



Vijeće  
Europske unije

Bruxelles, 13. lipnja 2024.  
(OR. en, pl)

---

---

Međuinstitucijski predmet:  
2022/0195(COD)

---

---

7629/24  
ADD 1 REV 4

CODEC 776  
ENV 284  
CLIMA 110  
FORETS 84  
AGRI 207  
POLMAR 9

#### **NAPOMENA O TOČKI „I/A”**

---

Od: Glavno tajništvo Vijeća  
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće

---

Predmet: Nacrt UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o obnovi prirode i  
izmjeni Uredbe (EU) 2022/869 (**prvo čitanje**)  
– donošenje zakonodavnog akta  
= izjave

---

#### **Izjava Njemačke**

Uredba o obnovi prirode donosi se u vrijeme kada se poljoprivredni sektor suočava s temeljnim izazovima. Savezna Republika Njemačka ističe ključnu važnost poljoprivrede otporne na buduće promjene. Funkcionalni ekosustavi neophodan su preduvjet da bi se to ostvarilo. Savezna Republika Njemačka smatra ključnim da se provedbom Uredbe o obnovi prirode ne nametnu dodatna opterećenja poljoprivrednim gospodarstvima.

## **Izjava Estonije**

Estonija snažno podupire Akt o obnovi prirode. Smatramo da je Akt o obnovi prirode jedan od najvažnijih alata za zaustavljanje i preokretanje trenda opasnog gubitka bioraznolikosti u Europi te za osiguravanje zdravog, otpornog i sigurnog okoliša za nas i za našu djecu. Bioraznolika priroda naš je najjači saveznik u borbi protiv klimatskih promjena i prilagodbi njihovim učincima. Održivost proizvodnje hrane, šumarstvo i pružanje ključnih usluga ekosustava ovise o prirodi i bioraznolikosti. Osim toga, imamo odgovornost ne samo prema svojim građanima i budućim generacijama, već i prema globalnoj zajednici. Uredbom se osigurava ravnoteža između potrebnih mjera kojima se odgovara na hitne i stvarne potrebe prirodnog okoliša, a istodobno se uzimaju u obzir napori država članica i različite okolnosti u njima te se osigurava potrebna fleksibilnost za njihovo rješavanje.

## **Izjava Latvije**

Latvija i dalje izražava duboku zabrinutost u pogledu proporcionalnosti odredaba o obnovi poljoprivrednih ekosustava u odnosu na mjere čiji je cilj obnova organskih tala koja se upotrebljavaju u poljoprivredne svrhe i koja čine isušena tresetišta.

Međutim, Latvija podupire donošenje Prijedloga uredbe o obnovi prirode, kao i glavni cilj tog prijedloga, odnosno vraćanje prirode na cijelom kontinentu u korist bioraznolikosti, klime i ljudi.

Prema našem mišljenju, odredbe koje se temelje na ulaganjima napora u pogledu kvantitativnih ciljeva za obnovu i ponovno natapanje organskih tala i dalje predstavljaju rizik od nerazmjernog utjecaja na određene države članice s posebnim klimatskim uvjetima.

Latvija je država članica s jednim od najnižih udjela poljoprivrednog zemljišta u EU-u (30 % ukupne površine zemljišta). Istodobno je Latvija jedna od rijetkih država članica s najvećim udjelom organskih tala koja se nalaze na poljoprivrednim zemljištima.

Zbog navedenih posebnosti i okolnosti mjere obnove koje se odnose na ponovno natapanje ne bi trebale negativno utjecati na poljoprivrednu proizvodnju, koja je jedan od prioritetnih gospodarskih sektora u Latviji.

Nadalje, ponovnim natapanjem povećavaju se i emisije metana, drugog najčešćeg stakleničkog plina. U nekim slučajevima ponovno natapanje može biti protivno postizanju klimatskih ciljeva Latvije u području LULUCF-a, posebno u kratkoročnom razdoblju.

Dostupnost dodatnih sredstava ključan je preduvjet za postizanje ciljeva utvrđenih ovom Uredbom.

Pri utvrđivanju okolišnih i klimatskih ciljeva svi aspekti održivosti upravljanja zemljištem, poljoprivrede i šumarstva moraju se uzeti u obzir na uravnotežen način.

### **Izjava Nizozemske**

Nizozemska vlada želi ponovno naglasiti važnost Uredbe o obnovi prirode i podupire njezinu sveobuhvatnu ambiciju. Željeli bismo zahvaliti francuskom, švedskom, španjolskom i belgijskom predsjedništvu te Komisiji i Europskom parlamentu na njihovu konstruktivnom pristupu zaključenju Uredbe. Željeli bismo izraziti zahvalnost svim partnerima u EU-u koji su ozbiljno shvatili zabrinutost Nizozemske i pokušali pronaći rješenja za te izazove tijekom pregovora.

Međutim, nizozemski parlament velikom je većinom usvojio prijedlog kojim se od vlade traži da glasuje protiv Uredbe o obnovi prirode, uzimajući u obzir znatan izazov postizanja trenutačnih i budućih ciljeva obnove prirode u kontekstu velike gustoće naseljenosti i velikog pritiska na upotrebu zemljišta uzrokovanog suprotstavljenim gospodarskim, socijalnim i okolišnim zahtjevima te povezanim rizicima od pravnih i političkih posljedica. Obvezujućim ciljevima za 2040. i 2050. utvrđenima Uredbom povećavaju se izazovi u provedbi. Stoga će nizozemska vlada glasovati protiv Uredbe.

Kada se Uredba formalno donese i stupi na snagu, Nizozemska se obvezuje da će je uspješno provesti. Nastojat ćemo provesti Uredbu tako da administrativno opterećenje i pravni zahtjevi za društveno relevantne projekte budu što je više moguće ograničeni te ćemo nastojati postići multifunkcionalnu upotrebu zemljišta i resursa u okviru Uredbe. Nizozemska sa zanimanjem očekuje održavanje kontinuiranog dijaloga s Komisijom i državama članicama kako bi se osiguralo da Uredba doprinese obnovi ekosustava za ljude, klimu i planet.

## Izjava Poljske

Poljska cijeni napore koje su Europska komisija i Europski parlament uložili u izradu predložene Uredbe, kojom se odgovara na jedan od najznačajnijih izazova modernog svijeta. Poljska vlada zahvaljuje francuskom, švedskom, španjolskom i belgijskom predsjedništvu na njihovim naporima da postignu kompromis tijekom pregovora o ovoj Uredbi.

Poljska vlada u potpunosti razumije potrebu za uspostavom djelotvornih mjera za zaštitu i obnovu prirodnih resursa uključenih u Uredbu EU-a o obnovi prirode i potporu tom aktu koju su izrazile brojne nevladine organizacije, znanstvene zajednice i druge države članice. Poljska često naglašava ulogu i važnost bioraznolikosti i njezin utjecaj na pravilno funkcioniranje svih ekosustava i sigurnost sadašnjih i budućih europskih društava u kontekstu postizanja ciljeva održivog razvoja. U Uredbi se ne prepoznaje da mogu postojati razlike između ciljeva zaštite i obnove ekosustava i metoda provedbe tih ciljeva. Poljska stoga ne može poduprijeti ovu Uredbu.

Pitanja povezana s poljoprivredom, ne samo u Poljskoj nego i u Europskoj uniji u cjelini, izazivaju opravdane sumnje u pogledu potpunog usvajanja načela Nacrta uredbe. Ta se pitanja često odnose na osnove funkcioniranja poljoprivrednog tržišta EU-a u smislu sustavnih promjena uvedenih u okviru načela strategije europskog zelenog plana o kojima se trenutačno ponovno dogovara.

Poljska smatra da su ciljevi Uredbe ambiciozni, ali mogućnost djelotvorne provedbe tih aktivnosti izaziva zabrinutost, posebno u pogledu financijskog aspekta. Od početka rada na Uredbi o obnovi prirode Poljska dosljedno ukazuje na pitanje neosiguravanja odgovarajućih financijskih sredstava za obnovu prirode (kako bi se ispunile obveze iz Uredbe). Prelazak na fazu provedbe navedenih ciljeva zahtijevao bi povećanje razine financijskih sredstava dodijeljenih za aktivnosti obnove prirode.

Nadalje, Poljska smatra da vremenski okvir utvrđen u dokumentu nije primjeren zbog složenosti i dugotrajnosti planiranja te procesa ponovne izgradnje i obnove ekosustava.

### **Izjava Komisije**

EU i njegove države članice stranke su Konvencije Gospodarske komisije Ujedinjenih naroda za Europu (UNECE) o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša od 25. lipnja 1998. („Aarhuška konvencija”).

Države članice trebale bi osigurati da se pripadnicima dotične javnosti koji u skladu s nacionalnim pravom imaju dovoljan interes ili tvrde da im je povrijeđeno pravo omogućiti pristup postupku preispitivanja pred sudom ili zakonski utemeljenim neovisnim i nepristranim tijelom kako bi osporili materijalnu ili postupovnu zakonitost nacionalnih planova obnove i bilo kakav izostanak djelovanja nadležnih tijela, bez obzira na ulogu koju su pripadnici dotične javnosti imali u tijeku izrade i pripreme takvih nacionalnih planova obnove. To se provodi u skladu s relevantnom sudskom praksom Suda Europske unije koja se odnosi na pristup pravosuđu u pitanjima okoliša i uz puno poštovanje obveza koje su države članice preuzele kao stranke Aarhuške konvencije<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Vidjeti i komunikaciju naslovljenu „Poboljšanje pristupa pravosuđu u pitanjima okoliša u EU-u i državama članicama” (dok. 11854/20 – COM(2020) 0643).