

Brusel 13. června 2024  
(OR. en, pl)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2022/0195(COD)

---

---

7629/24  
ADD 1 REV 4

CODEC 776  
ENV 284  
CLIMA 110  
FORETS 84  
AGRI 207  
POLMAR 9

**POZNÁMKA K BODU „I/A“**

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869 ( <b>první čtení</b> ) – přijetí legislativního aktu = prohlášení

---

**Prohlášení Německa**

Nařízení o obnově přírody se přijímá v době, kdy zemědělské odvětví čelí zásadním výzvám. Spolková republika Německo zdůrazňuje zásadní význam zemědělského odvětví připraveného na budoucnost. V tomto ohledu jsou fungující ekosystémy nepostradatelným základem. Spolková republika Německo považuje za zásadní, aby při provádění nařízení o obnově přírody nevznikla pro zemědělské podniky žádná další zátěž.

## **Prohlášení Estonska**

Estonsko je velkým podporovatelem právního rámce pro obnovu přírody. Považujeme jej za jeden z nejdůležitějších nástrojů k zastavení a zvrácení nebezpečného úbytku biologické rozmanitosti v Evropě a k zajištění zdravého, odolného a bezpečného prostředí pro nás i pro naše děti.

Biologicky rozmanitá příroda je v boji proti změně klimatu a při přizpůsobování se jejím dopadům naším nejsilnějším spojencem. Udržitelnost produkce potravin, lesnictví, poskytování životně důležitých ekosystémových služeb – všechny tyto oblasti závisejí na přírodě a biologické rozmanitosti. Kromě toho máme odpovědnost nejen vůči našim vlastním občanům a budoucím generacím, ale také vůči světovému společenství. Předmětné nařízení zajišťuje vhodnou rovnováhu mezi nezbytnými opatřeními, která řeší naléhavé a skutečné potřeby přírodního prostředí, a zároveň zohledňuje úsilí a rozdílné podmínky v členských státech a poskytuje nezbytnou flexibilitu pro jejich řešení.

## **Prohlášení Lotyšska**

Lotyšsko stále sdílí vážné obavy ohledně přiměřenosti ustanovení o obnově zemědělských ekosystémů ve vztahu k opatřením, jejichž cílem je obnovit zemědělsky využívanou organickou půdu, kterou tvoří odvodněná rašeliniště.

Lotyšsko nicméně podporuje přijetí návrhu nařízení o obnově přírody, jakož i hlavní cíl tohoto návrhu, kterým je navrácení přírody na celý kontinent ve prospěch biologické rozmanitosti, klimatu a lidí.

Podle našeho názoru nadále trvá riziko, že ustanovení založená na výsledcích s kvantitativními cíli pro obnovu a zavodňování organické půdy budou mít neúměrný dopad na některé členské státy se specifickými klimatickými podmínkami.

Lotyšsko je členským státem s jedním z nejnižších podílů zemědělské půdy v EU (30 % z celkové rozlohy). Zároveň je jedním z mála členských států s nejvyšším podílem organické půdy v rámci zemědělské půdy.

Vzhledem ke specifickým rysům a okolnostem by opatření na obnovu v podobě zavodňování neměla negativně ovlivnit zemědělskou produkci, která je v Lotyšsku jedním z prioritních hospodářských odvětví.

Zavodňování rovněž zvyšuje emise metanu, který je skleníkovým plynem s druhým nejvýraznějším dopadem. V některých případech může být zavodňování v rozporu s plněním cílů Lotyšska v oblasti klimatu v odvětví LULUCF, zejména v krátkodobém horizontu.

Dostupnost dodatečných finančních prostředků je základním předpokladem pro dosažení cílů stanovených tímto nařízením.

Při stanovování cílů v oblasti životního prostředí a klimatu je třeba vyváženým způsobem zohlednit všechny aspekty udržitelnosti týkající se hospodaření s půdou, zemědělství a lesnictví.

### **Prohlášení Nizozemska**

Nizozemská vláda by chtěla zopakovat, že zdůrazňuje význam nařízení o obnově přírody a podporuje jeho zastřešující cíl. Rádi bychom poděkovali francouzskému, švédskému, španělskému a belgickému předsednictví, jakož i Komisi a Evropskému parlamentu za jejich konstruktivní přístup v rámci procesu přijímání tohoto nařízení. Chtěli bychom vyjádřit uznání všem partnerům EU, kteří brali obavy Nizozemska vážně a snažili se během jednání nalézt řešení, jak tyto výzvy zohlednit.

Nizozemský parlament však převážnou většinou hlasů přijal návrh, v němž žádá vládu, aby vzhledem ke značné náročnosti úsilí o dosažení současných a budoucích cílů obnovy přírody v kontextu vysoké hustoty obyvatelstva a vysokého tlaku na využívání půdy způsobených konkurujícími si ekonomickými, sociálními a environmentálními nároky a souvisejícími riziky právních a politických důsledků hlasovala proti přijetí nařízení o obnově přírody. Závazné cíle pro roky 2040 a 2050 stanovené v nařízení zintenzivňují výzvy spojené s jeho prováděním. Nizozemská vláda proto bude hlasovat proti přijetí nařízení.

Po oficiálním přijetí nařízení a jeho vstupu v platnost se Nizozemsko zavazuje k jeho úspěšnému provádění. Budeme se snažit provádět nařízení tak, aby administrativní zátěž a právní požadavky na společensky významné projekty byly pokud možno co nejnižší, a v rámci nařízení budeme usilovat o multifunkční využívání půdy a zdrojů. Nizozemsko se zájmem očekává, že bude pokračovat ve stálém dialogu s Komisí a členskými státy, aby se zajistilo, že nařízení přispěje k obnově ekosystémů ve prospěch lidí, klimatu a planety.

## Prohlášení Polska

Polsko oceňuje úsilí, které vyvinuly Komise a Evropský parlament při přípravě navrhovaného nařízení, které reaguje na jednu z největších výzev moderního světa. Polská vláda děkuje francouzskému, švédskému, španělskému a belgickému předsednictví za snahu o dosažení kompromisu během jednání o tomto nařízení.

Polská vláda plně chápe, že jsou zapotřebí účinná opatření k ochraně a obnově přírodních zdrojů, jaká jsou obsažena v právním předpisu EU o obnově přírody, a rozumí podporu, kterou tomuto aktu vyjádřila řada nevládních organizací, vědecká obec a ostatní členské státy. Polsko opakovaně zdůraznilo úlohu a význam biologické rozmanitosti a její vliv na řádné fungování všech ekosystémů a bezpečnost stávající a budoucí evropské společnosti v kontextu dosažení cílů udržitelného rozvoje. V nařízení není zohledněn možný nesoulad mezi cíli ochrany a obnovy ekosystémů a metodami provádění těchto cílů. Z tohoto důvodu nemůže Polsko nařízení podpořit.

Otázky týkající se zemědělství – nejen v Polsku, ale v Evropské unii jako celku – vyvolávají oprávněné pochybnosti o plném přijetí zásad obsažených v navrhovaném nařízení. Tyto otázky se často týkají základních mechanismů fungování zemědělského trhu EU, pokud jde o systémové změny provedené na základě zásad strategie Zelené dohody pro Evropu, o nichž se v současné době opět jedná.

Polsko má za to, že cíle nařízení jsou ambiciózní; nicméně lze pochybovat o tom, zda bude možné dané činnosti účinně provést, zejména po finanční stránce. Od okamžiku, kdy započala práce na předpisu o obnově přírody, upozorňovalo Polsko soustavně na problém se zajištěním odpovídajících finančních zdrojů pro obnovu přírody (aby mohly být povinnosti podle nařízení splněny). Za účelem pokročení k fázi provádění vytyčených cílů by byla zapotřebí vyšší úroveň finančních prostředků přidělených na činnosti v oblasti obnovy přírody.

Kromě toho se Polsko domnívá, že časový rámec stanovený v dokumentu není vzhledem ke složitosti a časové náročnosti plánování a procesů oživení a obnovy ekosystémů odpovídající.

### **Prohlášení Komise**

EU a její členské státy jsou stranami Úmluvy Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK OSN) o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí ze dne 25. června 1998 („Aarhuská úmluva“).

Členské státy by měly zajistit, aby osoby z řad dotčené veřejnosti, které mají dostatečný zájem nebo které namítají porušení práva v souladu s vnitrostátním právem, měly přístup k přezkumnému řízení před soudem nebo nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, aby mohly napadnout hmotnou nebo procesní zákonnost národních plánů na obnovu přírody a případnou nečinnost příslušných orgánů, bez ohledu na úlohu, kterou během procesu přípravy a vypracování těchto národních plánů na obnovu přírody osoby z řad dotčené veřejnosti sehrály. To musí být v souladu s příslušnou judikaturou Soudního dvora Evropské unie týkající se přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí a rovněž v plném souladu s povinnostmi, ke kterým se členské státy zavázaly jako strany Aarhuské úmluvy<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Viz rovněž sdělení „Zlepšení přístupu k právní ochraně v oblasti životního prostředí v EU a jejích členských státech“ (dokument 11854/20 – COM(2020) 0643).