



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 22 mars 2019
(OR. en, de, cs)

Interinstitutionellt ärende:
2018/0082 (COD)

7607/19
ADD 1 REV 1

CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60

I/A-PUNKTSNOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Särskilda jordbrukskommittén/rådet

Ärende: Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om otillbörliga handelsmetoder mellan företag i jordbruks- och livsmedelskedjan (**första behandlingen**)

- Antagande av lagstiftningsakten
- Uttalanden

Gemensamt uttalande från Europaparlamentet, rådet och kommissionen

Europaparlamentet, rådet och kommissionen betonar att insynen på jordbruks- och livsmedelsmarknaderna är en viktig del av en väl fungerande jordbruks- och livsmedelskedja för att ekonomiska aktörer och offentliga myndigheter ska kunna göra mer välgrundade val samt för att underlätta aktörernas förståelse av marknadsutvecklingen. Kommissionen uppmanas att fortsätta sitt arbete för att öka marknadsinsynen på EU-nivå. Detta kan inbegripa att stärka det arbete som görs av EU:s marknadsobservationsgrupper och förbättra insamlingen av statistiska uppgifter som är nödvändiga för att analysera prissättningsmekanismerna längs hela jordbruks- och livsmedelskedjan.

Uttalande från Danmark

Danmark stöder kompromisstexten till direktivet om otillbörliga handelsmetoder i livsmedelskedjan med nedan angivna överväganden i åtanke.

För det första inser Danmark hur viktigt det är att stärka jordbrukarnas ställning i livsmedelskedjan. I Danmark är jordbrukarnas höga grad av organisering i kooperativ en viktig faktor för att säkerställa detta. Under förhandlingarna har landet därför bemödat sig om att direktivet ska vara förenligt med den kooperativa modellen. Danmark anser att den slutliga kompromisstexten skyddar denna modell eftersom den beaktar kooperativens särdrag vad gäller förfallodagar och skriftliga avtal.

För det andra har Danmark när det gäller direktivets tillämpningsområde hela tiden stött kommissionens förslag om skydd för små och medelstora företag eftersom detta nära överensstämmer med direktivets rättsliga grund i fördraget och målet att tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard.

För det tredje är det väsentligt att kampen mot otillbörliga handelsmetoder inte äventyrar en väl fungerande inre marknad eller en fortsatt marknadsorientering av jordbrukspolitiken. Danmark betonar därför hur viktigt det är att säkerställa att nationella regler som går utöver detta direktiv respekterar reglerna för den inre marknaden.

Gemensamt uttalande från Tyskland och Luxemburg

Tyskland och Luxemburg utgår från att artikel 5.1 andra meningen inte ger myndigheterna i en medlemsstat befogenheter att ingripa på andra medlemsstaters territorium.

Uttalande från Tjeckien

Som ett led i ett konstruktivt förhållningssätt stöder Tjeckien kompromisstexten till förslaget till direktiv om otillbörliga handelsmetoder mellan företag i livsmedelskedjan. **Landet anser emellertid fortfarande att direktivets tillämpningsområde, som bygger på den ”dynamiska modell” som anges i artikel 1.2 i förslaget till direktiv, är en svag punkt i förslaget.**

Tjeckien anser att direktivets föreslagna tillämpningsområde inte väsentligen bidrar till att förbättra den inre marknadens funktion. Bland annat löser det framlagda förslaget inte frågan om spridningen av den ekonomiska verksamheten, den ekonomiska verksamhetens territoriella utsträckning eller inbördes förhållanden eller partnerskap mellan ekonomiska aktörer. När det gäller det praktiska genomförandet av detta förslag kan inte heller efterlevnad av principen om förenkling och minskning av den administrativa bördan garanteras.

Otillbörliga handelsmetoder – som har en dominoeffekt på hela livsmedelskedjan – förblir otillbörliga, oberoende av storleken på den aktör som påverkas menligt av dem.

De har en negativ effekt på sysselsättningen och leder till minskad konkurrenskraft, minskade investeringar och minskad innovation.

Tjeckien anser inte att det finns något som hindrar att direktivet utvidgas till att omfatta alla köpare. Direktivet kan också skydda alla leverantörer utan att den rättsliga grunden (artikel 43.2 i EUF-fördraget) ändras. Enligt domstolen fastställer inte fördraget om Europeiska unionens funktionssätt vilken typ av enheter som får regleras inom ramen för GJP-bestämmelserna i fördraget. Om man automatiskt skulle utesluta alla enheter som inte är små eller medelstora företag skulle detta innebära en överträdelse av förbudet mot diskriminering i artikel 40.2 i EUF-fördraget, som innebär att olika behandling av producenter som befinner sig i en liknande situation är otillåten.

I rättspraxis vid Europeiska unionens domstol anges också att jordbruksåtgärder som har som särskilt mål att tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard, såsom det föreliggande förslaget om otillbörliga handelsmetoder, också får reglera enheter som inte är små eller medelstora företag (dom av den 23 mars 2006 i mål C-535/03, Unitymark Ltd och North Sea Fishermen’s Organisation; dom av den 13 november 1990 i mål C-331/88, Fedesa m.fl.). En utvidgning av tillämpningsområdet för att inkludera stora leverantörer skulle därför säkerställa att skyddet av samtliga jordbruksproducenter även fortsättningsvis prioriteras.

En otillbörlig handelsmetod är otillbörlig oavsett storleken på de leverantörer eller köpare som påverkas menligt av den. För att få till stånd en hållbar och väl fungerande livsmedelskedja bör direktivet skydda alla leverantörer mot alla köpare, oavsett hur stor deras omsättning är. Endast då kommer EU att ha en livsmedelskedja som är rättvis för leverantörer och köpare. Tjeckien begär därför att Europeiska kommissionen övervakar hur det föreslagna direktivet fungerar i praktiken och vid behov föreslår att direktivets tillämpningsområde utvidgas till att omfatta alla enheter.
