



Bruxelles, 22 martie 2019
(OR. en, de, cs)

Dosar interinstituțional:
2018/0082(COD)

7607/19
ADD 1 REV 1

CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul special pentru agricultură/Consiliul
Subiect:	Proiect de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (prima lectură) – Adoptarea actului legislativ – Declarații

Declarația comună a Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei

Parlamentul European, Consiliul și Comisia subliniază că transparența piețelor agricole și alimentare reprezintă un element esențial al unei bune funcționări a lanțului de aprovizionare agricol și cu alimente, scopul fiind ca operatorii economici și autoritățile publice să facă alegeri mai bine informate, precum și ca operatorii să înțeleagă mai bine evoluțiile pieței. Comisia este încurajată să își continue lucrările în curs pentru a îmbunătăți transparența pieței la nivelul UE. Acestea pot include consolidarea activității privind observatoarele pieței din UE și îmbunătățirea colectării datelor statistice necesare pentru analiza mecanismelor de formare a prețurilor de-a lungul lanțului de aprovizionare agricol și cu alimente.

Declarația Danemarcei

Danemarca susține compromisul la care s-a ajuns în cazul directivei privind practicile comerciale neloiale în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, ținând seama de considerațiile următoare.

În primul rând, Danemarca recunoaște importanța consolidării poziției fermierilor în lanțul de aprovizionare cu alimente. În Danemarca, nivelul ridicat de organizare a fermierilor în cooperative este esențial pentru asigurarea acestui lucru. Prin urmare, Danemarca s-a străduit, în cursul negocierilor, să asigure compatibilitatea directivei cu modelul cooperativei. În interpretarea Danemarcei, cooperativa ca model este protejată în compromisul final, dat fiind că, în acesta, caracteristicile specifice ale cooperativei sunt abordate în raport cu termenele de plată și contractele scrise.

În al doilea rând, referitor la domeniul de aplicare al directivei, Danemarca a sprijinit întotdeauna propunerea Comisiei de protejare a întreprinderilor mici și mijlocii, întrucât acest lucru corespunde îndeaproape atât dispoziției din tratat care constituie temeiul juridic al directivei, cât și obiectivului de asigurare a unui nivel de trai echitabil pentru comunitatea agricolă.

În al treilea rând, este esențial ca măsurile de combatere a practicilor comerciale neloiale să nu compromită nici buna funcționare a pieței interne, nici orientarea constantă către piață a politicii agricole. Prin urmare, Danemarca insistă asupra importanței de a se asigura faptul că, atunci când sunt mai stricte decât prevederile directivei, normele naționale respectă regulile pieței interne.

Declarația comună a Germaniei și a Luxemburgului

Deutschland und Luxemburg gehen davon aus, dass Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 keine selbstständigen Eingriffsbefugnisse von Behörden eines Mitgliedstaates auf dem Gebiet eines anderen Mitgliedstaates begründet.

Declarația Republicii Cehe

Česká republika v rámci konstruktivního přístupu podporuje znění kompromisního textu návrhu směrnice o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v potravinovém řetězci. **Za slabinu návrhu ale nadále považuje rozsah působnosti směrnice založený na tzv. dynamickém modelu** podle znění čl. 1 odst. 2 návrhu směrnice.

Podle České republiky návrh rozsahu působnosti směrnice nepředstavuje smysluplné řešení pro lepší fungování vnitřního trhu Evropské unie. Předložený návrh mj. neřeší otázku multiplikace hospodářských činností, jejich teritorialitu, ani propojení nebo partnerství hospodářských subjektů. Rovněž z hlediska vymahatelnosti tohoto návrhu v praxi nelze garantovat naplnění zásad simplifikace a snížení administrativní zátěže.

Nekalé obchodní praktiky (NOP), které mají v celém potravinářském dodavatelském řetězci "domino-efekt", zůstávají nekalými nehledě na velikost dotčeného provozovatele.

Mají negativní dopad na zaměstnanost, vedou ke ztrátě konkurenceschopnosti a poklesu investic a inovací.

Česká republika zastává názor, že nic nebrání tomu, aby byl návrh směrnice rozšířen na všechny odběratele. Směrnice může rovněž chránit všechny dodavatele, aniž by byl změněn právní základ (čl. 43 odst. 2 SFEU). Soudní dvůr uvedl, že Smlouva o fungování EU nedefinuje typ subjektu, který lze regulovat podle ustanovení SZP Smlouvy. Ve skutečnosti by automatické vyloučení subjektů, které nejsou malými a středními podniky, porušilo zákaz diskriminace podle čl. 40 odst. 2 Smlouvy o fungování EU, který zakazuje rozdílné zacházení s výrobcí, kteří se nacházejí v podobné situaci.

Judikatura Soudního dvora Evropské unie rovněž navrhuje, že zemědělská opatření, která mají specificky za cíl zajistit životní úroveň zemědělské komunity, jako je nyní návrh NOP, mohou rovněž regulovat subjekty, které nejsou malými a středními podniky (Rozsudek ze dne 23. 3. 2006 ve věci Unitymark and North Sea Fishermen's Organisation, C-535/03, Rozsudek ze dne 13. 11. 1990 ve věci Fedesa and others, C-331/88). Rozšíření rozsahu působnosti na velké dodavatele by proto zajistilo, že ochrana všech zemědělských výrobců zůstane prioritou.

Nekalá obchodní praxe je nekalá, bez ohledu na velikost dotčeného dodavatele nebo odběratele. V zájmu udržitelného a dobře fungujícího dodavatelského odběratelského řetězce potravin by směrnice měla chránit všechny dodavatele proti všem odběratelům nehladě na velikost jejich obratu. Teprve poté bude mít EU spravedlivý dodavatelský řetězec potravin pro dodavatele i odběratele. Česká republika proto žádá Evropskou komisi, aby sledovala fungování návrhu směrnice v praxi a při vhodné příležitosti navrhla rozšíření působnosti směrnice na všechny subjekty.
