



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 22 maart 2019
(OR. en, de, cs)

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0082(COD)**

7607/19
ADD 1 REV 1

CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	Het Speciaal Comité Landbouw/de Raad
Betreft:	ONTWERPRICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de landbouw- en de voedselvoorzieningsketen (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling - Verklaringen

Gezamenlijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie benadrukken dat de transparantie van de landbouw- en voedselmarkten een sleutelement is van een goed functionerende landbouw- en voedselvoorzieningsketen, om de keuzen van marktdeelnemers en overheden beter te onderbouwen alsook om het inzicht van marktdeelnemers in de marktontwikkelingen te bevorderen. De Commissie wordt aangemoedigd haar lopende werkzaamheden om de markttransparantie op EU-niveau te verbeteren, voort te zetten. Dit kan het intensiveren van werkzaamheden betreffende EU-marktwaarnemingscentra omvatten en een betere verzameling van statistische gegevens die nodig zijn voor de analyse van de prijsvormingsmechanismen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen.

Verklaring van Denemarken

Denemarken steunt het compromis dat bereikt is over de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de voedselvoorzieningsketen met de volgende kanttekeningen.

Ten eerste erkent Denemarken het belang om de positie van boeren in de voedselvoorzieningsketen te versterken. In Denemarken is het feit dat veel boeren bij coöperaties aangesloten zijn hiervoor essentieel. Tijdens de onderhandelingen heeft Denemarken zich daarom ingezet voor een richtlijn die verenigbaar is met dit coöperatieve model. De Deense opvatting is dat de definitieve compromistekst dit model beschermt aangezien hij ingaat op de specifieke kenmerken van coöperatieven in verband met betalingstermijnen en schriftelijke contracten.

In de tweede plaats heeft Denemarken wat het toepassingsgebied van de richtlijn betreft het Commissievoorstel om kleine en middelgrote ondernemingen te beschermen continu gesteund, aangezien dit nauw aansluit bij de rechtsgrond van de richtlijn in het Verdrag en de doelstelling de landbouwbevolking een redelijke levensstandaard te verzekeren.

Ten derde is het van essentieel belang dat bij de strijd tegen oneerlijke handelspraktijken noch de goede werking van de interne markt, noch de marktgerichtheid van het landbouwbeleid in gevaar komen. Denemarken benadrukt daarom het belang om te garanderen dat nationale voorschriften die verder gaan dan de richtlijn, de voorschriften van de interne markt respecteren.

Gezamenlijke verklaring van Duitsland en Luxemburg

Duitsland en Luxemburg gaan ervan uit dat artikel 5, lid 1, tweede zin de autoriteiten van een lidstaat geen interventiebevoegdheid geeft op het grondgebied van een andere lidstaat.

Verklaring van Tsjechië

Vanuit een constructieve benadering steunt Tsjechië de compromistekst van het voorstel voor een richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen. **Volgens Tsjechië blijft het toepassingsgebied van de richtlijn, gebaseerd op het "dynamische model" uit artikel 1, lid 2 van het voorstel voor een richtlijn, echter een zwak punt in dit voorstel.**

Volgens Tsjechië draagt het voorgestelde toepassingsgebied niet significant bij aan het verbeteren van de interne markt van de Europese Unie. Zo lost het ingediende voorstel onder meer niet de kwestie van de proliferatie van economische activiteiten op, noch hun territoriale uitbreiding of de interconnectie of partnerschappen tussen economische actoren. Wat de uitvoering van dit voorstel in de praktijk betreft, is het de vraag of de vereenvoudiging en vermindering van de administratieve last ermee gediend is.

Oneerlijke handelspraktijken - die een domino-effect hebben in de hele voedselvoorzieningsketen - blijven oneerlijk, ongeacht de grootte van de markdeelnemer die er de nadelen van ondervindt. Ze hebben een negatieve invloed op werkgelegenheid, leiden tot een verlies van concurrentievermogen en een afname van investeringen en innovatie.

Niets staat er volgens Tsjechië aan in de weg om het voorstel voor een richtlijn uit te breiden zodat alle afnemers er onder vallen. De richtlijn kan tevens alle leveranciers beschermen zonder de rechtsgrond te wijzigen (artikel 43, lid 2, VWEU). Het Hof van Justitie heeft gesteld dat het Verdrag betreffende de werking van de EU niet bepaalt welk type entiteit volgens de GBL-bepalingen gereguleerd mag worden. Door automatisch entiteiten uit te sluiten die geen kleine of middelgrote onderneming zijn, zou zelfs het discriminatieverbod volgens artikel 40, lid 2, VWEU - dat een ongelijke behandeling van producenten in een vergelijkbare situatie verbiedt - kunnen schenden.

Uit de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie blijkt ook dat landbouwmaatregelen die specifiek de bescherming van de levensstandaard van de landbouwbevolking tot doel hebben, zoals het huidige voorstel inzake oneerlijke handelspraktijken, ook entiteiten die geen kleine en middelgrote ondernemingen zijn kunnen reguleren (arrest van het Hof van 23 maart 2006, zaak C-535/03, Unitymark en North Sea Fishermen's Organisation; arrest van het Hof van 13 november 1990, zaak C-331/88, Fedesa e.a.). Het toepassingsgebied uitbreiden

tot grote leveranciers zou zodoende waarborgen dat het beschermen van alle landbouwproducenten prioritair blijft.

Een oneerlijke handelspraktijk blijft oneerlijk, ongeacht de grootte van de leverancier of de afnemer die er de nadelen van ondervindt. Ten behoeve van een duurzame en goed functionerende voedselvoorzieningsketen zou de richtlijn alle leveranciers tegen alle afnemers moeten beschermen, ongeacht hun omzet. Alleen dan heeft de EU een voedselvoorzieningsketen die eerlijk is voor leveranciers en afnemers. Tsjechië verzoekt de Europese Commissie daarom om de werking van de voorgestelde richtlijn in de praktijk te monitoren en in voorkomend geval voor te stellen het toepassingsgebied van de richtlijn uit te breiden tot alle entiteiten.
