



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 22. marts 2019
(OR. en, de, cs)

Interinstitutionel sag:
2018/0082(COD)

7607/19
ADD 1 REV 1

CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60

I/A-PUNKTSNOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: Specialkomitéen for Landbrug/Rådet

Vedr.: Udkast til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om illoyal handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevarerforsyningskæden (**førstebehandling**)

- Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
- Erklæringer

Fælles erklæring fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen

Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen understreger, at gennemsigtighed på landbrugs- og fødevaremarkederne er et centralt element i en velfungerende landbrugs- og fødevarerforsyningskæde for at give de økonomiske aktører og offentlige myndigheder et bedre informationsgrundlag til at træffe deres valg samt lette aktørernes forståelse af markedsudviklingen. Kommissionen opfordres til at fortsætte sit igangværende arbejde med at forbedre markedsgennemsigtigheden på EU-plan. Dette kan omfatte styrkelse af arbejdet med EU's markedsobservatorier og forbedring af indsamlingen af de statistiske data, som er nødvendige for at analysere prisdannelsesmekanismerne i landbrugs- og fødevarerforsyningskæden.

Erklæring fra Danmark

Danmark støtter det opnåede kompromis om direktivet om illoyal handelspraksis i fødevarerforsyningskæden under hensyntagen til følgende betragtninger.

For det første anerkender Danmark vigtigheden af at styrke landbrugernes stilling i fødevarerforsyningskæden. I Danmark er landbrugernes høje grad af organisering i kooperativer afgørende for at sikre dette. Danmark har derfor under forhandlingerne tilstræbt at sikre, at direktivet er foreneligt med den kooperative model. Det er den danske opfattelse, at det endelige kompromis beskytter kooperativet som model, eftersom det behandler særtrækkene ved kooperativer i forbindelse med betalingsfrister og skriftlige aftaler.

For det andet har Danmark med hensyn til direktivets anvendelsesområde hele tiden støttet Kommissionens forslag om at beskytte små og mellemstore virksomheder, idet dette er i tæt overensstemmelse med direktivets retsgrundlag i traktaten og målet om at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard.

For det tredje er det afgørende, at bekæmpelsen af illoyal handelspraksis hverken bringer et velfungerende indre marked eller en fortsat markedsorientering af landbrugspolitikken i fare. Danmark understreger derfor, at det er vigtigt at sikre, at nationale bestemmelser, der går videre end direktivet, er i overensstemmelse med reglerne for det indre marked.

Fælles erklæring fra Tyskland og Luxembourg

Tyskland og Luxembourg går ikke ud fra, at artikel 5, stk. 1, andet punktum, kan begrunde, at en medlemsstat får selvstændige udøvende beføjelser på en anden medlemsstats område.

Erklæring fra Den Tjekkiske Republik

Som led i en konstruktiv tilgang støtter Den Tjekkiske Republik kompromisteksten til forslaget til direktiv om illoyal handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevarerforsyningskæden. **Den betragter imidlertid fortsat direktivets anvendelsesområde, som er baseret på den "dynamiske model"** i henhold til direktivforslagets artikel 1, stk. 2, som **en svaghed ved forslaget.**

Efter Den Tjekkiske Republiks opfattelse bidrager direktivets foreslåede anvendelsesområde ikke i væsentlig grad til at opnå et mere velfungerende indre marked i Den Europæiske Union. Blandt andet løser det foreliggende forslag ikke spørgsmålet om spredning af økonomiske aktiviteter, deres territoriale udstrækning eller indbyrdes forbindelser eller partnerskaber mellem økonomiske aktører. Med hensyn til den praktiske gennemførelse af dette forslag er det heller ikke muligt at garantere overholdelse af princippet om forenkling og mindskelse af den administrative byrde.

Illoyal handelspraksis, som har en dominoeffekt gennem hele fødevarerforsyningskæden, er og bliver illoyal uanset størrelsen af den aktør, der påvirkes negativt heraf.

Den har negativ indvirkning på beskæftigelsen og medfører tab af konkurrenceevne og nedgang i investeringer og innovation.

Den Tjekkiske Republik er af den opfattelse, at der intet er til hinder for, at direktivforslaget udvides til at omfatte alle købere. Direktivet kan også beskytte alle leverandører, uden at retsgrundlaget (artikel 43, stk. 2, i TEUF) ændres. Domstolen har fastslået, at traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ikke definerer den type enhed, der kan reguleres efter traktatens bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik. Automatisk udelukkelse af enheder, som ikke er små og mellemstore virksomheder, ville de facto være en overtrædelse af forbuddet mod forskelsbehandling i artikel 40, stk. 2, i TEUF, som forbyder forskelsbehandling af producenter, der er i samme situation.

Det fremgår endvidere af Domstolens retspraksis, at foranstaltninger på landbrugsområdet, der har det specifikke mål at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, som f.eks. det foreliggende forslag om illoyal handelspraksis, også kan regulere enheder, der ikke er små og mellemstore virksomheder (dom af 23. marts 2006 i sag C-535/03, Unitymark og North Sea Fishermen's Organisation, dom af 13. november 1990 i sag C-331/88, Fedesa m.fl.). En udvidelse af anvendelsesområdet til at omfatte store leverandører ville derfor sikre, at det fortsat har højeste prioritet at beskytte samtlige landbrugsproducenter.

En illoyal handelspraksis er illoyal uanset størrelsen af den leverandør eller køber, der påvirkes negativt heraf. Af hensyn til en bæredygtig og velfungerende fødevareforsyningskæde bør direktivet beskytte alle leverandører mod alle købere uanset størrelsen af deres omsætning. Først da vil EU have en fødevareforsyningskæde, der er fair for leverandører og købere. Den Tjekkiske Republik anmoder derfor Europa-Kommissionen om at føre tilsyn med, hvordan det foreslåede direktiv fungerer i praksis, og om nødvendigt foreslå, at direktivets anvendelsesområde udvides til at omfatte alle enheder.
