



Brusel 22. března 2019  
(OR. en, de, cs)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2018/0082(COD)

---

---

7607/19  
ADD 1 REV 1

CODEC 693  
AGRI 154  
AGRILEG 60

#### **POZNÁMKA K BODU „I/A“**

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Zvláštní výbor pro zemědělství / Rada
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci ( <b>první čtení</b> ) – přijetí legislativního aktu – prohlášení

---

#### **Společné prohlášení Evropského parlamentu, Rady a Komise**

Evropský parlament, Rada a Komise zdůrazňují, že transparentnost trhů se zemědělskými produkty a potravinami je klíčovým prvkem dobře fungujícího zemědělského a potravinového řetězce. Cílem je umožnit hospodářským subjektům a orgánům veřejné správy činit informovanější rozhodnutí a hospodářským subjektům lépe chápat vývoj na trhu. Komise se vyzývá, aby pokračovala v probíhající práci s cílem zvýšit transparentnost trhu na úrovni EU. Součástí této práce může být i posílení činnosti týkající se středisek EU pro sledování trhu a zlepšení shromažďování statistických údajů nezbytných pro analýzu mechanismů tvorby cen v celém zemědělském a potravinovém řetězci.

### **Prohlášení Dánska**

Dánsko podporuje kompromis, jehož bylo dosaženo ve věci směrnice o nekalých obchodních praktikách v potravinovém řetězci, přičemž poukazuje na následující skutečnosti.

Za prvé, Dánsko uznává, že je důležité posílit postavení zemědělců v rámci potravinového řetězce. V Dánsku má pro jeho zajištění klíčový význam vysoká míra zapojení zemědělců do družstev. Proto Dánsko během jednání usilovalo o to, aby směrnice byla v souladu s družstevním modelem. Dánsko chápe konečné kompromisní znění tak, že chrání družstva jakožto model, protože řeší specifickou povahu družstev ve vztahu k platebním lhůtám a písemným smlouvám.

Za druhé, pokud jde o oblast působnosti směrnice, Dánsko trvale podporuje návrh Komise chránit malé a střední podniky, neboť to nejvíce odpovídá právnímu základu uvedené směrnice podle Smlouvy, jakož i cíli, jímž je zajistit zemědělcům odpovídající životní úroveň.

Za třetí, je nutné, aby boj proti nekalým obchodním praktikám nenarušil řádné fungování vnitřního trhu ani pokračující orientaci zemědělské politiky na trh. Dánsko proto zdůrazňuje, že je důležité zajistit, aby vnitrostátní předpisy překračující rámec směrnice respektovaly pravidla vnitřního trhu.

### **Společné prohlášení Německa a Lucemburska**

Německo a Lucembursko předpokládají, že z ustanovení čl. 5 odst. 1 druhé věty nevyplývá žádná samostatná pravomoc orgánů jednoho členského státu zasahovat na území jiného členského státu.

## Prohlášení České republiky

Česká republika v rámci konstruktivního přístupu podporuje znění kompromisního textu návrhu směrnice o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v potravinovém řetězci. **Za slabinu návrhu ale nadále považuje rozsah působnosti směrnice založený na tzv. dynamickém modelu podle znění čl. 1 odst. 2 návrhu směrnice.**

Podle České republiky návrh rozsahu působnosti směrnice nepředstavuje smysluplné řešení pro lepší fungování vnitřního trhu Evropské unie. Předložený návrh mj. neřeší otázku multiplikace hospodářských činností, jejich teritorialitu, ani propojení nebo partnerství hospodářských subjektů. Rovněž z hlediska vymahatelnosti tohoto návrhu v praxi nelze garantovat naplnění zásad simplifikace a snížení administrativní zátěže.

Nekalé obchodní praktiky (NOP), které mají v celém potravinářském dodavatelském řetězci "domino-efekt", zůstávají nekalými nehledě na velikost dotčeného provozovatele.

Mají negativní dopad na zaměstnanost, vedou ke ztrátě konkurenceschopnosti a poklesu investic a inovací.

Česká republika zastává názor, že nic nebrání tomu, aby byl návrh směrnice rozšířen na všechny odběratele. Směrnice může rovněž chránit všechny dodavatele, aniž by byl změněn právní základ (čl. 43 odst. 2 SFEU). Soudní dvůr uvedl, že Smlouva o fungování EU nedefinuje typ subjektu, který lze regulovat podle ustanovení SZP Smlouvy. Ve skutečnosti by automatické vyloučení subjektů, které nejsou malými a středními podniky, porušilo zákaz diskriminace podle čl. 40 odst. 2 Smlouvy o fungování EU, který zakazuje rozdílné zacházení s výrobcí, kteří se nacházejí v podobné situaci.

Judikatura Soudního dvora Evropské unie rovněž navrhuje, že zemědělská opatření, která mají specificky za cíl zajistit životní úroveň zemědělské komunity, jako je nyní návrh NOP, mohou rovněž regulovat subjekty, které nejsou malými a středními podniky (Rozsudek ze dne 23. 3. 2006 ve věci Unitymark and North Sea Fishermen's Organisation, C-535/03, Rozsudek ze dne 13. 11. 1990 ve věci Fedesa and others, C-331/88). Rozšíření rozsahu působnosti na velké dodavatele by proto zajistilo, že ochrana všech zemědělských výrobců zůstane prioritou.

**Nekalá obchodní praxe je nekalá, bez ohledu na velikost dotčeného dodavatele nebo odběratele. V zájmu udržitelného a dobře fungujícího dodavatelského odběratelského řetězce potravin by směrnice měla chránit všechny dodavatele proti všem odběratelům nehladě na velikost jejich obratu.** Teprve poté bude mít EU spravedlivý dodavatelský řetězec potravin pro dodavatele i odběratele. Česká republika proto žádá Evropskou komisi, aby sledovala fungování návrhu směrnice v praxi a při vhodné příležitosti navrhla rozšíření působnosti směrnice na všechny subjekty.

---