



Briselē, 2021. gada 13. aprīlī
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2018/0208(COD)**

**7585/21
ADD 1**

**CODEC 489
JAI 362
INF 78
CADREFIN 163
FREMP 83
COPEN 164
DROIPEN 66
JUSTCIV 56**

"I" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja
Temats:	Projekts – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido programmu "Tiesiskums" un atceļ Regulu (ES) Nr. 1382/2013 (pirmais lasījums) – lēmums Padomes nostājas pirmajā lasījumā un Padomes paskaidrojuma raksta pieņemšanai izmantot rakstisko procedūru = paziņojumi

Ungārijas paziņojums

Ungārija vairākkārt sarunu laikā ir paudusi bažas par projektiem regulām, ar kurām laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam izveido programmu "Tiesības un vērtības" un programmu "Tiesiskums", un tā nevar atbalstīt arī šo dokumentu galīgās redakcijas tekstus.

Ciktāl ir runa par projektu regulai, ar ko laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam izveido programmu "Tiesības un vērtības", un projektu regulai, ar ko laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam izveido programmu "Tiesiskums", Ungārija uzskata, ka turpmāk uzskaitīto iemeslu dēļ regulu projektus būtu bijis nepieciešams būtiski pārskatīt: trūkumi attiecībā uz juridisko pamatu (jo īpaši attiecībā uz programmas "Tiesības un vērtības" sadaļu "Savienības vērtības", kā arī sadaļu "Pilsonu iesaistīšanās un līdzdalība"); neskaidrais tvērums, kas neaprobežojas vienīgi ar Savienības tiesību aktu piemērošanas jomu (arī atsauces uz starptautiskiem līgumiem, kurus Savienība nav ratificējusi); koncentrēšanās nevis uz būtiskiem projektiem, bet uz vienu konkrētu piedalīties tiesīgo subjektu

tipu (pilsoniskās sabiedrības organizācijas); kā arī atsauce uz jēdzieniem, kas neatbilst Līgumos izmantotajai valodai. Ungārija ir stingri apņēmusies aizsargāt pamattiesības un Eiropas vērtības, cita starpā veicināt pilsonisko sabiedrību un vienlīdzīgu attieksmi.

Ungārija pieturās pie apgalvojuma, ka ir jāievēro pamatprasības attiecībā uz juridisko noteiktību, kompetences piešķiršanas principu un atbilstību Līgumiem kopumā, lai nepieļautu iespaidu, ka ES finansējuma prioritāšu noteikšanā ietekme varētu būt politiskajiem un ideoloģiskajiem uzskatiem.

Polijas paziņojums

Polija saglabā savu iebildumu pret regulas 10. apsvēruma formulējumu, kurā ir ietverts nekonsekvents un nepilnīgs diskriminācijas īpaši apdraudēto neaizsargāto grupu saraksts, LGBT piešķirot prioritāti pār citām neaizsargātām grupām, piemēram, nabadzīgām personām vai personām, kuras saskaras ar diskrimināciju politisku vai reliģisku uzskatu dēļ, piemēram, kristieši, pret kuriem pēdējā laikā ir novērotas neiecietības pazīmes vai pat veikti vandālisma akti.

Polijas Republika atzīmē, ka par regulas 30. apsvērumā norādīto nosacītības režīmu Polijas Republika ir iesniegusi sūdzību EST, jo tas dublē LES 7. pantā paredzēto procedūru un pārkāpj minētajā pantā noteikto Eiropadomes kompetenci.

Polijai nav pieņemams, kas regulā nav pietiekami precizēti tie nevalstisko organizāciju darbības nosacījumi, kuru izpilde dara iespējamu to finansēšanu saskaņā ar regulu. Skaidrības trūkums šajā jautājumā nozīmē risku, ka ES līdzekļi tiks nepareizi izlietoti, un ievieš neierobežotu rīcības brīvību.

Polija iebilst pret termina "dzimums" (*gender*) izmantošanu regulā. Minētais formulējums primārajos tiesību aktos nav zināms, un atsevišķas dalībvalstis to saprot neviennozīmīgi, un – ja ES tiesībās tas nav juridiski definēts – tas rada pārmērīgas interpretācijas risku. Polija saprot, ka formulējums "dzimumu līdztiesība" attiecas uz "sieviešu un vīriešu līdztiesību" atbilstoši Līguma par Eiropas Savienību 2. panta 3. punktam. Polija arī saprot, ka formulējums "dzimums" (*gender*) attiecas uz "dzimumu" (*sex*) atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 10. pantam, 19. panta 1. punktam un 157. panta 2. un 4. punktam.