



Brüssel, 30. märts 2021
(OR. en)

7492/21

Institutsioonidevaheline
dokument:
2020/0151(COD)

VOTE 26
INF 73
PUBLIC 29
CODEC 474

MÄRKUS

Teema: Häälustulemus
EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse COVID-19 kriisist taastumisele kaasa aitamiseks määrust (EL) 2017/2402, millega kehtestatakse väärtpaperistamise üldnormid ning luuakse lihtsa, läbipaistva ja standarditud väärtpaperistamise erinormid
= Seadusandliku akti vastuvõtmine
= 30. märtsil 2021 lõpule viidud kirjaliku menetluse tulemus

Käesoleva märkuse 1. lisas on esitatud eespool nimetatud seadusandliku akti üle toimunud hääletuse tulemus.

Viitedokument:

PE-CONS 70/20

otsus kasutada kirjalikku menetlust tehtud COREPERi poolt 24. märtsil 2021

Avaldused ja/või selgitused hääletamise kohta on esitatud käesoleva märkuse 2. lisas.



General Secretariat of the Council

Institution: **Council of the European Union**
 Session:
 Configuration:
 Item: **2020/0151** (COD) (Document: 70/20)
 Voting Rule: **qualified majority**
 Subject: **REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EU) 2017/2402 laying down a general framework for securitisation and creating a specific framework for simple, transparent and standardised securitisation to help the recovery from the COVID-19 crisis**

Vote	Members	Population (%)
Yes	25	98,75%
No	1	1,11%
Abstain	1	0,14%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date: **30/03/2021**

Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,58		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,55		LUXEMBOURG	0,14	
ČESKÁ REPUBLIKA	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,91	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,11		POLSKA	8,47	
ΕΛΛΑΔΑ	2,39		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,56		ROMÂNIA	4,31	
FRANCE	14,97		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,58		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,30	
LATVIJA	0,43				

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Iirimaa avaldus

Iirimaa ei saa seda ettepanekut toetada. Tunneme muret põhjenduste ja artiklite osa uue teksti ning protsessi pärast, mida kasutati teksti suhtes kokkuleppele jõudmiseks. See on olnud pikaajaline tava, et maksuküsimuste üle arutavad ja otsustavad üksnes nõukogu asjaomaste maksuküsimuste töörühmade maksueksperdid. See toetab seadusandliku erimenetluse sätteid ja ühehäälsuse põhimõtet maksuküsimustes, nagu on sätestatud ELi aluslepingutes. Vastavalt aluslepingutele on Euroopa Parlamendil maksuküsimustes üksnes nõuandev roll, kuid selles kokkuleppes oli Euroopa Parlamendil roll ka lõpliku teksti koostamisel. Me ei usu, et maksudel on piisav seos kapitaliturgude taastepaketi väärtpaperistamise ettepaneku eduka rakendamisega ja me oleme vastu sellele, et maksu kasutatakse finantsteenuste õigusakti eelnõus kui vahendit selleks, et saavutada kokkulepe Euroopa Parlamendiga. Oleme mures, et luuakse ohtlik pretsedent ja et sekkutakse liikmesriikide suveräänsesse õigusse kehtestada maksupoliitikat, viitamata asjaomastele nõukogu maksustamise koosseisudele või nendega konsulteerimata.

Oleksime eelistanud, et oleks antud rohkem aega liikmesriikide maksuekspertidega konsulteerimiseks ja läbimõeldud arvamuse andmiseks. Selline konsulteerimine oleks võimaldanud nõukogul ja parlamendil saavutada õigeaegne lahendus, mis aitaks kapitaliturgudel COVID-19 pandeemiast taastuda ilma, et ebavajalikult mõjutataks liikmesriikide suveräänsust seoses maksuküsimustega.

Luksemburgi avaldus

Luksemburg ei saa määruse teksti toetada ja hoidub hääletamisest. Kuigi me ei ole vastu määruse eesmärkidele kui sellistele, tunneme muret protsessi pärast, mida kasutati, et saavutada kokkulepe artikli 1 lõike 2 punkti c ja sellega seotud põhjenduste 6 ja 7 sõnastuses, mis loovad teavitamise korra liikmesriikide maksuhalduritele väärtpaberistamise eriotstarbelise ettevõtja kohta, kes on asutatud koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu II lisas mainitud jurisdiktsioonis seetõttu, et ta kasutab kahjulikku maksurežiimi finantsteenuste õigusakti raames, mille õiguslikuks aluseks on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 114. Tuletame meelde, et maksuküsimused on liikmesriikide ainupädevuses ja maksupoliitika otsused on liikmesriikide suveräänne õigus, mistõttu on Euroopa Liidu toimimise lepingus ette nähtud seadusandlik erimenetlus, mis nõuab nõukogus ühehäälsel otsust, samas kui Euroopa Parlamendi roll on üksnes nõuandev.
