



Brussel, 20 maart 2017
(OR. en)

7429/17

**Interinstitutioneel dossier:
2015/0287 (COD)**

**JUSTCIV 58
CONSOM 93
DIGIT 57
AUDIO 29
DAPIX 100
DATAPROTECT 42
CODEC 426**

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	Raad
Nr. Comdoc.:	15251/15
Betreft:	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud (eerste lezing) - Voortgangsverslag

I. Inleiding

1. Het voorstel van de Commissie voor een richtlijn betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud ("richtlijn overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud", "de voorgestelde richtlijn") werd op 9 december 2015 ingediend als onderdeel van de "strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa"¹. De Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) heeft oriënterende debatten over dit voorstel gehouden in maart (doc. 6150/16), juni (doc. 9768/16) en december 2016 (doc. 14827/16).
2. Het Maltese voorzitterschap heeft vooruitgang in dit dossier tot een van zijn topprioriteiten op wetgevingsgebied verklaard.

¹ Doc. 8672/15.

3. Voortbouwend op de goede vooruitgang die tijdens het Nederlandse en het Slowaakse voorzitterschap is geboekt, met name de politieke richtsnoeren die door de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) werden goedgekeurd in juni 2016 (doc. 9768/16), en de resultaten van het oriënterend debat in de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) in december 2016, heeft de Groep burgerlijk recht (overeenkomstenrecht) haar besprekingen over de voorgestelde richtlijn voortgezet op basis van een herziene tekst die gezamenlijk door het Slowaakse en het Maltese voorzitterschap is opgesteld in december 2016 (doc. 15674/16), en van een aantal compromisvoorstellen van het Maltese voorzitterschap over specifieke artikelen².
4. In drie tweedaagse vergaderingen van de Groep in januari, februari en maart 2017 werden daarover besprekingen gevoerd.
5. Het Maltese voorzitterschap heeft zich gericht op het vinden van compromissen over de voornaamste concepten van en de belangrijkste vraagstukken rond de voorgestelde richtlijn, zoals de overeenstemmingsregels en de rechtsmiddelen. Tijdens de beraadslagingen werd gepoogd onderling samenhangende bepalingen samen te bespreken en ze dus clustergewijs te benaderen.

II. Stand van zaken omtrent de besproken clusters

6. Als gevolg van deze **clusterwijze aanpak** werd de meeste aandacht besteed aan de volgende inhoudelijke vraagstukken in verband met het voorstel:
 - **de conformiteitscriteria;**
 - **de regels voor de levering van de digitale inhoud of digitale dienst, en voor de rechtsmiddelen bij niet-levering;**
 - **de rechtsmiddelen bij non-conformiteit;**
 - **termijnen voor de aansprakelijkheid van de leverancier voor non-conformiteit en de omkering van de bewijslast.**

² WK 489/2017 INIT, WK 1781/2017 INIT, WK 2137/2017 INIT, WK 2138/2017 INIT.

7. In overeenstemming met de politieke richtsnoeren van de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) van juni 2016 en met de bevindingen van de Raad JBZ van december 2016 naderen de besprekingen van de Groep over de **conformiteitscriteria** voor de digitale inhoud en digitale dienst (artikelen 6, 6a en 7) de afronding, op grond van een compromis dat aan objectieve en subjectieve conformiteitscriteria hetzelfde gewicht toekent. Voorts is er discussie over toekenning van de mogelijkheid aan de leverancier om van de objectieve criteria af te wijken, mits de consument van die afwijking in kennis is gesteld en deze daarmee uitdrukkelijk en afzonderlijk akkoord is gegaan. Daarentegen zijn er nog wat meer technische besprekingen nodig over het vraagstuk rechten van derden (artikel 8), d.w.z. over de rechtsmiddelen die de consument ter beschikking staan wanneer derden rechten, zoals intellectuele-eigendomsrechten, op de digitale inhoud of digitale dienst kunnen laten gelden die het gebruik van de digitale inhoud of digitale dienst conform de overeenkomst in de weg staan.
8. Na een grondige technische bespreking is er ook zeer aanzienlijke vooruitgang geboekt met betrekking tot de **verplichting voor de leverancier tot levering** van de digitale inhoud of digitale dienst, en de overeenkomstige rechten van de consument (artikelen 5 en 11). Dankzij een zeer constructieve houding van alle lidstaten lijkt een gemeenschappelijke aanpak binnen handbereik. Meer bepaald is het voorzitterschap van mening dat er op basis van het compromis dat momenteel op technisch niveau wordt besproken, een goed evenwicht tussen de belangen van de consumenten en de leveranciers kan worden bereikt wat betreft de **rechtsmiddelen bij niet-levering**. Dat compromis zou er onder meer in bestaan dat de leverancier bij niet-levering van de digitale inhoud of digitale dienst een tweede kans krijgt, onder voorbehoud van bepaalde waarborgen voor de consument waarbij die tweede kans niet zou gelden.
9. Er is in de Groep veel aandacht besteed aan **rechtsmiddelen van de consumenten bij non-conformiteit van de digitale inhoud of digitale dienst** (artikel 12). Dankzij de intensieve besprekingen en ook hier weer de zeer constructieve houding van de delegaties om de standpunten te laten convergeren, zijn er op dit punt vorderingen op technisch niveau gemaakt. Onder voorbehoud van overeenstemming over het hele pakket van rechtsmiddelen van de consument en verdere technische besprekingen, denkt het voorzitterschap dat een gemeenschappelijke aanpak voor een evenwichtige oplossing waarbij zowel de belangen van de leverancier als die van de consument worden gewaarborgd, binnen handbereik ligt.

10. Over de **termijnen voor de aansprakelijkheid van de leverancier voor non-conformiteit en de bijbehorende termijn voor de omkering van de bewijslast** (artikelen 9 en 10) lopen de meningen van de lidstaten, ondanks besprekingen in de Raadsgroep, nog uiteen. Daarom zullen hierover verdere technische besprekingen worden gevoerd.
11. Die zijn ook nodig met betrekking tot de rechten van de consument in het geval van **wijziging van de digitale inhoud of digitale dienst door de leverancier** (artikel 15) en van **ontbinding van langetermijnovereenkomsten** (artikel 16). Het voorzitterschap constateert echter bij de delegaties zekere convergerende tendensen in verband met deze artikelen.

III. Verband met de regels inzake gegevensbescherming

12. Op 6 december 2016 heeft de **Juridische Dienst van de Raad** een juridisch **advies** ingediend over het **verband tussen de voorgestelde richtlijn en de Uniewetgeving inzake gegevensbescherming** (doc. 15287/16); dit advies werd tijdens de vergadering van de Groep van 23 februari 2017 mondeling gepresenteerd.
13. Bij besluit van het Coreper van 10 januari 2017 werd de **Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS)** verzocht om een **schriftelijk advies** over de gegevensbeschermingskwesaties in verband met de voorgestelde richtlijn. Daarnaast werd de EDPS uitgenodigd om de vergadering van de Groep burgerlijk recht (overeenkomstenrecht) van 23 februari 2017 bij te wonen om vóór de indiening van het schriftelijke advies een informele toelichting te geven en met de vertegenwoordigers van de lidstaten van gedachten te wisselen.
14. De discussie over gegevens als een vorm van tegenprestatie en de daarmee verband houdende bepalingen werd uitgesteld in afwachting van het schriftelijke advies van de EDPS over dit belangrijke aspect van de voorgestelde richtlijn. Het advies van de EDPS is ingekomen op 14 maart 2017 (doc. 7369/17), zodat deze aangelegenheid verder door de Groep burgerlijk recht (overeenkomstenrecht) kan worden besproken tijdens een vergadering die eind april 2017 zal plaatsvinden.

15. Volgens het voorzitterschap verschaffen de genoemde adviezen de nodige duidelijkheid en leggen zij de basis voor concrete technische oplossingen om op dit punt vooruitgang te kunnen boeken.

IV. Anders kwesties in verband met het toepassingsgebied

16. Voorts zijn de besprekingen in de Groep gevorderd over het **toepassingsgebied van het voorstel**, met name wat betreft de lijst van overeenkomsten die van het toepassingsgebied worden uitgesloten, en wat betreft de wisselwerking met de algemene aspecten van het overeenkomstenrecht van de lidstaten (artikel 3, leden 5 en 9).

V. Volgende stappen

17. Het voorzitterschap heeft veel waardering voor de prijzenswaardige compromisbereidheid die in de Groep burgerlijk recht (overeenkomstenrecht) onder de lidstaten is ontstaan. Dankzij deze zeer constructieve houding kon er in de besprekingen aanzienlijke vooruitgang worden geboekt, zoals hierboven is beschreven.
18. Tegen die achtergrond is het voorzitterschap, ondanks de verdere technische besprekingen die nog nodig zijn, ervan overtuigd dat de noodzakelijke compromissen in verband met het richtlijnvoorstel betreffende overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud binnen handbereik liggen. De besprekingen over de voorgestelde richtlijn zullen worden voortgezet, en daarbij zal voor ogen gehouden worden dat er een evenwicht moet komen tussen de belangen van de consumenten en die van de leveranciers.
19. Het voorzitterschap heeft er vertrouwen in dat deze besprekingen de basis kunnen leggen voor een succesvol mandaat in de Raad vóór het einde van het Maltese voorzitterschap, dat de weg effent voor dialoogbesprekingen tussen het aantredende Estse voorzitterschap en het Europees Parlement, waar naar verwachting eind mei/juni 2017 een stemming in de ten principale bevoegde commissies zal plaatsvinden.

VI. Conclusie

20. **De RAAD wordt verzocht nota te nemen van dit voortgangsverslag.**