



Bryssel, 20. maaliskuuta 2017
(OR. en)

7429/17

Toimielinten välinen asia:
2015/0287 (COD)

JUSTCIV 58
CONSOM 93
DIGIT 57
AUDIO 29
DAPIX 100
DATAPROTECT 42
CODEC 426

ILMOITUS

Lähetäjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Neuvosto

Kom:n asiak. nro: 15251/15

Asia: **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi tietyistä digitaalisen sisällön toimittamista koskeviin sopimukseen liittyvistä seikoista(Ensimmäinen käsittely)**
– Tilanneselvitys

I Johdanto

1. Komission ehdotus direktiiviksi tietyistä digitaalisen sisällön toimittamista koskeviin sopimukseen liittyvistä seikoista ('direktiivi digitaalisen sisällön toimittamista koskevista sopimuksista', 'direktiiviehdotus') esitettiin 9. joulukuuta 2015 osana digitaalisten sisämarkkinoiden strategiaa Euroopalle¹. Neuvosto (oikeus- ja sisäasiat) kävi ehdotuksesta periaatekeskustelun maaliskuussa (asiak. 6150/16), kesäkuussa (asiak. 9768/16) ja joulukuussa 2016 (asiak. 14827/16).
2. Tämän asian käsittelyn edistäminen on yksi puheenjohtajavaltio Maltan tärkeimmistä lainsäädäntöprioriteeteista.

¹ 8672/15.

3. Asian käsittely eteni hyvin Alankomaiden ja Slovakian puheenjohtajakausilla, mistä olivat osoituksena etenkin neuvoston (oikeus- ja sisäasiat) kesäkuussa 2016 hyväksymät poliittiset suuntaviivat (asiak. 9768/16) ja neuvostossa (oikeus- ja sisäasiat) joulukuussa 2016 käydyin periaatekeskustelun tulokset. Yksityisoikeustyöryhmä (sopimusoikeus) jatkoi direktiiviehdotuksen käsittelyä puheenjohtajavaltioiden Slovakia ja Malta joulukuussa 2016 yhdessä laatiman tarkistetun tekstin (asiak. 15674/16) sekä puheenjohtajavaltio Maltan yksittäisistä artikloista esittämien useiden kompromissiehdotusten pohjalta².
4. Näitä keskusteluja käytiin kolmessa kaksipäiväisessä työryhmäkokouksessa tammi-, helmi- ja maaliskuussa 2017.
5. Puheenjohtajavaltio Malta on pyrkinyt ennen kaikkea löytämään kompromissiratkaisuja direktiiviehdotuksen tärkeimpien käsitteiden ja keskeisten kysymysten osalta, joita ovat esimerkiksi sopimuksenmukaisuutta ja oikeussuojakeinoja koskevat säännöt. Keskusteluissa noudatettiin lähestymistapaa, jossa tavoitteena on käsitellä toisiinsa liittyviä säännöksiä yhdessä ja ratkaista ne asiaryhmittäin.

II Käsiteltyjen asiaryhmien tilanne

6. Tässä **asiaryhmittäin** tapahtuneessa käsittelyssä etusijalle asetettiin ehdotuksen seuraavat sisältökysymykset:
 - **sopimuksenmukaisuuden kriteerit**
 - **digitaalisen sisällön tai digitaalisen palvelun toimittamista koskevat säännöt ja oikeussuojakeinot toimituksen laiminlyönnin yhteydessä**
 - **oikeussuojakeinot virheen tapauksessa**
 - **sopimuksenvastaisuudesta aiheutuvalla toimittajan vahingonkorvausvelvollisuudelle asetetut määräajat ja käänteinen todistustaakka.**

² WK 489/2017 INIT, WK 1781/2017 INIT, WK 2137/2017 INIT, WK 2138/2017 INIT.

7. Ottaen huomioon oikeus- ja sisäasioiden neuvoston kesäkuussa 2016 antamat poliittiset suuntaviivat ja joulukuussa 2016 kokoontuneen oikeus- ja sisäasioiden neuvoston tulokset työryhmä on saamassa digitaalisen sisällön ja digitaalisen palvelun **sopimuksenmukaisuuden kriteerejä** (6, 6 a ja 7 artikla) koskevan työnsä päätökseen sellaisen kompromissin pohjalta, jossa objektiivisille ja subjektiivisille sopimuksenmukaisuuden kriteereille annetaan tasavertainen asema. Keskustelua käydään myös siitä, olisiko toimittajalle annettava mahdollisuus poiketa objektiivisista kriteereistä edellyttäen, että kuluttajalle on annettu tieto tästä poikkeamisesta ja hän on sen nimenomaisesti ja erikseen hyväksynyt. Teknisellä tasolla on kuitenkin vielä jatkettava työtä, joka liittyy kolmannen oikeuksiin (8 artikla) eli oikeussuojakeinoihin, joita kuluttajalla on käytössään siinä tapauksessa, että digitaaliseen sisältöön tai digitaaliseen palveluun kohdistuu kolmannen oikeuksia, kuten immateriaalioikeuksia, jotka estävät digitaalisen sisällön tai digitaalisen palvelun käytön sopimuksen mukaisesti.
8. Perusteellisen teknisen tarkastelun jälkeen on edistytty erittäin hyvin myös siltä osin kuin kyse on **toimittajan velvollisuudesta toimittaa** digitaalinen sisältö tai digitaalinen palvelu ja vastaavista kuluttajan oikeuksista (5 ja 11 artikla). Kaikkien jäsenvaltioiden erittäin rakentavan asenteen ansiosta yhteisen lähestymistavan löytäminen vaikuttaa mahdolliselta. Puheenjohtajavaltio arvioi, että sen kompromissin pohjalta, josta parhaillaan käydään keskustelua teknisellä tasolla, on mahdollista sovittaa tasapainoisella tavalla yhteen kuluttajien ja toimittajien edut, jotka liittyvät **toimituksen laiminlyönnin yhteydessä sovellettaviin oikeussuojakeinoihin**. Kompromississa toimittajalle annettaisiin digitaalisen sisällön tai digitaalisen palvelun toimituksen laiminlyönnin tapauksessa toinen tilaisuus edellyttäen, että kuluttajalle annetaan tietyt takeet siinä tapauksessa, että tätä toista tilaisuutta ei voitaisi soveltaa.
9. Neuvoston työryhmässä on käsitelty paljon kuluttajan **oikeussuojakeinoja siinä tapauksessa, että digitaalinen sisältö tai digitaalinen palvelu on virheellinen** (12 artikla). Työtä on tehty paljon, ja valtuuskunnat ovat tältäkin osin pyrkineet erittäin rakentavasti löytämään yhtenäisen kannan, minkä ansiosta kysymyksen käsittelyssä on päästy eteenpäin teknisellä tasolla. Edellyttäen, että kuluttajan oikeussuojakeinoja koskevasta kokonaisuudesta päästään yhteisymmärrykseen eikä tulevista teknisistä keskusteluista muuta johdu, puheenjohtajavaltio uskoo, että on mahdollista saavuttaa sellaista tasapainoista ratkaisua koskeva yhteinen lähestymistapa, jolla turvataan sekä toimittajan että kuluttajan edut.

10. **Sopimuksenvastaisuudesta aiheutuvalle toimittajan vahingonkorvausvelvollisuudelle asetettujen määräaikojen ja siihen liittyvän todistustaakan kääntymiselle asetetun määräajan** (9 ja 10 artikla) osalta jäsenvaltioiden näkemykset eroavat edelleen toisistaan huolimatta neuvoston työryhmässä käydyistä keskusteluista. Asian teknistä käsittelyä jatketaan sen vuoksi edelleen.
11. Teknistä työtä on jatkettava myös siltä osin kuin kyse on kuluttajien oikeuksista, jos **toimittaja muuttaa digitaalista sisältöä tai digitaalista palvelua** (15 artikla), ja **pitkäaikaisen sopimuksen purkamisesta** (16 artikla). Puheenjohtajavaltio toteaa kuitenkin, että valtuuskunnat ovat jossain määrin lähentymässä toisinaan näiden artiklojen osalta.

III Suhde tietosuojasääntöihin

12. **Neuvoston oikeudellinen yksikkö** antoi 6. joulukuuta 2016 oikeudellisen **lausunnon direktiiviehdotuksen ja unionin tietosuojalainsäädännön välisestä suhteesta** (asiak. 15287/16). Lausunto esitettiin suullisesti työryhmän kokouksessa 23. helmikuuta 2017.
13. Coreperin 10. tammikuuta 2017 tekemällä päätöksellä **Euroopan tietosuojavaltuutettua** pyydettiin antamaan **kirjallinen lausunto** direktiiviehdotuksen herättämistä tietosuojakysymyksistä. Lisäksi Euroopan tietosuojavaltuutettu kutsuttiin 23. helmikuuta 2017 pidettyyn yksityisoikeustyöryhmän (sopimusoikeus) kokoukseen esittämään epävirallinen kannanotto ja käymään jäsenvaltioiden edustajien kanssa keskustelua ennen kirjallisen lausunnon antamista.
14. Keskustelua tiedosta yhtenä vastikkeen muotona ja vastaavista säännöksistä lykättiin siihen asti, että Euroopan tietosuojavaltuutettu on antanut kirjallisen lausuntonsa tästä direktiiviehdotuksen tärkeästä näkökohdasta. Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto saatiin 14. maaliskuuta 2017 (asiak. 7369/17), joten yksityisoikeustyöryhmä (sopimusoikeus) voi jatkaa asian käsittelyä huhtikuun 2017 lopulla pidettävässä kokouksessaan.

15. Puheenjohtajavaltio uskoo, että mainitut lausunnot tuovat kaivattua selvyyttä asiaan ja luovat pohjan konkreettisille teknisille ratkaisuille, joiden avulla asian käsittelyssä päästään eteenpäin.

IV Muut soveltamisalaan liittyvät kysymykset

16. Työryhmässä käyty keskustelu on edistynyt myös **ehdotuksen soveltamisalan** osalta ja erityisesti siltä osin kuin kyse on soveltamisalan ulkopuolelle jätettyjen sopimusten luettelosta ja suhteesta jäsenvaltioiden yleiseen sopimusoikeuteen (3 artiklan 5 ja 9 kohta).

V Seuraavat vaiheet

17. Puheenjohtajavaltio pitää hyvin myönteisenä sitä erinomaista kompromissihenkeä, joka jäsenvaltioiden keskuudessa on virinnyt neuvoston yksityisoikeustyöryhmässä (sopimusoikeus). Tämän erittäin rakentavan asenteen ansiosta neuvotteluissa on päästy tuntuvasti eteenpäin, kuten edellä on kuvattu.
18. Tällä perusteella puheenjohtajavaltio uskoo, että digitaalisen sisällön toimittamista koskevia sopimuksia käsittelevästä direktiiviehdotuksesta on mahdollista saada aikaan tarvittavat kompromissit, vaikka teknisiä keskusteluja onkin vielä jatkettava. Direktiiviehdotuksen käsittelyä jatketaan ottaen huomioon, että kuluttajien ja toimittajien edut on sovittava tasapainoisella tavalla yhteen.
19. Puheenjohtajavaltio on varma, että neuvosto voi tämän työn perusteella antaa Maltaan puheenjohtajakauden loppuun mennessä valtuutuksen, jolla valmistellaan tulevan puheenjohtajavaltion Viron ja Euroopan parlamentin välisiä kolmikantaneuvotteluja. Äänestys Euroopan parlamentin asian käsittelyä johtavien valiokuntien on määrä äänestää asiasta toukokuun lopussa tai kesäkuussa 2017.

IV Päätelmä

20. **NEUVOSTOA** pyydetään merkitsemään tiedoksi edellä esitetty tilanneselvitys.