

Bruxelles, 22. ožujka 2018.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0072 (CNS)

7419/18
ADD 3

FISC 150
ECOFIN 276
DIGIT 47
IA 77

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	22. ožujka 2018.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2018) 82 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA priložen dokumentu Prijedlog direktive Vijeća o utvrđivanju pravila o oporezivanju dobiti trgovačkih društava od znatne digitalne prisutnosti Prijedlog direktive Vijeća o zajedničkom sustavu poreza na digitalne usluge kojim se oporezuju prihodi od pružanja određenih digitalnih usluga

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2018) 82 final.

Priloženo: SWD(2018) 82 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 21.3.2018.
SWD(2018) 82 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog direktive Vijeća o utvrđivanju pravila o oporezivanju dobiti trgovačkih društava od znatne digitalne prisutnosti

Prijedlog direktive Vijeća o zajedničkom sustavu poreza na digitalne usluge kojim se oporezuju prihodi od pružanja određenih digitalnih usluga

{COM(2018) 147 final} - {COM(2018) 148 final} - {SWD(2018) 81 final}

Sažetak
Procjena učinka pravednog oporezivanja digitalnoga gospodarstva
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? O kakvom je problemu riječ?
Oporezivanjem trgovačkih društava nastoji se oporezovati dobit ondje gdje je stvorena vrijednost, ali trenutni međunarodni porezni okvir osmišljen je za tradicionalnu ekonomiju. Njime se ne mogu obuhvatiti novi načini stvaranja vrijednosti u digitalnom gospodarstvu, za koje je potrebno manje fizičke prisutnosti korisnika i kod kojih doprinosi korisnika i nematerijalna imovina imaju važne uloge. Dolazi do učinaka na javne proračune i socijalnu pravednost. Kao odgovor na to, sve veći broj država članica donosi jednostrane mjere kojima se stvara rizik od fragmentacije jedinstvenog tržišta.
Što se nastoji postići ovom inicijativom?
Kao prvo, inicijativom se nastoje zaštititi cjelovitost i pravilno funkcioniranje jedinstvenog tržišta. Kao drugo, namjerava se osigurati da financije država članica budu održive i da se zbog digitalizacije ne narušavaju nacionalne porezne osnovice poreza na dobit. Kao treće, njome će se pridonijeti očuvanju socijalne pravednosti i ravnopravnih uvjeta za sva poduzeća.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?
Budući da je problem povezan s međunarodnom raspodjelom prava oporezivanja, ne može se u potpunosti riješiti na razini država članica. Osim toga, djelovanjem na razini EU-a izbjegli bi se fragmentacija jedinstvenog tržišta, nove prepreke za poduzeća ili potencijalni nedostaci do kojih bi dovele neusklađene mjere u različitim državama članicama.
B. Rješenja
Koje su zakonodavne i nezakonodavne mogućnosti politika uzete u obzir? Daje li se prednost određenoj opciji? Zašto?
Prvo se ispituje sveobuhvatno rješenje. Glavne opcije: 1. <u>opcija</u> : izmjena pravila o prijedlogu zajedničke konsolidirane osnovice poreza na dobit (CCCTB); 2. <u>opcija</u> : direktiva o stalnoj digitalnoj poslovnoj jedinici i načelima raspodjele dobiti s prilagodbama CCCTB-a; 2. <u>opcija (kojoj se daje prednost)</u> : 2. opcija plus preporuka za izmjenu pravila koja se odnose na odnos s trećim zemljama. Drugo, budući da će reforma pravila o porezu na dobit potrajati i kako bi se izbjeglo donošenje jednostranih mjera u državama članicama, razmatra se i privremeno rješenje. Privremeno rješenje kojem se daje prednost jest direktiva o zajedničkom sustavu poreza na određene digitalne aktivnosti.
Tko podržava koju opciju?
<u>Sveobuhvatno rješenje</u> : 14 poreznih tijela od njih 21, kao i 58 % od 446 ispitanika u okviru otvorenog javnog savjetovanja, vjeruje da se sveobuhvatnim rješenjem mogu najbolje riješiti trenutačni problemi. <u>Privremeno rješenje</u> : 10 poreznih tijela od njih 21, kao i 53 % ispitanika u okviru otvorenog javnog savjetovanja smatra da se „porezom na prihod od određenih digitalnih usluga” može najbolje odgovoriti na trenutačne probleme.
C. Učinci opcije kojoj se daje prednost
Koje su koristi opcije kojoj se daje prednost (ako takve opcije nema, navesti koristi glavnih opcija)?
<u>Sveobuhvatno rješenje</u> : To bi rješenje poboljšalo predodžbu pravednosti za građane osiguravanjem da velika poduzeća sa znatnom digitalnom aktivnosti ne izbjegnu poreze u EU-u. Poduzeća bi imala koristi od ravnopravnih uvjeta jer bi se revizijom pravila uklonila narušavanja tržišnog natjecanja. Nacionalne porezne uprave imale bi koristi od pozitivnog učinka na javne financije jer će rješenje pridonijeti dugoročnoj održivosti sustava poreza na dobit trgovačkih društava. <u>Privremeno rješenje</u> : Privremeno rješenje poboljšalo bi percepciju pravednosti za građane osiguravanjem minimalne razine oporezivanja u EU-u za društva koja se najviše oslanjaju na doprinose korisnika i podatke o njima. Izbjegavanjem fragmentacije jedinstvenog tržišta, tim će se rješenjem osigurati stabilan porezni okvir za poduzeća koja posluju u EU-u.
Koliki su troškovi opcije kojoj se daje prednost (ako takve opcije nema, navesti troškove glavnih opcija)?

Sveobuhvatno rješenje: Tom bi se mjerom povećalo regulatorno opterećenje i opterećenje povezano s usklađivanjem za sva **poduzeća** koja su obuhvaćena područjem primjene tog rješenja. Uz to, **nacionalne porezne uprave** snosile bi troškove provedbe novog sustava, osobito u pogledu informacijske tehnologije i osposobljavanja osoblja.

Privremeno rješenje: **Velika društva** koja su iznad pragova suočila bi se s dodatnim zahtjevima za izvješćivanje u svrhu izračuna njihove porezne osnovice u državama članicama u kojima posluju. Uz to, **nacionalne porezne uprave** snosile bi početne troškove provedbe novog sustava, osobito u pogledu informacijske tehnologije i osposobljavanja osoblja.

Kakav će biti učinak na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?

Sveobuhvatno rješenje – tom bi se mjerom ponovno uspostavili ravnopravni uvjeti među multinacionalnim društvima i manjim društvima koja su često manje digitalizirana ili manje djeluju prekogranično. Od toga bi MSP-ovi i mikropoduzeća imali koristi. Mjerom bi se moglo povećati regulatorno opterećenje i opterećenje povezano s usklađivanjem, koja mogu imati veći negativan učinak na prekogranične MSP-ove.

Privremeno rješenje – ne bi utjecalo na MSP-ove jer njihov prihod ne bi dosegnoo prag.

Hoće li biti znatnih učinaka na nacionalne proračune i uprave?

Sveobuhvatno rješenje doprinijelo bi dugoročnoj održivosti sustava poreza na dobit i pravednijoj raspodjeli poreznih prihoda. Privremenim rješenjem nacionalni proračuni ostvarili bi dodatne prihode, iako bi očekivani dodatni prihodi od poreza bili prilično umjereni uzimajući u obzir usko područje primjene i primjenu pragova.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka?

Očekuje se da će se ovim prijedlogom utvrditi vizija EU-a koja će služiti kao primjer kako bi utjecala na međunarodne rasprave.

D. Daljnje mjere

Kada će se politika preispitati?

Komisija će pratiti provedbu zakonodavnog prijedloga. Ocjenjivanje bi trebalo provesti pet godina nakon provedbe.