

Brusel 22. března 2018
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2018/0072 (CNS)

7419/18
ADD 3

FISC 150
ECOFIN 276
DIGIT 47
IA 77

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	22. března 2018
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2018) 82 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu směrnice Rady, kterým se stanoví pravidla týkající se zdanění právnických osob v případě významné digitální přítomnosti návrhu směrnice Rady o společném systému daně z digitálních služeb jako daně z příjmu z poskytování určitých digitálních služeb

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2018) 82 final.

Příloha: SWD(2018) 82 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 21.3.2018
SWD(2018) 82 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

**návrhu směrnice Rady, kterým se stanoví pravidla týkající se zdanění právnických osob
v případě významné digitální přítomnosti**

**návrhu směrnice Rady o společném systému daně z digitálních služeb jako daně z
příjmu z poskytování určitých digitálních služeb**

{COM(2018) 147 final} - {COM(2018) 148 final} - {SWD(2018) 81 final}

Souhrnný přehled	
Posouzení dopadů spravedlivého zdanění digitální ekonomiky	
A. Potřeba opatření	
Proč? Jaký problém se řeší?	
Cílem daně z příjmu právnických osob je zdanění zisku v místě, kde je hodnota vytvářena, ale současný mezinárodní daňový rámec byl navržen pro tradiční ekonomiku. Proto již není schopen zohledňovat nové způsoby vytváření hodnot v digitální ekonomice, které vyžadují méně fyzické přítomnosti a ve kterých hrají významnou roli příspěvky uživatelů a nehmotná aktiva. To má dopad na veřejné rozpočty a sociální spravedlnost. V reakci na to přijímá stále více členských států jednostranná opatření, která mohou vést k roztržštění jednotného trhu.	
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout?	
Zprvce se očekává, že iniciativa bude chránit integritu a řádné fungování jednotného trhu. Zadruhé má zajistit udržitelnost financí členských států a také zabránit erozi vnitrostátních základů daně z příjmu právnických osob v důsledku digitalizace. Zatřetí přispěje k zachování sociální spravedlnosti a rovných podmínek pro všechny podniky.	
Jakou přidanou hodnotu budou tato opatření na úrovni EU mít?	
Vzhledem k tomu, že se problém týká mezinárodního přidělování práv na zdanění, nemůže být komplexně vyřešen na úrovni členských států. Kromě toho by opatření na úrovni EU předešlo roztržštěnosti jednotného trhu, novým překážkám pro podnikání nebo možným mezerám, které by vznikly v důsledku nekoordinovaných opatření různých členských států.	
B. Řešení	
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč?	
Nejprve je zkoumáno komplexní řešení. Hlavní možnosti jsou: <u>Možnost 1:</u> Změna pravidel návrhu na společný konsolidovaný základ daně z příjmů právnických osob (CCCTB). <u>Možnost 2:</u> Směrnice o zásadách pro digitální stálé provozovny a zásadách rozdělování zisku s úpravami společného konsolidovaného základu daně z příjmů právnických osob. <u>Možnost 3 (upřednostňovaná):</u> Možnost 2 spolu s doporučením na změnu pravidel vůči třetím zemím. Zadruhé, vzhledem k tomu, že reforma pravidel daně z příjmů právnických osob bude vyžadovat čas, a aby se předešlo tomu, aby členské státy přijímaly jednostranná opatření, zvažuje se rovněž prozatímní řešení. Upřednostňovaným prozatímním řešením je směrnice o společném systému daně z některých digitálních činností.	
Kdo podporuje kterou možnost?	
<u>Komplexní řešení:</u> Podle 14 z 21 vnitrostátních správců daně a 58 % z 446 respondentů veřejné konzultace lze na aktuální problémy reagovat nejlépe komplexním řešením. <u>Prozatímní řešení:</u> Podle 10 z 21 vnitrostátních správců daně a 53 % respondentů veřejné konzultace lze na aktuální problémy reagovat nejlépe „daní z příjmů z některých digitálních služeb“.	
C. Dopady upřednostňované možnosti	
Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?	
<u>Komplexní řešení:</u> Řešení by zlepšilo vnímání spravedlnosti ze strany občanů tím, že by zajistilo, aby velké společnosti s významným objemem digitálních činností neunikly povinnosti platit daně v EU. Podniky by měly prospěch z rovnějších podmínek, neboť revize pravidel by odstranila narušení hospodářské soutěže. Vnitrostátní správci daně by měli prospěch z pozitivního dopadu na veřejné finance, neboť toto řešení přispěje k dlouhodobé udržitelnosti systému daně z příjmu právnických osob. <u>Prozatímní řešení:</u> Řešení by zlepšilo vnímání spravedlnosti ze strany občanů zajištěním minimální úrovně zdanění v EU ve vztahu ke společnostem, které nejvíce spoléhají na příspěvky uživatelů a údaje uživatelů. Tím, že by předešlo roztržštěnosti jednotného trhu, by podnikům působícím v EU poskytovalo stabilní daňový rámec.	
Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?	
<u>Komplexní řešení:</u> Toto opatření by zvýšilo regulační zátěž a zátěž spojenou s dodržováním předpisů u všech podniků , které spadají do oblasti působnosti tohoto řešení. Vnitrostátním správcům daně by rovněž vznikly	

náklady spojené se zavedením nového systému, zejména v oblasti IT a školení zaměstnanců.
Prozatímní řešení: Na **velké společnosti**, které přesahují stanovené prahové hodnoty, by se vztahovaly další požadavky na podávání zpráv v souvislosti s výpočtem základu daně v členských státech, ve kterých působí. **Vnitrostátním správcům daně** by rovněž vznikly počáteční náklady spojené se zavedením nového systému, zejména v oblasti IT a školení zaměstnanců.

Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků?

Komplexní řešení – opatření by obnovilo rovné podmínky mezi nadnárodními společnostmi a menšími společnostmi, které jsou často méně digitalizované nebo méně aktivní v přeshraničních činnostech. Malé a střední podniky a mikropodniky by z toho měly prospěch. Opatření by mohlo zvýšit regulační zátěž a zátěž spojenou s dodržováním předpisů, což může mít větší negativní dopad na přeshraniční malé a střední podniky.

Prozatímní řešení – malé a střední podniky by nebyly ovlivněny, neboť jejich příjmy by nedosahovaly prahových hodnot.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?

Komplexní řešení by přispělo k dlouhodobé udržitelnosti systému daně z příjmu právnických osob a spravedlivějšímu rozdělování daňových příjmů. Prozatímní řešení by vedlo k navýšení dodatečných příjmů do vnitrostátních rozpočtů, ačkoli objem předpokládaných dodatečných příjmů z daně by byl s přihlédnutím k malé oblasti působnosti a uplatňování prahových hodnot spíše mírný.

Očekávají se jiné významné dopady?

Očekává se, že návrh formuluje vizi EU, která bude sloužit jako příklad v mezinárodních jednáních.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána?

Komise bude provádění právního návrhu sledovat. Hodnocení by mělo být provedeno pět let po jeho provedení.