

Bruksela, 20 marca 2018 r.
(OR. en)

7342/18

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0016 (NLE)

SCH-EVAL 72
SIRIS 25
COMIX 141

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	20 marca 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	6873/18 R-UE
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie Systemu Informacyjnego Schengen

Delegacje otrzymują w załączniku decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie Systemu Informacyjnego Schengen. Została ona przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 20 marca 2018 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. niniejsze zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZAŁECENIE

**w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r.
oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen
w dziedzinie Systemu Informacyjnego Schengen**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Niniejsza decyzja ustanawiająca zalecenie ma na celu przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Szwecji w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania dorobku Schengen w dziedzinie Systemu Informacyjnego Schengen. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2018)106 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Za najlepsze praktyki uznaje się zaobserwowany podczas wizyty krótki czas reakcji SIS i możliwość sortowania ewentualnych trafień według procentowej zgodności z poszukiwanymi danymi, metodę zarządzania dostępem w postaci pojedynczego logowania się do systemu, proste i przyjazne dla użytkownika wyświetlanie wpisów SIS na urządzeniach mobilnych oraz bardzo łatwy w obsłudze formularz wewnętrznego informowania o trafieniach.
- (3) W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, w szczególności obowiązku wdrożenia wszystkich funkcji i kategorii wpisów w SIS, zintegrowania zapytań w SIS z aplikacją wykorzystywaną w trakcie kontroli prowadzonych przez policję, zapewnienia użytkownikom końcowym odpowiedniego przeszkolenia oraz rozwinięcia zdolności monitorowania dostępności systemu i aktywności użytkowników końcowych, w pierwszej kolejności należy zrealizować zalecenia 1–6, 9–13 i 21–27.
- (4) Niniejszą decyzję ustanawiającą zalecenie należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie trzech miesięcy od momentu, gdy decyzja zostanie przyjęta, oceniane państwo członkowskie opracuje plan działania w celu wyeliminowania niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny i przekaze go Komisji i Radzie,

NINIEJSZYM ZALECA,

by Szwecja:

1. zlikwidowała rozbieżności w zakresie spójności danych między kopią krajową a centralnym SIS, jakie mogą występować w odniesieniu do odsyłaczy i wpisów, tak aby wypełnić wymóg pełnej spójności i identyczności wyników zgodnie z art. 9 i 15 decyzji Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)² oraz rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)³;

² Dz.U. L 205 z 7.8.2007, s. 69.

³ Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 9.

2. zapewniła, aby użytkownicy końcowi systematycznie dokonywali sprawdzeń w SIS przy przeprowadzaniu kontroli policyjnej – poprzez zintegrowanie zapytań SIS i zapytań krajowych;
3. wprowadziła funkcję odsyłaczy, zgodnie z art. 52 decyzji Rady 2007/533/WSiSW i art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006, aby umożliwić użytkownikom końcowym tworzenie odsyłaczy między wpisami w przypadku zaistnienia potrzeby operacyjnej;
4. zapewniła, aby właściwe organy sądowe zaczęły tworzyć wpisy dotyczące współpracy wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, zgodnie z art. 34 decyzji Rady 2007/533/WSiSW;
5. zapewniła, aby wszelkie dostępne informacje były systematycznie wprowadzane do odpowiednich wpisów dotyczących osób;
6. zapewniła, aby urządzenia mobilne wskazywały, czy wpis został dokonany na podstawie art. 36 ust. 2 lub art. 36 ust. 3 decyzji Rady 2007/533/WSiSW, jak również wyświetlały odsyłacze i fotografię ofiary przywłaszczenia tożsamości;
7. poprawiła, w terminalach stacjonarnych, wyświetlanie informacji dotyczących opisu i wyjaśnień na temat przywłaszczenia tożsamości, aby wyraźnie pokazać, że wpis dotyczy przywłaszczenia tożsamości, i odróżnić ofiarę od sprawcy;
8. wyróżniła w aplikacjach SIS powiadomienie, że dokonano wpisu dotyczącego kontroli niejawnej lub kontroli szczególnej wymagającego natychmiastowego zgłoszenia trafienia;
9. zapewniła, aby wszyscy użytkownicy końcowi odbywali – zarówno w trakcie szkolenia podstawowego, jak i okresowo w trakcie pracy zawodowej – odpowiednie szkolenia dotyczące SIS, w tym jego zakresu, użytkowania, funkcji, różnych rodzajów tożsamości, wymaganych działań i wykorzystania aplikacji SIS;
10. zapewniła aktualizację materiałów szkoleniowych dostępnych online po wprowadzeniu ostatnich udoskonaleń w SIS;

11. zwiększała poziom wiedzy na temat SIS wśród osób prowadzących dochodzenia w jednostkach regionalnych, jeśli chodzi o możliwość tworzenia wpisów dotyczących kontroli niejawnych i kontroli szczególnych;
12. zapewniła, aby wszyscy użytkownicy końcowi znali procedurę dotyczącą trafień oraz działań w przypadku wpisów wymagających natychmiastowego zgłoszenia trafienia zgodnie z art. 36 ust. 2 lub art. 36 ust. 3 decyzji Rady 2007/533/WSiSW;
13. zaangażowała pracowników SIRENE w szkolenia dla użytkowników końcowych oraz w opracowywanie treści szkoleniowych;
14. ustanowiła mechanizm monitorowania w obrębie pojedynczego punktu kontaktowego, tak aby zapewnić utworzenie wpisu w SIS dotyczącego osoby w przypadku utworzenia analogicznego wpisu krajowego oraz przesłania przez właściwe organy wniosku o utworzenie wpisu w SIS;
15. usprawniła procedurę tworzenia wpisów do celów odmowy wjazdu poprzez zapewnienie, aby wpisy krajowe i wpisy w SIS były tworzone w tym samym czasie w ramach tej samej operacji;
16. przyjęła przepisy umożliwiające tworzenie wpisów do celów odmowy wjazdu w odniesieniu do osób z państw trzecich, które nie przebywają na terytorium kraju;
17. wdrożyła rozwiązanie techniczne umożliwiające automatyczne tworzenie wpisów dotyczących broni palnej w przypadku, gdy utworzono odpowiedni wpis krajowy;
18. wdrożyła wskazywanie pilnego charakteru sprawy w systemie zarządzania sprawami, z którego korzysta pojedynczy punkt kontaktowy, w związku z wpływającymi formularzami SIRENE;
19. zwiększyła wiedzę osób obsługujących pojedynczy punkt kontaktowy w zakresie różnych rodzajów tożsamości w SIS;
20. dokonała przeglądu i poprawiła szwedzkie tłumaczenia tabeli kodów SIS dotyczących wyświetlania ostrzeżeń lub wymaganych działań poprzez zaangażowanie w tłumaczenia biura SIRENE;
21. ustanowiła dokładny system monitorowania wykorzystania SIS przez stworzenie sprawozdawczości statystycznej w odniesieniu do zapytań i trafień w rozbiciu na użytkowników końcowych;

22. dostarczała szczegółowe statystyki dotyczące stosowania procedury konsultacji na podstawie art. 25 konwencji z Schengen;
23. ustanowiła system monitorowania w odniesieniu do dostępności N.SIS oraz aplikacji dla użytkowników końcowych, jak również pozyskiwała wiarygodne statystyki w tym zakresie;
24. zwiększyła dostępność aplikacji dotyczącej granic oraz ustanowiła wewnętrzny system zgłaszania incydentów umożliwiający określenie dostępności aplikacji dla użytkowników końcowych;
25. zainstalowała drugie połączenie z siecią sTesta (TAP), aby zapewnić większą dostępność N.SIS oraz ciągłość działania;
26. opracowała solidny i szczegółowy plan ciągłości działania oraz regularnie testowała rozwiązania w zakresie ciągłości działania i związane z tym procedury;
27. zaktualizowała plan bezpieczeństwa z 2011 r. zgodnie z wymogami określonymi dla SIS drugiej generacji;
28. określiła procedury obowiązujące organy celne i ich zadania w zakresie korzystania z SIS.

Sporządzono w Brukseli dnia ... r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*
