



Brusel 13. března 2023
(OR. en)

7310/23

Interinstitucionální spis:
2022/0104(COD)

ENV 226
IND 100
AGRI 118
COMPET 189
COMER 31
SAN 133
MI 181
CONSOM 73
ENT 48
CODEC 349

POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Rada
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrováné prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů – obecný přístup

1 ÚVOD

Dne 5. dubna 2022 předložila Komise návrh revize směrnice o průmyslových emisích (dokument 8064/1/22 REV 1). Hlavním cílem tohoto návrhu je dosáhnout pokroku směrem k cíli EU v oblasti nulového znečištění životního prostředí bez toxických látek. Revidovaná směrnice o průmyslových emisích by měla rovněž podporovat politiky v oblasti klimatu, energetiky a oběhového hospodářství tím, že bude doprovázet transformaci průmyslu. Směrnice o průmyslových emisích jakožto hlavní nástroj EU pro kontrolu emisí z průmyslových zařízení je důležitým prvkem Zelené dohody pro Evropu. Komise konkrétně navrhuje:

- zahrnout do oblasti působnosti směrnice více průmyslových zařízení, včetně většího počtu velkoplošných zemědělských podniků s intenzivním chovem hospodářských zvířat,
- zefektivnit směrnici, pokud jde o omezování emisí znečišťujících látek,
- přijmout opatření zaměřená na podporu dekarbonizace a přechodu na netoxické a oběhové hospodářství,
- přijmout opatření ke snížení administrativní zátěže a k zefektivnění povolovacích procesů,
- zvýšit transparentnost a
- více podporovat průlomové technologie a další inovativní přístupy.

V Evropském parlamentu návrh projednává Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (ENVI), k němuž je přidružen Výbor pro průmysl a zemědělství. Návrh zprávy byl vydán dne 14. listopadu 2022. Hlasování ve výboru je plánováno na 25. dubna 2023; následovat bude rozprava na druhém květnovém plenárním zasedání.

Byl konzultován Výbor regionů a Hospodářský a sociální výbor. Výbor regionů přijal svou zprávu dne 12. října 2022. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal svou zprávu dne 13. července 2022.

2 KOMPROMISNÍ BALÍČEK PŘEDSEDNICTVÍ

Přezkum návrhu Komise na revizi směrnice o průmyslových emisích v první řadě provádí Rada pro životní prostředí. Zemědělské aspekty návrhu a posouzení jeho dopadů však Komise předložila na zasedáních Rady pro zemědělství a rybolov konaných ve dnech 26. září 2022 a 30. ledna 2023 v rámci části „Jiné záležitosti“ a na těchto zasedáních byly projednány. Rada pro životní prostředí uspořádala na zasedání dne 24. října 2022 politickou rozpravu o dvou specifických tématech: i) části návrhu týkající se zemědělství a ii) sankce a kompenzační mechanismus. Na zasedání Rady pro životní prostředí dne 20. prosince 2022 předložilo české předsednictví informativní poznámku o aktuálním stavu.

Na základě práce francouzského a českého předsednictví usiluje švédské předsednictví o to, aby bylo na zasedání Rady pro životní prostředí dne 16. března dosaženo dohody o obecném přístupu k návrhu směrnice. S ohledem na tento cíl vypracovalo předsednictví kompromisní balíček ve znění uvedeném v příloze. Změny oproti návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně** a symbolem [...]. Předsednictví má za to, že kompromisní balíček je soudržný a vyvážený, a zachovalo tudíž znění, které bylo projednáno na zasedání Výboru stálých zástupců dne 10. března. Kompromisní znění stanoví několik opatření, která směrnici vyjasňují nebo snižují administrativní zátěž a zároveň zachovávají vysokou úroveň ambicí v oblasti životního prostředí. Kompromisní balíček zajišťuje rovnováhu mezi těmito hlavními otázkami:

Rozsah zemědělsko-průmyslových činností

Členské státy vyjádřily rozdílné názory na otázku, do jaké míry by do oblasti působnosti směrnice měly spadat zemědělské podniky. Členské státy na jedné straně zvažovaly účinky uplatňování požadavků směrnice a s tím spojené administrativy na konkurenceschopnost zemědělských podniků a na druhé straně ochranu lidského zdraví a životního prostředí. S cílem sblížit názory předložilo předsednictví dne 10. března Coreperu kompromisní návrh týkající se zemědělsko-průmyslových činností, který uplatňuje diferencovaný přístup: 350 DJ v případě skotu a prasat, 280 DJ v případě drůbeže a 350 DJ v případě smíšených zemědělských podniků. Tento kompromis rovněž zohledňuje skutečnost, že úroveň přesahující 280 DJ v případě drůbeže by pro kuřata chovaná na maso vedla k vyšší prahové hodnotě než podle stávající směrnice o průmyslových emisích. Předsednictví se dále domnívá, že dosáhlo přijatelného kompromisu, pokud jde o vynětí extenzivního zemědělství z oblasti působnosti směrnice.

V reakci na to některé členské státy nadále prosazovaly vyšší prahové hodnoty, aby do oblasti působnosti směrnice spadalo méně zemědělsko-kulturních činností. Jiné členské státy však chtěly, aby se požadavky směrnice vztahovaly na více zemědělských podniků. S ohledem na tuto smíšenou reakci na kompromisní návrh navrhuje předsednictví zdržet se změny znění, které bylo Coreperu předloženo dne 10. března, a předložit stejný kompromis Radě k politickému rozhodnutí.

Rozsah průmyslových činností

Ze zasedání Coreperu dne 10. března jasně vyplynulo, že členské státy souhlasí s návrhem Komise zahrnout do oblasti působnosti směrnice těžbu nerostných surovin a nakládání s nimi a přijmout dříve vloženou prahovou hodnotu 500 tun pro průmyslové nerosty. Tato pravidla podporují rovné podmínky v EU a ochranu lidského zdraví a životního prostředí s odpovídající mírou administrativní zátěže. V reakci na argument několika členských států, že sádrovec představuje pro životní prostředí jen omezené riziko, předsednictví sádrovec z bodu 3.6 přílohy I kompromisního balíčku vypustilo.

Sankce a kompenzace

Většina členských států je s to se dohodnout na určité míře koordinace, pokud jde o pravidla týkající se sankcí a kompenzací za porušení předpisů v oblasti průmyslových emisí, avšak jiné členské státy mají pochybnosti ohledně toho, do jaké míry mohou být pravidla EU provedena v jejich vnitrostátních právních systémech. Ze zasedání Coreperu dne 10. března celkově vyplynulo, že kompromisní návrhy týkající se sankcí a kompenzací jsou dostatečně flexibilní.

3 ZÁVĚR

Předsednictví se domnívá, že kompromisní balíček uvedený v příloze dosahuje obezřetné, konzistentní a spravedlivé rovnováhy mezi různými názory a obavami vyjádřenými členskými státy. Tento kompromisní balíček zachovává environmentální cíle návrhu a ambice Zelené dohody i zelené transformace. Oproti návrhu Komise nicméně upravuje rozsah průmyslových činností, na něž se vztahují požadavky směrnice o průmyslových emisích, včetně zemědělsko-průmyslových činností v oblasti chovu skotu, prasat a drůbeže. Balíček navíc zvyšuje flexibilitu pro různé systémy členských států, pokud jde o sankce a kompenzace a postupy týkající se porušení předpisů v oblasti průmyslových emisí. Snižuje rovněž administrativní zátěž pro provozovatele průmyslových zařízení, jakož i pro příslušné orgány.

S ohledem na výše uvedené se Rada vyzývá, aby posoudila konečné kompromisní znění uvedené v příloze této poznámky s cílem dosáhnout na zasedání dne 16. března 2023 dohody o obecném přístupu.

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů

2022/0104 (COD)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 192 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

v souladu s řádným legislativním postupem,

¹ Úř. věst. C, , s. .

² Úř. věst. C, , s. .

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Zelená dohoda pro Evropu³ je strategií Evropy, jejímž cílem je zajistit do roku 2050 klimaticky neutrální, čisté a oběhové hospodářství, optimalizovat hospodaření se zdroji, minimalizovat znečištění a zároveň znovu zdůraznit potřebu hluboce transformativních politik. Unie se rovněž zavázala provádět Agendu pro udržitelný rozvoj 2030⁴ a její cíle udržitelného rozvoje⁵. Konkrétně se aspekty znečištění uvedenými v Zelené dohodě pro Evropu zabývá Strategie EU pro udržitelnost v oblasti chemických látek⁶ z října 2020 a akční plán pro nulové znečištění⁷ přijatý v květnu 2021. Současně dále zdůrazňuje potenciální úlohu transformačních technologií i Nová průmyslová strategie pro Evropu⁸. Mezi další politiky, které jsou pro tuto iniciativu zvláště relevantní, patří balíček „Fit for 55“⁹, strategie v oblasti metanu¹⁰ a metanový závazek z Glasgow¹¹, strategie pro přizpůsobení se změně klimatu¹², strategie v oblasti biologické rozmanitosti¹³, strategie „Od zemědělece ke spotřebiteli“¹⁴

³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zelená dohoda pro Evropu; COM(2019) 640 final.

⁴ https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

⁵ <https://sdgs.un.org/goals>

⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie pro udržitelnost v oblasti chemických látek – K životnímu prostředí bez toxických látek, COM(2020) 667 final.

⁷ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Cesta ke zdravé planetě pro všechny – Akční plán EU: „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“, COM(2021) 400 final.

⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Nová průmyslová strategie pro Evropu, COM(2020) 102 final.

⁹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o evropském akčním plánu pro demokracii – „Fit for 55“: plnění klimatického cíle EU pro rok 2030 na cestě ke klimatické neutralitě (COM(2021) 550 final).

¹⁰ [Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o strategii EU ke snížení emisí metanu, COM\(2020\) 663 final.](#)

¹¹ <https://www.globalmethanepledge.org/>

¹² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Vytvoření Unie odolné vůči změně klimatu – nová strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu, COM(2021) 82 final.

¹³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života, COM(2020) 380 final.

¹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie „od zemědělece ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy, COM(2020) 381 final.

a Iniciativa pro udržitelné výroby¹⁵. Kromě toho iniciativa REPowerEU¹⁶ v rámci reakce EU na rusko-ukrajinskou válku v roce 2022 navrhuje společnou evropskou akci, která pomůže diverzifikovat dodávky energie, zrychlit přechod na energii z obnovitelných zdrojů a zlepšit energetickou účinnost.

- (2) Zelená dohoda pro Evropu oznámila revizi opatření Unie s cílem řešit problematiku znečištění, jež generují rozsáhlé průmyslové komplexy, včetně přezkoumání odvětvové působnosti právních předpisů a možnosti, jak je uvést do plného souladu s politikami v oblasti klimatu, energetiky a oběhového hospodářství. Ke snížení emisí znečišťujících látek u zdroje, včetně zdrojů, které v současné době nespádají do oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, navíc vyzývá i akční plán pro nulové znečištění, akční plán pro oběhové hospodářství a strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“¹⁷. Řešení znečištění z některých zemědělsko-průmyslových činností proto vyžaduje jejich zahrnutí do oblasti působnosti této směrnice.

¹⁵ COM(2022) 142.

¹⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, REPowerEU: společná evropská akce pro cenově dostupnější, bezpečnější a udržitelnější energii, COM(2022) 108 final.

¹⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění); Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17.

- (3) Těžební průmysl Unie má klíčový význam pro dosažení cílů Zelené dohody pro Evropu a průmyslové strategie EU včetně její aktualizace. Suroviny mají strategický význam pro digitální a ekologickou transformaci, transformaci energetiky, materiálů a oběhového hospodářství a pro posílení hospodářské odolnosti EU. K dosažení těchto cílů je třeba dále rozvíjet udržitelné domácí kapacity. To vyžaduje účinná a harmonizovaná opatření uzpůsobená na míru, která zajistí zavedení a využívání nejlepších dostupných technik, v jejichž důsledku budou uplatňovány postupy, které jsou jednak neúčinnější, jednak mají co nejmenší dopady na životní prostředí a lidské zdraví. Mechanismy řízení směrnice 2010/75/EU, které úzce propojují odborníky z průmyslu s vypracováním konsensuálních a na míru šitých environmentálních požadavků, podpoří udržitelný růst těchto činností v Unii. Vývoj a dostupnost společně dohodnutých norem umožní vytvořit rovné podmínky v Unii a zároveň zajistí vysokou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Je proto vhodné zahrnout tyto činnosti do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU.

- (4) Chov prasat, drůbeže a skotu způsobuje významné emise znečišťujících látek do ovzduší a vody. Aby se snížily tyto emise znečišťujících látek včetně emisí amoniaku, metanu, dusičnanů a skleníkových plynů, a tím se zlepšila kvalita ovzduší, vody a půdy, je nezbytné snížit prahovou hodnotu, při jejímž překročení budou zařízení pro chov prasat a drůbeže zahrnuta do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU, a zahrnout do této oblasti působnosti také chov skotu. **Chov skotu nebo prasat v zařízeních provozovaných v rámci extenzivních režimů produkce by měl být z oblasti působnosti směrnice o průmyslových emisích vyňat, neboť pozitivně přispívá k zachování krajiny, prevenci lesních požárů a ochraně biologické rozmanitosti a stanovišť. Výjimka by se měla vztahovat na zařízení s pastevním chovem skotu nebo prasat s nízkou intenzitou chovu, pokud jsou zvířata chována venku po velkou část roku. Plocha použitá pro výpočet intenzity by měla být použita pro pastvu zvířat v zařízení nebo pro pěstování krmiv nebo pícnin používaných ke krmení zvířat v zařízení.** Příslušné požadavky na BAT zohledňují povahu, velikost, intenzitu a složitost těchto zařízení, včetně specifík systémů chovu skotu na pastvinách, kde jsou zvířata chována ve vnitřních zařízeních pouze sezónně, a rozsah jejich možných dopadů na životní prostředí. Cílem požadavků na přiměřenost, pokud jde o BAT, je motivovat zemědělce k provádění nezbytného přechodu na zemědělské postupy, které jsou stále šetrnější k životnímu prostředí.
- (4a) **Aby se zabránilo umělému rozdělování zemědělských podniků, které by mohlo vést ke snížení kapacity dobytčích jednotek v zemědělském podniku na prahovou hodnotu nižší, než je prahová hodnota stanovená pro uplatňování této směrnice, měl by členský stát přijmout opatření k zajištění toho, že nacházejí-li se dvě nebo více zařízení blízko sebe a mají-li stejného provozovatele, případně jsou-li zařízení pod kontrolou provozovatelů, kteří jsou v hospodářském nebo právním vztahu, může příslušný orgán považovat tato zařízení pro účely výpočtu prahové hodnoty kapacity pro hospodářská zvířata za jeden celek.**

- (5) Do roku 2040 se v Unii pravděpodobně výrazně zvýší počet velkých zařízení na výrobu baterií pro elektrická vozidla, čímž se zvýší podíl Unie na celosvětové výrobě baterií. Ačkoli některé činnosti v hodnotovém řetězci baterií již upravuje směrnice 2010/75/EU a baterie jako výrobky upravuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...* +, je i nadále nezbytné zahrnout do oblasti působnosti uvedené směrnice velká zařízení vyrábějící baterie, zajistit, aby se na ně rovněž vztahovaly požadavky stanovené ve směrnici 2010/75/EU, a přispět tak k udržitelnějšímu růstu výroby baterií. Zahnutí velkých zařízení na výrobu baterií do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU komplexně zlepšuje udržitelnost baterií a minimalizuje jejich dopad na životní prostředí během celého jejich životního cyklu.
- (6) V zájmu dalšího posílení přístupu veřejnosti k informacím o životním prostředí je nezbytné vyjasnit, že povolení pro zařízení udělená podle směrnice 2010/75/EU mají být zpřístupněna veřejnosti na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele. [...]

- (7) Dopad znečištění včetně případů, kdy je způsobeno haváriemi nebo nehodami, může přesáhnout území členského státu. V takových případech platí, že aniž je dotčena směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU¹⁸, je v zájmu omezení důsledků mimořádných událostí nebo havárií pro lidské zdraví a životní prostředí a předcházení dalším možným mimořádným událostem nebo haváriím nezbytné mít neprodleně k dispozici informace a zajistit úzkou koordinaci mezi příslušnými orgány členských států, které jsou nebo mohou být těmito událostmi dotčeny. Proto by v případě jakékoli mimořádné události nebo havárie, která má významný dopad na životní prostředí nebo lidské zdraví v jiném členském státě, měla být podporována výměna informací a přeshraniční a multidisciplinární spolupráce mezi dotčenými členskými státy s cílem omezit důsledky pro životní prostředí a lidské zdraví a zabránit dalším možným mimořádným událostem nebo haváriím.
- (8) Členské státy by rovněž měly přijmout opatření k zajištění dodržování právních předpisů s cílem podpořit, monitorovat a prosazovat dodržování povinností uložených fyzickým nebo právnickým osobám podle směrnice 2010/75/EU. V rámci opatření k zajištění dodržování právních předpisů by příslušné orgány měly mít možnost pozastavit provoz zařízení v případě, kdy pokračující porušování podmínek povolení a neprovádění zjištění uvedených v inspekční zprávě způsobuje nebo hrozí způsobit nebezpečí pro lidské zdraví nebo významný nepříznivý dopad na životní prostředí, a to s cílem toto nebezpečí zastavit.

¹⁸ +Úřad pro publikace: vložte do textu číslo nařízení obsaženého v dokumentu 2020/0353(COD) a do poznámky pod čarou vložte číslo, datum a název tohoto nařízení a odkaz na ně v Úředním věstníku.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek (Úř. věst. L 197, 24.7.2012, s. 1).

- (9) Za účelem podpory energetické účinnosti zařízení spadajících do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU, která vykonávají činnosti uvedené v příloze I směrnice 2003/87/ES, je vhodné, aby se na tato zařízení vztahovaly požadavky na energetickou účinnost ve vztahu ke spalovacím jednotkám nebo jiným jednotkám emitujícím oxid uhličitý v místě, kde se nacházejí.
- (10) Z hodnocení směrnice 2010/75/EU vyplynulo, že je třeba posílit vazby mezi uvedenou směrnicí a nařízením (ES) č. 1907/2006¹⁹ s cílem lépe řešit rizika používání chemických látek v zařízeních, která spadají do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU. V zájmu rozvoje synergií mezi prací prováděnou Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) v oblasti chemických látek a přípravou referenčních dokumentů o BAT podle směrnice 2010/75/EU by agentuře ECHA měla být při této přípravě referenčních dokumentů o BAT svěřena formální úloha.
- (11) S cílem usnadnit výměnu informací podporujících stanovení úrovní emisí a úrovní environmentální výkonnosti spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) při současném zachování integrity důvěrných obchodních informací by měly být upřesněny postupy nakládání s informacemi, které lze považovat za důvěrné obchodní informace nebo citlivé obchodní informace a u nichž lze mít za to, že byly získány z daného odvětví v souvislosti s výměnou informací organizovanou Komisí pro účely vypracování, přezkoumání nebo aktualizace referenčních dokumentů o BAT. Mělo by být zajištěno, aby jednotlivci účastníci se výměny informací nesdíleli informace, které lze považovat za důvěrné obchodní informace nebo citlivé obchodní informace, s žádným zástupcem podniků nebo profesních sdružení, které mají hospodářský zájem na dotčených průmyslových činnostech a souvisejících trzích. Touto výměnou informací nejsou dotčeny právní předpisy Unie v oblasti hospodářské soutěže, zejména článek 101 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“).

¹⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a o zřízení Evropské agentury pro chemické látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

- (12) Aby byla zajištěna ochrana lidského zdraví a životního prostředí jako celku, je ve všech fázích jejího provádění nutná součinnost a koordinace s dalšími příslušnými právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí, a proto by před vydáním povolení podle směrnice 2010/75/EU měly být řádně konzultovány všechny příslušné orgány, které zajišťují soulad s příslušnými právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí.
- (13) Provozovatel by měl za účelem neustálého zlepšování environmentální výkonnosti a bezpečnosti daného zařízení, včetně mimo jiné předcházení vzniku odpadů, optimalizace využívání zdrojů a opětovného využívání vody a předcházení rizikům spojeným s používáním nebezpečných látek nebo jejich omezováním, vytvořit a zavést systém environmentálního řízení v souladu s **touto směrnicí a příslušnými závěry o BAT** a měl by [...] **jeho relevantní části zpřístupnit veřejnosti. V případě zpřístupnění by měl provozovatel mít možnost důvěrné obchodní informace upravit nebo vyloučit. To by mělo platit restriktivně, přičemž by se v konkrétním případě měl zohlednit veřejný zájem, kterému zveřejnění slouží.** Tento systém environmentálního řízení by měl zahrnovat rovněž řízení rizik souvisejících s používáním nebezpečných látek a analýzu možného nahrazování nebezpečných látek bezpečnějšími alternativami. **Aby se zajistilo, že systém environmentálního řízení je v souladu s požadavky směrnice, měl by být přezkoumán provozovatelem a podroben auditu externím auditorem nebo environmentálním ověřovatelem najatým provozovatelem, jako je akreditovaný environmentální ověřovatel v souladu s čl. 2 odst. 20 nařízení č. 1221/2009.**

- (13a) V zájmu podpory dekarbonizace, účinného využívání zdrojů a oběhového hospodářství by závěry o BAT měly případně zahrnovat závazné úrovně environmentální výkonnosti spojené s BAT a orientační referenční hodnoty. Úrovně environmentální výkonnosti spojené s BAT a referenční hodnoty mohou zahrnovat úrovně spotřeby; úrovně účinného využívání zdrojů a úrovně opětovného využívání materiálů, vody a energie; úrovně plýtvání a jiné úrovně získané za stanovených referenčních podmínek. Příslušný orgán by měl v povolení stanovit mezní hodnoty environmentální výkonnosti, které zajistí, aby tyto mezní hodnoty environmentální výkonnosti za běžných provozních podmínek nepřekračovaly úrovně environmentální výkonnosti spojené s BAT. Provozovatel by měl zahrnout referenční hodnoty do systému environmentálního řízení.**
- (14) Je nezbytné dále upřesnit podmínky, za kterých může příslušný orgán při stanovování mezních hodnot emisí použitelných na výpusti znečišťujících látek do vody v povolení uděleném podle směrnice 2010/75/EU zohlednit následné procesy čištění odpadních vod, aby se zajistilo, že tyto výpusti nepovedou ke zvýšenému zatížení znečišťujícími látkami v recipientu v porovnání se situací, kdy dané zařízení uplatňuje BAT a splňuje úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami pro přímé úniky.

(15) Zajištění vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku vyžaduje mimo jiné stanovení mezních hodnot emisí v povoleních na úrovni, která zajistí soulad s použitelnými úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami stanovenými v závěrech o BAT. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) jsou obvykle vyjádřeny jako rozsah, nikoli jako jednotlivé hodnoty, s cílem odrážet rozdíly v rámci daného typu zařízení, které vedou k rozdílům v environmentálních výkonnostech dosažených při uplatňování BAT. Dané BAT například nebudou mít v různých zařízeních stejnou účinnost, některé BAT nemusí být vhodné pro použití v určitých zařízeních, případně kombinace více BAT může být u některých znečišťujících látek nebo složek životního prostředí účinnější než u jiných. Dosažení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku je ohrožováno praxí stanovování mezních hodnot emisí na nejméně přísném limitu rozsahu úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami, aniž by byl zohledněn potenciál daného zařízení dosahovat nižších úrovní emisí na základě uplatňování nejlepších dostupných technik. Taková praxe odrazuje průkopníky od zavádění účinnějších technik a brání dosahování rovných podmínek na vysoké úrovni ochrany lidského zdraví a životního prostředí. [...] **Za účelem snížení emisí by měl příslušný orgán stanovit mezní hodnoty emisí s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL na nejpřísnější dosažitelné úrovni pro konkrétní zařízení. Mezní hodnoty emisí by měly vycházet z posouzení provedeného provozovatelem, který analyzuje proveditelnost splnění co nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT AEL, přičemž cílem je nejlepší možný výkon konkrétních zařízení z hlediska životního prostředí; že použití nejlepších dostupných technik popsanych v závěrech o BAT umožňuje danému zařízení splnit pouze méně přísné mezní hodnoty emisí. Na podporu stanovení mezních hodnot emisí v povoleních a přijetí obecně závazných pravidel by závěry o BAT měly obsahovat informace o okolnostech umožňujících dosažení nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL stanoveného pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi. Při stanovování mezních hodnot emisí v rámci BAT-AEL se nepoužije postup pro udělení výjimky.**

(15a) V posledních letech došlo k výjimečným krizím, které postihly Evropskou unii a její členské státy, jako je pandemie COVID-19 a válečná agrese Ruska vůči Ukrajině. Tyto krize náhle a přímo ovlivnily dodávky energie a společensky kritických zdrojů, materiálů nebo vybavení, což vedlo k závažnému nedostatku a narušení dodávek, na něž je třeba rychle reagovat. V případě takových krizí může být nezbytné stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí a environmentálního profilu, než jsou úrovně uvedené v závěrech o BAT, s cílem udržet výrobu energie či výrobu jiného zařízení zásadního významu nebo umožnit kontinuitu provozu kritických zařízení. Potřeba stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí nebo mezní hodnoty vlivu na životní prostředí musí být vyvážena potřebou chránit životní prostředí a lidské zdraví, nebo i zajišťováním rovných podmínek a integrity vnitřního trhu. V důsledku toho mohou být méně přísné limity stanoveny pouze v krajním případě, byla-li vyčerpána všechna ostatní méně znečišťující alternativní opatření. Příslušný orgán by měl zajistit, aby v důsledku emisí ze zařízení nedošlo k žádnému významnému znečištění. Za účelem dohledu nad dopadem na životní prostředí a veřejné zdraví by měly být emise monitorovány. V zájmu zajištění rovných podmínek a vnitřního trhu by Komise měla poskytnout přísné pokyny týkající se mimořádných událostí a jejich okolností, které by mohly být zohledněny. Členské státy by měly Komisi oznámit rozhodnutí přijaté příslušným orgánem, aby Komise mohla přijmout opatření v případě zneužití.

(16) Měla by být zvýšena účinnost přínosu směrnice 2010/75/EU k účinnému využívání zdrojů a energetické účinnosti a oběhovému hospodářství v Unii, přičemž by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“ jako hlavní zásada energetické politiky Unie. Povolení by proto měla pokud možno stanovit povinné mezní hodnoty environmentální výkonnosti týkající se úrovně spotřeby a účinného využívání zdrojů, včetně využívání vody, energie a recyklovaných materiálů, a to na základě úrovně environmentální výkonnosti spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEPL) stanovených v rozhodnutích o závěrech o BAT.

- (17) S cílem zabránit emisím znečišťujících látek ze zařízení spadajících do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU nebo je minimalizovat a zajistit rovné podmínky v celé Unii by měly být podmínky, za nichž lze udělit výjimky z mezních hodnot emisí, lépe vymezeny prostřednictvím obecných zásad, aby se zajistilo harmonizovanější provádění těchto výjimek v celé Unii. Výjimky z mezních hodnot emisí by navíc neměly být udělovány v případě, že by mohly ohrozit soulad s normami kvality životního prostředí.
- (18) Hodnocení směrnice 2010/75/EU dospělo k závěru, že existují určité nesrovnalosti v přístupech k posuzování souladu u zařízení, na něž se vztahuje kapitola II uvedené směrnice. V zájmu dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku, zajištění jednotného provádění práva Unie a rovných podmínek v celé Unii a zároveň minimalizace administrativní zátěže podniků a veřejných orgánů by Komise měla stanovit společná pravidla pro posuzování dodržování mezních hodnot emisí a validaci naměřených úrovní emisí do ovzduší i vody na základě nejlepších dostupných technik. Tato pravidla pro posuzování souladu by měla mít přednost před pravidly stanovenými v kapitolách III a IV pro posuzování dodržování mezních hodnot emisí obsažených v přílohách V a VI směrnice 2010/75/EU.
- (19) Normy kvality životního prostředí označují všechny požadavky stanovené v právních předpisech Unie, například v právních předpisech Unie týkajících se ovzduší a vody, které musí dané životní prostředí nebo jeho určitá část v daném okamžiku splňovat. Proto je vhodné vyjasnit, že při udělování povolení určitému zařízení by příslušné orgány měly nejen stanovit podmínky, které zajistí soulad provozu daného zařízení se závěry o nejlepších dostupných technikách, ale měly by také, je-li to vhodné z hlediska snížení konkrétního příspěvku daného zařízení ke znečištění, k němuž dochází v příslušné oblasti, zahrnout do povolení zvláštní dodatečné podmínky, které jsou přísnější než podmínky stanovené v příslušných závěrech o BAT, aby tak byl zajištěn soulad tohoto zařízení s normami kvality životního prostředí. Tyto podmínky mohou spočívat ve stanovení přísnějších mezních hodnot emisí nebo v omezení provozu nebo kapacity daného zařízení.

- (20) Příslušný orgán by měl podmínky povolení pravidelně přezkoumávat a v případě potřeby aktualizovat s cílem zajistit soulad s příslušnými právními předpisy. Tento přezkum nebo aktualizace by se měly uskutečnit také v případech, kdy je nezbytné, aby zařízení splňovalo určitou normu kvality životního prostředí, a to i v případě nové nebo revidované normy kvality životního prostředí, nebo pokud stav přijímajícího prostředí vyžaduje revizi daného povolení, aby bylo možno dosáhnout souladu s plány a programy stanovenými podle právních předpisů Unie, jako jsou například plány povodí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES²⁰.
- (21) Smluvní strany Aarhuské úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí na svém sedmém zasedání podpořily závěry Výboru pro dohled nad dodržováním Aarhuské úmluvy ve věci ACCC/C/2014/121, podle nichž Evropská unie tím, že zavedla právní rámec, který nepředpokládá žádnou možnost účasti veřejnosti v souvislosti s přezkumy a aktualizacemi podle čl. 21 odst. 3, 4 a čl. 21 odst. 5 písm. b) a c) směrnice 2010/75/EU, nedodržuje čl. 6 odst. 10 úmluvy. Unie a její členské státy tato zjištění potvrdily, a pro dosažení plného souladu s Aarhuskou úmluvou je nezbytné upřesnit, že dotčené veřejnosti by měla být poskytnuta včasná a účinná příležitost k účasti na udělování nebo aktualizaci podmínek povolení stanovených příslušným orgánem i v případě, že jsou tyto podmínky povolení přehodnocovány po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT týkajících se hlavní činnosti daného zařízení, v případě, že vývoj nejlepších dostupných technik umožní výrazné snížení emisí, v případě, že bezpečnost provozu vyžaduje, aby byly použity jiné techniky a v případě, že je nezbytné dodržovat novou nebo revidovanou normu environmentální kvality.

²⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000).

- (22) Jak objasňuje judikatura Soudního dvora²¹, členské státy nesmějí omezovat aktivní legitimaci k podání žaloby proti rozhodnutí orgánu veřejné moci na ty jednotlivce z dotčené veřejnosti, kteří se zúčastnili předchozího správního řízení, které vedlo k přijetí tohoto rozhodnutí. Jak rovněž objasňuje judikatura Soudního dvora²², účinný přístup k právní ochraně v záležitostech životního prostředí a účinné prostředky nápravy mimo jiné vyžadují, aby příslušníci dotčené veřejnosti měli právo požádat soud nebo příslušný nezávislý a nestranný orgán, aby nařídil předběžná opatření s cílem zabránit danému případu znečištění včetně případného dočasného pozastavení platnosti sporného povolení. Proto je třeba upřesnit, že aktivní legitimace by neměla být podmíněna úlohou, kterou dotčený člen veřejnosti sehrál ve fázi účasti na rozhodovacím procesu podle této směrnice. Kromě toho by každý přezkum měl být spravedlivý, nestranný, včasný a nikoli nepřiměřeně nákladný, a měl by poskytovat přiměřené a účinné mechanismy nápravy, případně včetně předběžných opatření.
- (23) Pokud může být provozem daného zařízení ovlivněn více než jeden členský stát, měla by před vydáním povolení proběhnout přeshraniční spolupráce, která by měla zahrnovat předběžné informování dotčené veřejnosti a příslušných orgánů v ostatních členských státech, které mohou být ovlivněny, a konzultace s nimi.

²¹ Věc C-826/18, rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 14. ledna 2021; LB a další v. College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren; body 58 a 59.

²² Věc C-416/10, rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. ledna 2013; Jozef Križan a další v. Slovenská inšpekcia životného prostredia, bod 109.

(24) Z hodnocení směrnice 2010/75/EU vyplynulo, že ačkoli by měla podpořit transformaci evropského průmyslu, není dostatečně dynamická a dostatečně nepodporuje zavádění inovativních procesů a technologií. Je proto vhodné usnadnit testování a zavádění nově vznikajících technik s lepší environmentální výkonností, usnadnit spolupráci s výzkumnými pracovníky a průmyslovými odvětvími na výzkumných projektech financovaných z veřejných prostředků za podmínek stanovených v příslušných evropských a vnitrostátních nástrojích financování, jakož i zřídit specializované centrum na podporu inovací na základě shromažďování a analýzy informací o [...] nově vznikajících technikách, které jsou relevantní pro činnosti spadající do oblasti působnosti uvedené směrnice a charakterizují úroveň jejich vývoje od výzkumu až po zavádění (úroveň technologické připravenosti) a jejich environmentální výkonnost. To bude rovněž poskytovat informace týkající se vypracování, přezkoumávání a aktualizace referenčních dokumentů o BAT. [...] **Nově vznikající** techniky, které bude toto centrum shromažďovat a analyzovat, by měly být alespoň na úrovni technologie demonstrovány v příslušném prostředí (v případě klíčových základních technologií v prostředí příslušném pro průmysl) nebo na úrovni demonstrace systémového prototypu v provozním prostředí (úroveň technologické připravenosti 6–7).

- (25) Dosažení cílů Unie týkajících se čistého, oběhového a klimaticky neutrálního hospodářství do roku 2050 vyžaduje hlubokou transformaci hospodářství Unie. V souladu s osmým akčním programem pro životní prostředí by proto provozovatelé zařízení, na něž se vztahuje směrnice 2010/75/EU, měli mít povinnost zahrnout plány transformace do svých systémů environmentálního řízení. Tyto plány transformace rovněž doplní požadavky na podávání zpráv podniků o udržitelnosti podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU²³ tím, že poskytnou prostředky pro konkrétní provádění těchto požadavků na úrovni zařízení. První prioritou je transformace energeticky náročných činností uvedených v příloze I. Provozovatelé energeticky náročných zařízení by proto měli vypracovat plány transformace do 30. června 2030. Provozovatelé zařízení provádějících jiné činnosti uvedené v příloze I by měli mít povinnost vypracovat plány transformace v rámci přehodnocení a aktualizace povolení po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT zveřejněných po 1. lednu 2030. Přestože by plány transformace měly i nadále zůstat orientačními dokumenty vypracovanými na odpovědnost provozovatelů, měl [...] by **auditor nebo environmentální ověřovatel** najatý provozovateli v rámci jejich systémů environmentálního řízení zkontrolovat, zda obsahují minimální informace, které stanoví Evropská komise v prováděcím aktu, a provozovatelé by měli tyto plány transformace zveřejnit.
- (26) Je třeba dále vyjasnit kritéria pro posouzení toho, zda jsou čištěné plyny nebo kapaliny vznikající při zplyňování a pyrolýze odpadu dostatečně vyčištěny do té míry, že před spálením přestávají být odpadem.

²³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

- (27) S ohledem na vysoký počet chovných zařízení, která by měla být zahrnuta do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU, a na relativní jednoduchost procesů a struktury emisí těchto zařízení je vhodné stanovit zvláštní správní postupy pro vydávání povolení a pro provoz příslušných činností, které jsou přizpůsobeny danému odvětví, aniž by byly dotčeny požadavky týkající se informování a účasti veřejnosti, monitorování a dodržování předpisů.
- (28) Předpokládá se, že inovativní techniky přicházející na trh budou stále více snižovat emise znečišťujících látek i skleníkových plynů ze zařízení spadajících do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES²⁴. To sice umožní vytváření dalších synergií mezi těmito směrnicemi, avšak může to ovlivnit jejich fungování, a to i na trhu s uhlíkem. Směrnice 2003/87/ES obsahuje v tomto ohledu ustanovení o přezkumu účinnosti synergií se směrnicí 2010/75/EU a vyzývá ke koordinaci povolení souvisejících s životním prostředím a klimatem s cílem zajistit účinné a rychlejší provádění opatření potřebných k dosažení souladu s cíli Unie v oblasti klimatu a energetiky. Aby Komise zohlednila dynamiku inovací v tomto ohledu a přezkum uvedený v článku 8 směrnice 2003/87/ES, měla by předložit Evropskému parlamentu a Radě do roku 2028 a poté každých 5 let zprávu o přezkumu provádění směrnice 2010/75/EU.

²⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství (Úř. věst. L 275, 25.10.2003, s. 32).

(29) Aby bylo zajištěno, že směrnice 2010/75/EU bude i nadále plnit své cíle v oblasti prevence emisí znečišťujících látek nebo jejich omezování a dosažení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí, **měla by být zavedena** [...] [...] provozní pravidla pro činnosti související s chovem drůbeže, prasat a skotu/.../. **S ohledem na specifičnost každého odvětví činnosti by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci ke stanovení jednotných podmínek. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011.** Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni/.../25

²⁵ [...]

- (30) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení směrnice 2010/75/EU by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o stanovení i) [...] standardizované metodiky pro posuzování nepoměru mezi náklady na provedení závěrů o BAT a potenciálními přínosy pro životní prostředí v **souladu s čl. 15 odst. 4, ii) standardizované metodiky pro provádění posouzení uvedeného v čl. 15 odst. 4a, iii) metody měření pro posuzování dodržování mezních hodnot emisí stanovených v povolení, pokud jde o emise do ovzduší a vody, iv) podrobných opatření nezbytných pro zřízení a fungování inovačního centra pro průmyslovou transformaci a emise a v) formátu, který má být použit pro plány transformace, a vi) toho, jaké informace ze systému environmentálního řízení jsou pro zveřejnění relevantní.** Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011²⁶.
- (31) Aby bylo zajištěno účinné provádění a prosazování povinností stanovených ve směrnici 2010/75/EU, je nezbytné stanovit minimální obsah účinných, přiměřených a odrazujících sankcí. Rozdíly mezi režimy sankcí, skutečnost, že uložené sankce jsou v mnoha případech považovány za příliš nízké na to, aby skutečně odrazovaly od protiprávního jednání, a nejednotné provádění ve všech členských státech narušují rovné podmínky v oblasti průmyslových emisí v celé Unii. [...]

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (31a) Členské státy by měly stanovit sankce za porušení vnitrostátních předpisů přijatých na základě této směrnice a zajistit jejich uplatňování. Tyto sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy mohou stanovit pravidla pro správní i trestní sankce za stejná porušení. Uložení trestních a správních sankcí by v žádném případě nemělo vést k porušení práva nebyt dvakrát trestně stíhán nebo trestán za stejný trestný čin (*ne bis in idem*), jak jej vykládá Soudní dvůr.**
- (32) Pokud došlo k poškození lidského zdraví v důsledku porušení vnitrostátních opatření přijatých podle směrnice 2010/75/EU, měly by členské státy zajistit, aby dotčené osoby mohly požadovat a získat náhradu této škody od příslušných fyzických nebo právnických osob [...]. Tato pravidla pro odškodnění přispívají k prosazování cílů zachování, ochrany a zlepšování kvality životního prostředí a ochrany lidského zdraví, jak je stanoveno v článku 191 Smlouvy o fungování EU. Podporují rovněž právo na život, na nedotknutelnost lidské osobnosti a na ochranu zdraví, stanovené v člancích 2, 3 a 35 Listiny základních práv Evropské unie a právo na účinnou právní ochranu stanovené v článku 47 Listiny. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES navíc nedává soukromým stranám právo na náhradu škod v důsledku škod na životním prostředí nebo bezprostřední hrozby takových škod.

(33) [...] [...].

- (34) Dopad směrnice 2010/75/EU na procesní autonomii členských států by měl být omezen na to, co je nezbytné pro zajištění cílů ochrany lidského zdraví prostřednictvím bezpečného životního prostředí, o něž usiluje, a neměl by mít vliv na ostatní vnitrostátní procesní pravidla zakládající právo požadovat náhradu škody za porušení této směrnice. Taková vnitrostátní pravidla by však neměla bránit účinnému fungování mechanismu pro vymáhání náhrady škody, který směrnice 2010/75/EU vyžaduje.
- (35) Při provádění směrnice 2010/75/EU se v členských státech projeví rozdíly v uplatňování, pokud jde o pokrytí zařízení na výrobu keramických výrobků vypalováním, protože formulace definice této činnosti umožňovala členským státům rozhodnout, zda uplatní obě kritéria týkající se výrobní kapacity a kapacity pece, nebo pouze jedno z nich. Aby bylo zajištěno důslednější provádění uvedené směrnice a rovné podmínky v celé Unii, měla by tato zařízení být zahrnuta do oblasti působnosti uvedené směrnice vždy, když je splněno kterékoli z těchto dvou kritérií.
- (36) Při stanovování mezních hodnot emisí znečišťujících látek by měl příslušný orgán zohlednit všechny látky včetně nově se objevujících znečišťujících látek, které mohou být z dotčeného zařízení emitovány a které mohou mít významný dopad na životní prostředí nebo lidské zdraví. Přitom je třeba zohlednit nebezpečné vlastnosti, množství a povahu emitovaných látek a jejich potenciál znečišťovat všechny složky životního prostředí. Tam, kde je to relevantní, fungují závěry o BAT jako referenční bod pro výběr látek, pro které mají být stanoveny mezní hodnoty emisí, ačkoli příslušný orgán může rozhodnout o výběru dalších látek. V současné době je v příloze II směrnice 2010/75/EU uveden nevyčerpávající seznam jednotlivých znečišťujících látek; to není slučitelné s komplexním přístupem uvedené směrnice a neodráží to potřebu, aby příslušné orgány zohledňovaly všechny relevantní znečišťující látky včetně nově se objevujících znečišťujících látek. Tento nevyčerpávající seznam znečišťujících látek by proto měl být vypuštěn. Namísto toho je třeba uvést odkaz na seznam znečišťujících látek v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006²⁷.

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 ze dne 18. ledna 2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek (Úř. věst. L 33, 4.2.2006, s. 1).

- (37) Přestože jsou do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU zahrnuty i skládky, neexistují žádné závěry o BAT pro skládky, protože tato činnost spadá do oblasti působnosti směrnice Rady 1999/31/ES²⁸ a požadavky posledně uvedené směrnice se považují za BAT. Vzhledem k technickému vývoji a inovacím, k nimž došlo od přijetí směrnice 1999/31/ES, jsou nyní k dispozici účinnější techniky ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Přijetí závěrů o BAT podle směrnice 2010/75/EU by umožnilo řešit klíčové otázky v oblasti životního prostředí související s provozem skládek odpadů, včetně významných emisí metanu. Směrnice 1999/31/ES by proto měla umožnit přijetí závěrů o BAT o skládkách podle směrnice 2010/75/EU.
- (38) Směrnice 2010/75/EU a 1999/31/ES by proto měly být odpovídajícím způsobem změněny.
- (39) Jelikož cílů této směrnice, totiž zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí a zlepšení kvality tohoto prostředí, nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, a proto jich může být z důvodu přeshraniční povahy znečišťování z průmyslových činností lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je pro dosažení těchto cílů nezbytné
- (40) V souladu se zásadou proporcionality je pro dosažení základního cíle, kterým je zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí a zlepšení kvality životního prostředí, nezbytné a vhodné stanovit pravidla týkající se integrované prevence a omezování znečištění vznikajícího v důsledku průmyslových činností. Tato směrnice nepřekračuje rámec toho, co je pro dosažení sledovaných cílů nezbytné, a to v souladu s čl. 5 odst. 4 Smlouvy o Evropské unii.

²⁸ Směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů (Úř. věst. L 182, 16.7.1999, s. 1).

- (41) Členské státy se v souladu se společným politickým prohlášením členských států a Komise ze dne 28. září 2011 o informativních dokumentech²⁹ zavázaly, že v odůvodněných případech doplní oznámení o opatřeních přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu o jeden či více dokumentů s informacemi o vztahu mezi jednotlivými složkami směrnice a příslušnými částmi vnitrostátních nástrojů přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu. V případě této směrnice považuje normotvůrce předložení těchto dokumentů za odůvodněné.
- (43) S cílem poskytnout členským státům, příslušným orgánům a zařízením čas na dosažení souladu s novými ustanoveními a rovněž na přijetí nových závěrů o BAT, které nová ustanovení zohlední, by měla být stanovena přechodná ustanovení. V zájmu zajištění právní jistoty je třeba stanovit pevné datum, do kdy nejpozději by měla být ustanovení splněna. S ohledem na sevillský proces a počet referenčních dokumentů o BAT, které je třeba přezkoumat, by toto datum mělo být stanoveno na 16 let pro stávající činnosti a 10 let pro nové činnosti. To nebrání tomu, aby byly závěry o BAT přijaty dříve. Stávající zařízení musí být v souladu s ustanoveními stávající směrnice o průmyslových emisích, dokud nebudou přijaty nové závěry o BAT nebo dokud nedojde k aktualizaci povolení,**

²⁹ Úř. věst. C 369, 17.12.2011, s. 14.

(44) Spalovací zařízení, která jsou součástí malých izolovaných soustav, mohou kvůli své zeměpisné poloze a nedostatečnému propojení s pevninskou sítí členských států nebo sítí jiného členského státu čelit zvláštním problémům, které vyžadují pro splnění mezních hodnot emisí více času. Dotčené členské státy by měly pro spalovací zařízení, která jsou součástí malé izolované soustavy, vypracovat plán k zajištění souladu, který stanoví opatření přijatá členským státem za účelem zajištění dodržování mezních hodnot emisí nejpozději do 31. prosince 2029. Tento plán by měl popsat opatření přijatá k zajištění souladu a k minimalizaci rozsahu a doby trvání emisí znečišťujících látek během období, na něž se plán vztahuje, a měl by zahrnovat informace o opatřeních k řízení poptávky a možnostech přechodu na čistší paliva, jako je zavádění obnovitelných zdrojů energie a propojení s pevninskými sítěmi nebo se sítí jiného členského státu. Dotčené členské státy by měly svůj plán k zajištění soulad sdělit Komisi. V případě, že Komise vznese námitky, by členské státy měly plán aktualizovat. Dotčené členské státy by měly každoročně podávat zprávu o pokroku směrem k dosažení souladu,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Změny směrnice 2010/75/EU

Směrnice 2010/75/EU se mění takto:

1) V článku 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Tato směrnice stanoví pravidla týkající se integrované prevence a omezování znečištění vznikajícího v důsledku průmyslových činností.

Stanoví rovněž pravidla, která mají vyloučit, případně není-li to proveditelné, snížit emise do ovzduší, vody a půdy [...] a předcházet vzniku odpadů, **jakož i prosazovat oběhové hospodářství a dekarbonizaci**, v zájmu dosažení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku.“

2) V článku 2 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Tato směrnice se vztahuje na průmyslové činnosti, které způsobují znečištění, uvedené v kapitolách II až VIa.“

3) Článek 3 se mění takto:

a) bod 3 se nahrazuje tímto:

„3) „zařízením“ stacionární technická jednotka, ve které probíhá jedna či více činností uvedených v příloze I, v příloze Ia nebo v části 1 přílohy VII a jakékoli další s nimi přímo spojené činnosti na tomtéž místě, které po technické stránce souvisejí s činnostmi uvedenými ve zmíněných přílohách a mohly by ovlivnit emise a znečištění;“

aa) vkládá se nový bod 5a), který zní:

„5a) „mezí hodnotou environmentální výkonnosti“ úrovně environmentální výkonnosti, včetně úrovní spotřeby, účinného využívání zdrojů a úrovní opětovného použití materiálů, vody a zdrojů energie, odpadů a jiných úrovní získaných za stanovených referenčních podmínek, které nesmí být během jednoho nebo více časových období překročeny.“;

b) bod 12 se nahrazuje tímto:

„12) „závěry o BAT“ dokument obsahující části referenčního dokumentu o BAT stanovící závěry o nejlepších dostupných technikách, jejich popis, informace k hodnocení jejich použitelnosti, úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami a **s nově vznikajícími technikami**, úrovně environmentální výkonnosti spojené s nejlepšími dostupnými technikami a **s nově vznikajícími technikami**, [...] obsah systému environmentálního řízení včetně referenčních hodnot [...], souvisejícího monitorování, související úrovně spotřeby, a případně příslušná sanační opatření;“

c) vkládají se tyto body **12a)**, 13a) a **13b)** [...]:

„12a) „provozními pravidly“ pravidla obsažená v povoleních nebo obecně závazných pravidlech pro provozování činností uvedených v příloze Ia, která obsahují mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty vlivu na životní prostředí, související požadavky na monitorování a případně postupy rozmetání na pozemcích, prevenci a zmírňování znečištění, hospodaření s živinami, přípravu krmiv, ustájení, hospodaření se statkovými hnojivy (sběr, skladování, zpracování, rozmetávání) a skladování mrtvých zvířat, která jsou v souladu s využitím nejlepších dostupných technik“;

13a) „úrovněmi environmentální výkonnosti spojenými s nejlepšími dostupnými technikami“ rozsah úrovní environmentální výkonnosti, s výjimkou úrovní emisí, získaný za běžných provozních podmínek použitím nejlepší dostupné techniky nebo kombinace nejlepších dostupných technik, **jak je popsáno v závěrech o BAT;**“

13b) „referenčními úrovněmi“ orientační rozsah úrovní environmentální výkonnosti [...] spojených s nejlepšími dostupnými technikami, **kteřé se použijí jako referenční hodnoty v systému environmentálního řízení.**“; [...]

[...][...][...]

d) bod 17 se nahrazuje tímto:

„17) „dotčenou veřejností“ veřejnost, která je nebo by mohla být ovlivněna rozhodováním o udělení nebo aktualizaci povolení nebo podmínek povolení nebo která má na tomto rozhodování zájem; pro účely této definice se nevládní organizace prosazující ochranu lidského zdraví nebo životního prostředí a splňující požadavky podle vnitrostátního práva považují za organizace mající na rozhodnutí zájem;“

e) vkládají se nové body 23a, 23b a 23c, které znějí:

„23a) „prasaty“ prasata ve smyslu článku 2 směrnice Rady 2008/120/ES*;

23b) „skotem“ domácí zvířata druhu *Bos taurus*;

23c) „dobyččí jednotkou“ nebo „DJ“ [...] **jednotka**, která se používá k vyjádření velikosti zemědělských podniků s chovem různých kategorií zvířat, pomocí přepočítacích koeficientů [...] uvedených v příloze **Ia** [...].

* Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat (Úř. věst. L 47, 18.2.2009, s. 5).

** Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 808/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 227, 31.7.2014, s. 18).“;

f) doplňují se nové body 48 až 53, které znějí:

[...][...]

50) „úrovněmi emisí spojenými s nově vznikajícími technikami“ rozsah úrovní emisí získaný za běžných provozních podmínek použitím nově vznikající techniky nebo kombinací nově vznikajících technik, **jak je popsáno v závěrech o BAT**, vyjádřený jako průměr za určitý časový úsek [...] za specifikovaných referenčních podmínek;

51) „úrovněmi environmentální výkonnosti spojenými s nově vznikajícími technikami“ rozsah úrovní environmentální výkonnosti, s výjimkou úrovně emisí, získaný za běžných provozních podmínek použitím nově vznikající techniky nebo kombinací nově vznikajících technik, **jak je popsáno v závěrech o BAT**;

52) „zajištěním dodržování právních předpisů“ mechanismy pro zajištění dodržování právních předpisů pomocí tří kategorií zásahů: podpora dodržování právních předpisů; monitorování dodržování právních předpisů; následná opatření a prosazování právních předpisů.“

[...][...][...][...].

4) V čl. 4 odst. 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„1. Členské státy přijmou nezbytná opatření zajišťující, že žádné zařízení nebo spalovací zařízení, zařízení na spalování odpadu nebo zařízení na spoluspalování odpadu není provozováno bez povolení.

Odchylně od prvního pododstavce mohou členské státy stanovit postup pro registraci zařízení, na které se vztahuje pouze kapitola V nebo kapitola VIa.

Postup registrace musí být popsán v závazném předpisu a zahrnovat přinejmenším oznámení provozovatele příslušnému orgánu o záměru provozovat zařízení.“

5)[.][...][...][...][...][...][...][...]

6) Články 7 a 8 se nahrazují tímto:

„Článek 7

Mimořádné události a havárie

Aniž je dotčena směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004* o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí, přijmou členské státy v případě jakékoli mimořádné události či havárie, která má závažné dopady na lidské zdraví nebo životní prostředí, nezbytná opatření k zajištění toho, aby:

- a) provozovatel ihned informoval příslušný orgán;
- b) provozovatel ihned přijal opatření k omezení [...] dopadů na **lidské zdraví nebo životní prostředí** a k zamezení dalších možných mimořádných událostí nebo havárií;
- c) příslušný orgán vyžadoval od provozovatele přijetí veškerých vhodných doplňujících opatření, jež tento orgán považuje za nezbytné k omezení [...] dopadů na **lidské zdraví nebo životní prostředí** a k zamezení dalších možných mimořádných událostí nebo havárií.

V případě jakékoli mimořádné události nebo havárie, která má závažné dopady na lidské zdraví nebo na životní prostředí v jiném členském státě, zajistí členský stát, na jehož území k uvedené havárii nebo mimořádné události došlo, aby byl neprodleně informován příslušný orgán tohoto jiného členského státu. Přeshraniční a multidisciplinární spolupráce mezi dotčenými členskými státy je zaměřena na omezení důsledků pro životní prostředí a lidské zdraví a na předcházení dalším možným mimořádným událostem nebo haváriím.

Nedodržení podmínek povolení

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění, aby byly dodržovány podmínky povolení.

Přijmou rovněž opatření k zajištění dodržování právních předpisů s cílem podpořit, sledovat a vymáhat dodržování povinností uložených fyzickým nebo právnickým osobám podle této směrnice.

2. Pokud jsou podmínky povolení porušeny, členské státy zajistí, aby
 - a) provozovatel ihned informoval příslušný orgán;
 - b) provozovatel ihned přijal opatření, která zajistí nápravu v nejkratší možné době;
 - c) příslušný orgán vyžadoval od provozovatele přijetí veškerých vhodných doplňujících opatření, jež tento orgán považuje za nezbytné k zajištění nápravy.

Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, a není-li zjednána náprava podle prvního pododstavce písm. b) a c), je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části neprodleně pozastaveno.

3. Pokud porušení podmínek povolení nadále způsobuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.

* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí (Úř. věst. L 143, 30.4.2004, s. 56).“

7) V článku 9 se zrušuje odstavec 2.

8) V článku 11 se vkládají nové body fa), fb) a fc), které znějí:

fa) materiální zdroje a voda jsou využívány účinně, mimo jiné prostřednictvím opětovného použití;

fb) je náležitě zohledňována celková environmentální výkonnost dodavatelského řetězce během životního cyklu;

fc) je zaveden systém environmentálního řízení podle článku 14a.“

9) Článek 13 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Za účelem vypracování, přezkoumání a případné nezbytné aktualizace referenčních dokumentů o BAT pořádá Komise výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími, nevládními organizacemi, které podporují ochranu životního prostředí, Evropskou agenturou pro chemické látky a Komisí.“

b) v odstavci 2 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Aniž je dotčeno právo Unie v oblasti hospodářské soutěže, informace považované za důvěrné obchodní informace nebo za obchodně citlivé informace jsou sdíleny pouze s Komisí a s následujícími osobami, které podepsaly dohodu o důvěrnosti a mlčenlivosti: úředníci a jiní státní zaměstnanci zastupující členské státy nebo agentury Unie a zástupci nevládních organizací, které podporují ochranu lidského zdraví nebo životního prostředí. Výměna informací považovaných za důvěrné obchodní informace nebo citlivé obchodní informace zůstává omezena na to, co je nezbytné k vypracování, přezkoumání a v případě potřeby i k aktualizaci referenčních dokumentů o BAT, a tyto důvěrné nebo citlivé obchodní informace se nepoužijí k jiným účelům.“

10) Článek 14 se mění takto:

a) odstavec 1 se mění takto:

i) první pododstavec se nahrazuje tímto:

„Členské státy zajistí, aby v povolení byla uvedena veškerá opatření nutná ke splnění požadavků podle článků 11 a 18. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby povolení byla udělována po konzultaci se všemi příslušnými orgány, které zajišťují soulad s právními předpisy Unie včetně norem kvality životního prostředí. Tato opatření obsahují minimálně tyto body:“;

ii) v druhém pododstavci se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006*, a další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze, **jejich nebezpečnosti** a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé;

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 ze dne 18. ledna 2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek a kterým se mění směrnice Rady 91/689/EHS a 96/61/ES (Úř. věst. L 33, 4.2.2006, s. 1).“;

iii) vkládá se nové písmeno aa), které zní:

„aa) mezní hodnoty environmentální výkonnosti v **souladu s čl. 15 odst. 3a**;“

iiia) vkládá se nové písmeno ab), které zní:

„**ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006**“;

iv) písmeno b) se nahrazuje tímto:

„b) vhodné požadavky na ochranu půdy,[...] podzemní a povrchové vody a opatření k monitorování odpadů, které v zařízení vznikají, a k nakládání s nimi;“

v) vkládá se nové písmeno ba), které zní:

„ba) vhodné požadavky na systém environmentálního řízení podle článku 14a;“

vi) vkládá se nové písmeno bb), které zní:

„bb) vhodné požadavky na monitorování spotřeby a opětovného používání zdrojů, jako je energie, voda a suroviny;“

vii) v písmeni d) se doplňuje nový podbod iii), který zní:

iii) informace o pokroku při plnění cílů politiky ochrany životního prostředí uvedených v článku 14a. [...];“

viii) písmeno h) se nahrazuje tímto:

„h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí a mezních hodnot environmentální výkonnosti nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde.“

11) Vkládá se nový článek 14a, který zní:

„Článek 14a

Systém environmentálního řízení

1. Členské státy vyžadují, aby provozovatel pro každé zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly připravil a zavedl systém environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s ustanoveními obsaženými v **odstavcích 2 až 3a** a příslušných závěrech o BAT určujících aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.

[...]

2. Systém environmentálního řízení musí obsahovat minimálně tyto body:
- a) cíle politiky ochrany životního prostředí za účelem neustálého zlepšování environmentální výkonnosti a bezpečnosti daného zařízení, které zahrnují opatření za účelem:
 - i) předcházení vzniku odpadů;
 - ii) optimalizace využívání zdrojů a **energie** a opětovného využívání vody;
 - iii) prevence nebo omezování rizik spojených s používáním **nebo emisemi** nebezpečných látek;
 - b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům, které zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT a environmentální výkonnost dodavatelského řetězce během životního cyklu;
 - c) u zařízení, na něž se vztahuje povinnost provést energetický audit nebo zavést systém hospodaření s energií podle článku 8 směrnice 2012/27/EU, zahrnutí výsledků tohoto auditu nebo zavedení systému hospodaření s energií podle článku 8 a přílohy VI uvedené směrnice a opatření k provedení jejich doporučení;

- d) soupis chemických látek obsažených v nebezpečných látkách přítomných v zařízení **nebo z něj emitovaných** samostatně, jako složky jiných látek nebo jako součást směsí, posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí a analýza možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami, **nebo snížení jejich použití či emisí, a to se zvláštním ohledem na látky splňující kritéria článku 57 a látky, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006;**
- e) opatření přijatá k dosažení environmentálních cílů a k zabránění rizikům pro lidské zdraví nebo životní prostředí, včetně případných nápravných a preventivních opatření;
- f) plán transformace uvedený v článku 27d.

Míra podrobnosti systému environmentálního řízení musí být v souladu s povahou, velikostí a složitostí zařízení a rozsahem dopadů, které může mít na životní prostředí.

Pokud prvky systému environmentálního řízení již byly vyvinuty jinde a jsou v souladu s tímto článkem, lze v systému environmentálního řízení na příslušné dokumenty odkázat.

3. [...] **Členské státy zajistí, aby příslušné informace o systému environmentálního řízení podle odstavce 2a až 2e a plánu transformace** byly zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele.“

Komise do 31. prosince 2025 přijme prováděcí akt o tom, jaké informace jsou pro zveřejnění relevantní. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Informace mohou být upraveny, nebo není-li to možné, vyloučeny při zpřístupnění na internetu, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý vliv na některý ze zájmů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. a) až h) směrnice 2003/4/ES.

- 3a. **Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že provozovatel přezkoumá svůj systém environmentálního řízení s cílem zajistit, aby byl vhodný, přiměřený a účinný, a že byl systém environmentálního řízení alespoň jednou za tři roky podroben auditu externím auditorem nebo environmentálním ověřovatelem najatým provozovatelem, který ověří soulad systému environmentálního řízení a jeho provedení s tímto článkem.**

První audit systému environmentálního řízení proběhne nejpozději 36 měsíců po [Úřad pro publikace – vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí [...] 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost].

12) Článek 15 se nahrazuje tímto:

„Článek 15

**Mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, ekvivalentní parametry
a technická opatření**

1. Mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky se vztahují k bodu, kde emise zařízení opouštějí, a žádné ředění před uvedeným bodem se při zjišťování těchto hodnot nebere v úvahu.

V případě nepřímých výpustí znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotyčné zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že provozovatel zajistí splnění všech následujících požadavků:

- a) vypuštěné znečišťující látky nebrání provozu čistírny odpadních vod;
- b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy stokových soustav a čistíren odpadních vod;
- c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;

- d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé vypusti v souladu s odstavcem 3 tohoto článku, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18.

Příslušný orgán uvede v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití druhého pododstavce, včetně výsledku posouzení splnění požadovaných podmínek provedeného provozovatelem.

Provozovatel poskytne aktualizované posouzení v případech, kdy by se měly změnit podmínky povolení, s cílem zajistit splnění požadavků stanovených v druhém pododstavci písm. a) až d).

2. Aniž je dotčen článek 18, musí mezní hodnoty emisí, ekvivalentní parametry a jiná technická opatření uvedená v čl. 14 odst. 1 a 2 vycházet z nejlepších dostupných technik, aniž je předepsáno použití jakékoli konkrétní metody či technologie.

3. Příslušný orgán stanoví nejpřísnější [...] **dosažitelné** mezní hodnoty emisí [...] použitím BAT v zařízení, **příčemž zohlední celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL)** [...], **aby** zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí [...]BAT-AEL[...] stanovené v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5. Mezní hodnoty emisí vycházejí z posouzení provozovatele, který analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší výkonnost, kterého může toto zařízení použitím nejlepších dostupných technik dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s **přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům**. Mezní hodnoty emisí se stanovují prostřednictvím jednoho z těchto způsobů:

- a) stanovením mezních hodnot emisí vyjádřených za stejné období jako úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo
- b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.

Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami.

Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí podle tohoto článku lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6.

Jsou-li obecně závazná pravidla přijata, stanoví se pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižší dosažitelné úrovně emisí, [...] nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL. Obecně závazná pravidla stanoví členský stát na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší výkonnost, již mohou tyto kategorie zařízení použitím BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT.

- 3a. Příslušný orgán stanoví mezní hodnoty environmentální výkonnosti, které zajistí, aby tyto mezní hodnoty environmentální výkonnosti za běžných provozních podmínek nepřekračovaly úroveň environmentální výkonnosti spojené s BAT, jak je stanoveno v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5.
4. Odchylně od odstavce 3, a aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán v konkrétních případech stanovit [...] mezní hodnoty emisí **vyšší než úroveň emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami**. Takovou odchylku lze použít, pouze pokud posouzení prokáže, že by dosažení úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami popsány v závěrech o BAT vedlo k nákladům, jejichž výše by nebyla přiměřená přínosům pro životní prostředí, a to z důvodů:
- a) zeměpisné polohy daného zařízení nebo jeho místních environmentálních podmínek;
nebo

b) technické charakteristiky daného zařízení.

Príslušný orgán doloží v príloze k podmímkám povolení důvody vedoucí k použití prvního pododstavce, včetně výsledku posouzení a odůvodnění uložených podmínek.

Mezní hodnoty emisí stanovené v souladu s prvním pododstavcem však nesmějí překročit mezní hodnoty emisí, jsou-li tyto hodnoty v přílohách této směrnice stanoveny.

Výjimky uvedené v tomto odstavci dodržují zásady stanovené v příloze II. Příslušný orgán **zajistí, aby provozovatel provedl posouzení dopadu odchylky na koncentraci dotčených znečišťujících látek v přijímajícím prostředí a** v každém případě zajistí, aby nedošlo k závažnému znečištění a aby bylo dosaženo vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku. Výjimky nebudou uděleny v případě, že by mohly ohrozit soulad s normami kvality životního prostředí uvedenými v článku 18.

Příslušný orgán znovu posoudí, zda je výjimka udělená v souladu s tímto odstavcem odůvodněná, každé 4 roky nebo v rámci každého přezkoumání podmínek povolení podle článku 21, pokud je toto přezkoumání provedeno dříve než 4 roky po udělení této výjimky.

Komise přijme prováděcí akt s cílem stanovit standardizovanou metodiku pro posuzování nepřiměřenosti mezi náklady na provádění závěrů o BAT a potenciálními přínosy pro životní prostředí uvedenými v prvním pododstavci. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.“

4a. Odchylně od odstavce 3a může příslušný orgán v konkrétních případech stanovit méně přísné mezní hodnoty environmentální výkonnosti. Takovou odchylku lze použít, pouze pokud posouzení prokáže, že dosažení úrovně výkonnosti spojených s nejlepšími dostupnými technikami popsány v závěrech o BAT povede k významným negativním dopadům na životní prostředí, včetně mezisložkových vlivů, nebo k významnému ekonomickému dopadu, a to z důvodů:

- a) **zeměpisné polohy daného zařízení nebo jeho místních environmentálních podmínek; nebo**
- b) **technické charakteristiky daného zařízení,**

Příslušný orgán doloží v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití prvního pododstavce, včetně výsledku posouzení a odůvodnění uložených podmínek.

Příslušný orgán v každém případě zajistí, aby provoz za méně přísné mezní hodnoty pro environmentální výkonnost neměl významný dopad na životní prostředí a aby dosáhl vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví standardizovanou metodiku pro provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

5. [...]

Odchylně od odstavců 3 a 3a může příslušný orgán stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí nebo mezní hodnoty environmentální výkonnosti v případě krize způsobené mimořádnými okolnostmi, které provozovatel a členské státy nemohou ovlivnit a které vedou k vážnému narušení [...] nebo nedostatku:

- a. dodávek energie a v případě, že existuje převažující veřejný zájem na zabezpečení dodávek energie, nebo**
- b. zdrojů, materiálů a vybavení nezbytného k tomu, aby provozovatel mohl vykonávat své činnosti ve veřejném zájmu v souladu s příslušnými mezními hodnotami emisí nebo mezními hodnotami environmentální výkonnosti, nebo**
- c. základních zdrojů, materiálů nebo vybavení, které provozovatel vyrábí s cílem kompenzovat tento nedostatek nebo narušení z důvodů veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu.**

Jakmile dojde k obnovení podmínek dodávek, nebo jakmile je k dispozici jiná alternativa, zajistí členský stát, aby rozhodnutí stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí a mezní hodnoty environmentální výkonnosti pozbylo účinku a aby zařízení splňovalo podmínky povolení stanovené v souladu s odstavci 3 a 3a.

Příslušný orgán zajistí, aby nedošlo k žádnému závažnému znečištění, a stanoví méně přísné mezní hodnoty až po vyčerpání všech méně znečišťujících opatření.

Členské státy přijmou opatření k zajištění monitorování emisí.

Odchylka nesmí být udělena na dobu delší než tři měsíce. Pokud důvody pro odchylky trvají, může být odchylka prodloužena [...] nejvýše o tři měsíce.

[...]Příslušný orgán tuto odchylku a uložené podmínky zveřejní v souladu s čl. 24 odst. 2.

Komise může v případě potřeby prostřednictvím pokynů posoudit a dále objasnit kritéria, která je třeba při uplatňování tohoto odstavce zohlednit.

Členské státy oznámí Komisi každou odchylku udělenou podle tohoto odstavce, včetně jejího odůvodnění a uložených podmínek.“

13) Vkládá se nový článek 15a, který zní:

„Článek 15a

Posouzení souladu

1. Pro účely posouzení dodržování mezních hodnot emisí za **normálních provozních podmínek** v souladu s čl. 14 odst. 1 písm. h) nesmí korekce měření provedená za účelem stanovení platných průměrných hodnot emisí překročit nejistotu měření dané metody měření.
2. Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akt, kterým se stanoví metoda [...] pro posuzování dodržování mezních hodnot emisí stanovených v povolení za **normálních provozních podmínek**, pokud jde o emise do ovzduší a vody. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Metoda uvedená v prvním pododstavci se zabývá přinejmenším stanovením platných průměrných hodnot emisí a stanoví, jak má být při posuzování souladu zohledněna nejistota měření a četnost překračování mezních hodnot emisí.

3. Pokud zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly spadá rovněž do oblasti působnosti kapitoly III nebo IV a je prokázáno dodržování mezních hodnot emisí stanovených v souladu s touto kapitolou podle odstavce 1 tohoto článku, má se za to, že dané zařízení splňuje rovněž mezní hodnoty emisí stanovené podle kapitoly III nebo IV pro dotčené znečišťující látky za **normálních provozních podmínek.**“

14) V článku 16 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„3. [...]

Pokud posouzení uvedené v čl. 15 odst. 4 prokáže, že odchylka bude mít kvantifikovatelný nebo měřitelný účinek na životní prostředí, členské státy zajistí, aby koncentrace dotčených znečišťujících látek byla v přijímajícím prostředí monitorována.

[...] Pro účely monitorování uvedeného v tomto odstavci se případně použijí metody monitorování a měření pro každou dotčenou znečišťující látku uvedenou v jiných příslušných právních předpisech Unie.“

15) Článek 18 se nahrazuje tímto:

„Článek 18

Normy kvality životního prostředí

Pokud určitá norma kvality životního prostředí vyžaduje dodržení přísnějších podmínek, než jakých lze dosáhnout použitím nejlepších dostupných technik, uvedou se v povolení dodatečná opatření s cílem snížit konkrétní příspěvek daného zařízení ke znečištění, k němuž v příslušné oblasti dochází.

Pokud jsou v povolení uvedeny přísnější podmínky v souladu s prvním odstavcem, **posoudí příslušný orgán dopad přísnějších podmínek na koncentraci dotčených znečišťujících látek v přijímajícím prostředí.**

Pokud přísnější podmínky obsažené v povolení v souladu s prvním odstavcem mají kvantifikovatelný nebo měřitelný účinek na životní prostředí, může příslušný orgán požadovat, aby provozovatel sledoval koncentraci dotčených znečišťujících látek v přijímajícím prostředí.

[...] Výsledky tohoto monitorování jsou předány příslušnému orgánu. Pokud je monitorování a měření dotčených znečišťujících látek stanoveno v jiných příslušných právních předpisech Unie, použijí se tyto metody pro účely monitorování uvedeného v tomto odstavci.“

16) V čl. 21 odst. 5 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) je nezbytné dodržovat normu kvality životního prostředí v souladu s článkem 18, a to i v případě, že se jedná o novou nebo revidovanou normu kvality, nebo pokud stav přijímajícího prostředí vyžaduje revizi povolení, aby bylo dosaženo souladu s plány a programy stanovenými podle právních předpisů Unie.“

17) Článek 24 se mění takto:

a) odstavec 1 se mění takto:

i) písmeno d) se nahrazuje tímto:

„d) aktualizaci povolení nebo podmínek povolení pro zařízení v souladu s čl. 21 odst. 5 písm. a), b) a c);“

ii) doplňuje se nové písmeno e), které zní:

„e) aktualizaci povolení v souladu s čl. 21 odst. 3 nebo čl. 21 odst. 4.“;

b) odstavec 2 se mění takto:

i) první pododstavec se nahrazuje tímto:

„2. Po přijetí rozhodnutí o udělení, přezkoumání či aktualizaci povolení příslušný orgán zpřístupní veřejnosti, a to i systematicky prostřednictvím internetu, bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele, v souvislosti s písmeny a), b) a f), tyto informace:

a) obsah rozhodnutí včetně kopie povolení a případných následných aktualizací, a **to v příslušných případech včetně konsolidovaných podmínek povolení;**

b) důvody, na kterých je rozhodnutí založeno;

- c) výsledky konzultací konaných před přijetím rozhodnutí včetně konzultací konaných v souladu s článkem 26, a vysvětlení, jakým způsobem byly tyto konzultace v daném rozhodnutí zohledněny;
 - d) názvy referenčních dokumentů o BAT s významem pro dotyčné zařízení nebo činnost;
 - e) způsob zohlednění nejlepších dostupných technik a úrovní emisí přiřazených k nejlepším dostupným technikám v podmínkách povolení uvedených v článku 14, včetně mezních hodnot emisí;
 - f) je-li udělena výjimka podle čl. 15 [...], konkrétní důvody pro tuto výjimku vycházející z kritérií uvedených v daném odstavci a stanovených podmínek.“;
- c) odstavec 3 se nahrazuje tímto:
- „3. Příslušný orgán rovněž zpřístupní veřejnosti, a to i systematicky prostřednictvím internetu, bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele, následující informace:
- a) příslušné informace o opatřeních přijatých provozovatelem při úplném ukončení činností v souladu s článkem 22;
 - b) výsledky monitorování emisí vyžadovaného podmínkami pro vydání povolení, které má příslušný orgán k dispozici;
 - c) výsledky monitorování uvedeného v čl. 16 odst. 3 a v čl. 18[...].“

18) V čl. 25 odst. 1 se doplňují pododstavce, které znějí:

„1. Členské státy zajistí, aby v souladu s příslušným vnitrostátním právním řádem měly osoby z řad dotčené veřejnosti možnost dosáhnout přezkumu soudem nebo jiným nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, a mohly tak napadat hmotnou nebo procesní zákonnost jakýchkoli rozhodnutí, jednání nebo opomenutí podléhajících článku 24, pokud je splněna jedna z těchto podmínek:

- a) mají dostatečný zájem;
- b) namítají porušení práva v případech, kdy to správní právo procesní členského státu požaduje jako předběžnou podmínku.

Aktivní legitimace v přezkumném řízení [...] **není** podmíněna úlohou, kterou dotčený jednatel sehrál ve fázi účasti na rozhodovacím procesu podle této směrnice.

Přezkum musí být spravedlivý, nestranný, včasný, nesmí být nepřiměřeně nákladný a musí poskytovat přiměřené a účinné mechanismy nápravy, případně včetně předběžných opatření.“

19) V článku 26 se odstavce 1 a 2 nahrazují tímto:

- „1. Je-li si členský stát vědom, že provoz určitého zařízení může mít závažný nepříznivý vliv na životní prostředí v jiném členském státě, nebo pokud o to členský stát, který by mohl být významně zasažen, požádá, předá členský stát, na jehož území byla podána žádost o povolení podle článku 4 nebo čl. 20 odst. 2, druhému členskému státu veškeré informace, které musí sdělit nebo zpřístupnit podle přílohy IV, ve stejnou dobu, kdy je zpřístupní veřejnosti. Na základě těchto informací se mezi oběma členskými státy uskuteční konzultace, přičemž je zajištěno, aby připomínky členského státu, který může být významně zasažen, byly předloženy dříve, než příslušný orgán členského státu, na jehož území byla žádost o povolení podána, rozhodne. Pokud členský stát, který by mohl být významně zasažen, nepředloží ve lhůtě pro konzultaci s dotčenou veřejností žádné připomínky, přistoupí příslušný orgán k povolovacímu řízení.
2. Členské státy zajistí, aby v případech uvedených v odstavci 1 byla žádost o povolení rovněž zpřístupněna k připomínkám veřejnosti členského státu, který může být významně zasažen, a aby zůstala k dispozici po stejnou dobu, jaká je stanovena v členském státě, v němž byla žádost podána.“

20) Za článek 26 se vkládá toto záhlaví:

„KAPITOLA IIa

PODPORA INOVACÍ“

21) Článek 27 se nahrazuje tímto:

„Článek 27

Nově vznikající techniky

Členské státy tam, kde je to vhodné, podporují vývoj a uplatňování nově vznikajících technik, zejména v případě nově vznikajících technik, které jsou uvedeny v závěrech o BAT, v referenčních dokumentech o BAT nebo ve zjištěních inovačního centra pro průmyslovou transformaci a emise podle článku 27a.“

22) Vkládají se nové články 27a až 27d, které znějí:

„Článek 27a

Inovační centrum pro průmyslovou transformaci a emise

1. Komise zřídí a provozuje inovační centrum pro průmyslovou transformaci a emise (dále jen „centrum“ nebo „INCITE“).
2. Toto centrum shromažďuje a analyzuje informace o [...] **nově vznikajících technikách přispívajících mimo jiné k minimalizaci znečištění, dekarbonizaci, účinnému využívání zdrojů, oběhovému hospodářství a technikám využívajícím méně chemických látek nebo bezpečnější chemické látky**, které se vztahují k činnostem spadajícím do oblasti působnosti této směrnice, a charakterizuje úroveň jejich rozvoje a jejich environmentální výkonnost. Komise zohledňuje zjištění tohoto centra při přípravě pracovního programu pro výměnu informací podle čl. 13 odst. 3 písm. b) a při vypracovávání, přezkoumávání a aktualizaci referenčních dokumentů o BAT uvedených v čl. 13 odst. 1.

3. Tomuto centru jsou nápomocni:
- a) zástupci členských států;
 - b) příslušné veřejné instituce;
 - c) příslušné výzkumné ústavy;
 - d) výzkumné a technologické organizace;
 - e) zástupci dotčených průmyslových odvětví;
 - f) poskytovatelé technologií;
 - g) nevládní organizace podporující ochranu životního prostředí;
 - h) Komise.
4. Centrum zveřejňuje svá zjištění s výhradou omezení stanovených v čl. 4 odst. 1 a 2 směrnice 2003/4/ES.

Komise přijme prováděcí akt, kterým stanoví podrobná opatření nezbytná pro zřízení a fungování tohoto centra. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Článek 27b

Zkoušení nově vznikajících technik

Aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán za účelem zkoušení nově vznikajících technik udělit dočasnou výjimku z požadavků uvedených v čl. 15 odst. 2, 3 a **3a** a ze zásad uvedených v čl. 11 písm. a) a b) v celkové délce nepřesahující 24 měsíců.

Článek 27c

Úrovně emisí spojené s nově vznikajícími technikami

Odchylně od čl. 21 odst. 3 může příslušný orgán stanovit mezní hodnoty emisí a **mezní hodnoty environmentální výkonnosti**, které zajišťují, že do 6 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT v souladu s čl. 13 odst. 5 týkajících se hlavní činnosti určitého zařízení nepřekročí emise za běžných provozních podmínek úrovně emisí **nebo úrovně environmentální výkonnosti** spojené s nově vznikajícími technikami, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT.

Článek 27d

Plán transformace k čistému, oběhovému a klimaticky neutrálnímu průmyslu

1. Členské státy vyžadují, aby provozovatel do 30. června 2030 zahrnul do svého systému environmentálního řízení uvedeného v článku 14a plán transformace pro každé zařízení, které vykonává jakoukoli činnost uvedenou v bodech 1, 2, 3, 4, v bodě 6.1 písm. a) a v bodě 6.1 písm. b) přílohy I. Plán transformace obsahuje informace o tom, jakou transformací zařízení v období 2030–2050 projde, aby přispělo ke vzniku udržitelného, čistého, oběhového a klimaticky neutrálního hospodářství do roku 2050, a to za použití formátu uvedeného v odstavci 4.

Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem zajistit, aby audit [...] **uvedený v čl. 14a odst. 3a** do 31. prosince 2031 posoudil soulad plánů transformace uvedených v prvním pododstavci odstavce 1 s požadavky stanovenými v prováděcím aktu uvedeném v odstavci 4.

2. Členské státy vyžadují, aby provozovatel v rámci přezkumu podmínek povolení podle čl. 21 odst. 3 po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT po 1. lednu 2030 zahrnul do svého systému environmentálního řízení uvedeného v odstavci 14a plán transformace pro každé zařízení provádějící jakoukoli činnost uvedenou v příloze I, která není uvedena v odstavci 1. Plán transformace obsahuje informace o tom, jakou transformací zařízení v období 2030–2050 projde, aby přispělo ke vzniku udržitelného, čistého, oběhového a klimaticky neutrálního hospodářství do roku 2050, a to za použití formátu uvedeného v odstavci 4.

Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem zajistit, aby audit [...] **uvedený v čl. 14a odst. 3a** posoudil soulad plánů transformace uvedených v prvním pododstavci odstavce 2 s požadavky stanovenými v prováděcím aktu uvedeném v odstavci 4.

3. Provozovatel zveřejní svůj plán transformace i výsledky posouzení podle odstavců 1 a 2 jako součást zveřejnění svého systému environmentálního řízení.
4. Komise do [...] **31. prosince 2025** přijme prováděcí akt, kterým stanoví formát plánů transformace. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.“

Článek 34a

22a) Vkládá se nový článek 34a, který zní:

- „1. **Členské státy mohou do 31. prosince 2029 vyjmout spalovací zařízení, která jsou ke dni [datum vstupu v platnost] součástí malé izolované soustavy, z dodržování mezních hodnot emisí uvedených v čl. 30 odst. 2 a v čl. 15 odst. 3 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky nebo případně stupně odsíření uvedeného v článku 31. Mezní hodnoty emisí pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky stanovené v povolení pro tato spalovací zařízení, zejména v souladu s požadavky směrnice 2001/80/ES a 2008/1/ES, je třeba přinejmenším zachovat.**

Členské státy přijmou opatření k zajištění toho, aby emise byly monitorovány a aby nedocházelo k významnému znečišťování. Členské státy mohou vyjmout zařízení z mezních hodnot emisí pouze tehdy, pokud byla vyčerpána všechna méně znečišťující opatření. Výjimka nesmí být udělena na delší než nezbytně nutnou dobu.

2. **Od 1. ledna 2030 musí dotčená spalovací zařízení splňovat mezní hodnoty emisí pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky stanovené v příloze V části 2, jakož i mezní hodnoty emisí pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky uvedené v čl. 15 odst. 3.**

3. **Členské státy, které udělily výjimky v souladu s odstavcem 1, provedou plán k zajištění souladu pro spalovací zařízení, která využívají výjimku v souladu s odstavcem 1. Plán k zajištění souladu obsahuje opatření přijatá členskými státy v zájmu zajištění dodržení mezních hodnot emisí pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky stanovených v příloze V části 2, jakož i mezních hodnot emisí pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky uvedených v čl. 15 odst. 3 do 31. prosince 2029. Plán rovněž obsahuje opatření k minimalizaci rozsahu a doby trvání emisí znečišťujících látek během období, na které se plán vztahuje, a informace o opatřeních k řízení poptávky a možnostech přechodu na čistší paliva, jako je zavádění obnovitelných zdrojů energie a propojení se sítěmi na pevnině.**

4. **Členské státy sdělí Komisi svůj plán k zajištění souladu nejpozději do [datum vstupu v platnost +6 měsíců]. Komise plán posoudí, a pokud nevznese připomínky do dvanácti měsíců od jeho obdržení, považuje dotyčný členský stát svůj plán za přijatý. Vznese-li Komise námitky s odůvodněním, že plán nezaručuje soulad dotčených zařízení do 31. prosince 2029 nebo neminimalizuje rozsah a dobu trvání emisí znečišťujících látek během období, na které se plán vztahuje, členský stát Komisi do šesti měsíců od oznámení jejích námitek danému členskému státu sdělí revidovaný plán. Pokud jde o hodnocení nové verze plánu, již členský stát sdělí Komisi, činí lhůta uvedená v druhém pododstavci šest měsíců.**

5. **Členské státy podají Komisi zprávu o pokroku, pokud jde o opatření uvedená v plánu, nejpozději do [datum vstupu v platnost +18 měsíců] a na konci každého následujícího kalendářního roku.**

Členské státy informují Komisi o všech následných změnách plánu. Pokud jde o hodnocení nové verze plánu, již členský stát sdělí Komisi, činí lhůta uvedená v bodě 5 druhém pododstavci šest měsíců.

6. **[...]Členský stát tuto odchylku a uložené podmínky zveřejní v souladu s čl. 24 odst. 2.“**

23) V čl. 42 odst. 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Tato kapitola se nepoužije na zařízení provádějící zplyňování nebo pyrolýzu, jsou-li plyny nebo kapaliny, které jsou výsledkem takového tepelného zpracování odpadu, před spálením zpracovány do té míry, že:

- a) spalování nezpůsobuje emise ve vyšší míře než spalování nejméně znečišťujících paliv dostupných na trhu, která by mohla být v daném zařízení spalována;
- b) v případě emisí jiných než oxidů dusíku, oxidů síry a tuhých znečišťujících látek nezpůsobuje spalování vyšší emise než emise ze spalování nebo spoluspalování odpadu.“

24) Za článek 70 se vkládá toto záhlaví:

„KAPITOLA VIa

ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO CHOV DRŮBEŽE, PRASAT A SKOTU“

25) Za nadpis „KAPITOLA VIa“ se vkládají nové články 70a až 70i, které znějí:

„Článek 70a

Oblast působnosti

Tato kapitola se vztahuje na činnosti uvedené v příloze Ia, které dosahují kapacitních prahových hodnot uvedených ve zmíněné příloze.

Článek 70b

Agregační pravidlo

1. **Členské státy přijmou opatření k zajištění toho, že** nacházejí-li se dvě nebo více zařízení blízko sebe a mají-li stejného provozovatele, případně jsou-li zařízení pod kontrolou provozovatelů, kteří jsou v hospodářském nebo právním vztahu, **může příslušný orgán považovat tato** zařízení [...] pro účely výpočtu prahové hodnoty kapacity uvedené v článku 70a za jeden celek.
2. **Do dne [Úřad pro publikace: vložte datum = první den po uplynutí 48 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] Komise po konzultaci s členskými státy zveřejní pokyny týkající se kritérií, podle kterých lze různá zařízení považovat za jeden celek podle odstavce 1.**

Článek 70c

Povolení a registrace

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření zajišťující, že žádné zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly není provozováno bez povolení **nebo bez registrace**, a že jeho provoz je v souladu s provozními pravidly a **jednotnými podmínkami pro jejich uplatňování uvedenými ve článku 70i prováděcího aktu**.

Členské státy mohou zahrnout požadavky na určité kategorie zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly do obecně závazných pravidel uvedených v článku 6.

Členské státy stanoví postup pro **registraci nebo** udělování povolení pro zařízení, která spadají do oblasti působnosti této kapitoly. Tyto postupy zahrnují nejméně informace uvedené v odstavci 2.

2. **Registrace nebo** žádosti o povolení musí obsahovat alespoň popis následujících prvků:
 - a) zařízení a jeho činností;
 - b) druhu zvířete;
 - c) kapacity zařízení;
 - d) zdrojů emisí ze zařízení;
 - e) povahy a množství předpokládaných emisí ze zařízení do jednotlivých složek prostředí.
3. Žádosti musí též obsahovat shrnutí informací bez technických podrobností, které jsou uvedeny v odstavci 2.

4. Členské státy přijmou nezbytná opatření zajišťující, aby provozovatel neprodleně uvědomil příslušný orgán o jakýchkoli plánovaných podstatných změnách zařízení spadajících do působnosti této kapitoly, jež by mohly mít následky pro životní prostředí. Příslušný orgán v případě potřeby provede přezkum a aktualizaci povolení **nebo požádá provozovatele, aby požádal o povolení nebo provedl novou registraci.**

Článek 70d

Povinnosti provozovatele

1. Členské státy zajistí, aby provozovatel prováděl monitorování emisí a souvisejících úrovní environmentální výkonnosti v souladu s provozními pravidly a **jednotnými podmínkami pro jejich uplatňování** uvedenými ve článku 70i **prováděcího aktu.**

Údaje z monitorování se získávají pomocí metod měření, nebo není-li to proveditelné, pomocí výpočetních metod, jako je použití emisních faktorů; obě metody musí být popsány v provozních pravidlech.

Provozovatel vede záznamy o všech výsledcích monitorování a zpracovává je po dobu nejméně [...]5 let tak, aby bylo možné ověřit dodržování mezních hodnot emisí a mezních hodnot environmentální výkonnosti stanovených v provozních pravidlech [...].

2. V případě nedodržení mezních hodnot emisí a mezních hodnot environmentální výkonnosti stanovených v provozních pravidlech a **jednotných podmínkách pro jejich uplatňování** uvedených ve článku 70i **prováděcího aktu** členské státy vyžadují, aby provozovatel přijal opatření nezbytná k zajištění nápravy v nejkratší možné době.

3. Provozovatel zajistí, aby veškeré rozmetávání odpadu, vedlejších produktů živočišného původu nebo jiných zbytků vznikajících v daném zařízení na pozemcích probíhalo v souladu s nejlepšími dostupnými technikami uvedenými v provozních pravidlech [...] a v dalších příslušných právních předpisech Unie, a aby nezpůsobovalo významné znečištění životního prostředí.

Článek 70e

Monitorování

1. Členské státy zajistí, aby bylo prováděno vhodné monitorování v souladu s provozními pravidly a **jednotnými podmínkami pro jejich uplatňování** uvedenými ve článku 70i **prováděcího aktu**.
2. Veškeré výsledky monitorování musí být zaznamenávány, zpracovávány a předkládány tak, aby příslušný orgán mohl ověřit splnění provozních podmínek, mezních hodnot emisí a mezních hodnot environmentální výkonnosti obsažených v obecných závazných pravidlech uvedených v článku 6 nebo v povolení.
3. Provozovatel poskytne příslušnému orgánu na jeho žádost bez prodlení údaje a informace uvedené v odstavci 2 tohoto článku. Příslušný orgán může takovou žádost podat za účelem ověření souladu s provozními pravidly [...]. Příslušný orgán tuto žádost předloží, pokud žadatel z řad veřejnosti požádá o přístup k údajům nebo informacím uvedeným v odstavci 2 tohoto článku.

Článek 70f

Nedodržení podmínek povolení

1. Členské státy zajistí, aby hodnoty emisí a úrovně environmentální výkonnosti monitorované v souladu s provozními pravidly a **jednotnými podmínkami pro jejich uplatňování** uvedenými ve článku 70i **prováděcího aktu** nepřekračovaly mezní hodnoty emisí a mezní hodnoty environmentální výkonnosti stanovené v uvedeném článku.
2. Členské státy zavedou účinný systém kontroly dodržování podmínek založený buď na inspekcích v oblasti životního prostředí, nebo na jiných opatřeních, s cílem ověřit dodržování požadavků stanovených v této kapitole.
3. V případě nedodržení požadavků stanovených v této kapitole zajistí členské státy, aby příslušný orgán kromě opatření přijatých provozovatelem podle článku 70d vyžadoval od provozovatele přijetí veškerých nezbytných opatření k bezodkladnému zjednání nápravy.

Pokud nedodržení požadavků způsobuje významné zhoršení místních podmínek ovzduší, vody nebo půdy, nebo pokud představuje nebo hrozí, že bude představovat významné nebezpečí pro lidské zdraví, pozastaví příslušný orgán provoz zařízení, dokud nebude zajištěna náprava.

Článek 70g

Informování a účast veřejnosti

1. Členské státy zajistí, aby dotčená veřejnost dostávala včasnou a účinnou možnost účasti na řízení o
 - a) vypracování obecně závazných pravidel uvedených v článku 6 týkajících se povolení pro zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly;

- b) udělení povolení pro nové zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly;
 - c) udělení aktualizovaného povolení v souladu s čl. 70c odst. 4 pro jakoukoli podstatnou změnu stávajícího zařízení, které spadá do oblasti působnosti této kapitoly;
 - d) registraci v případě, že nejsou přijata obecně závazná pravidla, a členské státy povolují, aby zařízení bylo pouze registrováno.**
2. Příslušný orgán zpřístupní veřejnosti, a to i systematicky prostřednictvím internetu, bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele, následující dokumenty a informace:
- a) povolení **nebo registraci**;
 - b) výsledky konzultací konaných v souladu s odstavcem 1;
 - c) obecně závazná pravidla uvedená v článku 6 použitelná na zařízení spadající do oblasti působnosti této kapitoly;
 - d) zprávy o inspekcích zařízení spadajících do oblasti působnosti této kapitoly.

Článek 70h

Přístup k právní ochraně

1. Členské státy zajistí, aby v souladu s příslušným vnitrostátním právním řádem měly osoby z řad dotčené veřejnosti možnost dosáhnout přezkumu soudem nebo jiným nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, a mohly tak napadat hmotnou nebo procesní zákonnost jakýchkoli rozhodnutí, jednání nebo opomenutí podléhajících této kapitole, pokud je splněna jedna z těchto podmínek:
- a) mají dostatečný zájem;

- b) namítají porušení práva v případech, kdy to správní právo procesní členského státu požaduje jako předběžnou podmínku.

Aktivní legitimace v přezkumném řízení [...] **není** podmíněna úlohou, kterou dotčený člen veřejnosti sehrál ve fázi účasti na rozhodovacím procesu podle této směrnice.

Přezkum musí být spravedlivý, nestranný, včasný, nesmí být nepřiměřeně nákladný a musí poskytovat přiměřené a účinné mechanismy nápravy, případně včetně předběžných opatření.

2. Členské státy stanoví, v jaké fázi mohou být rozhodnutí, jednání nebo opomenutí napadena.

Článek 70i

Jednotné podmínky pro provozní pravidla

1. [...]

- 1a. Komise před stanovením jednotných podmínek pro provozní pravidla v souladu s odstavcem 2 pořádá výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými odvětvími, nevládními organizacemi, které podporují ochranu životního prostředí, a Komisí.**

Výměna informací se týká zejména:

- a) úrovní environmentální výkonnosti zařízení a technik z hlediska emisí, spotřeby a povahy surovin, spotřeby vody, využívání energie a vzniku odpadů;**

- b) **používaných technik, souvisejícího monitorování, mezisložkových vlivů, ekonomické a technické přijatelnosti a rozvoje v těchto oblastech;**
 - c) **nejlepších dostupných technik určených po zvážení otázek uvedených v písmenech a) a b).**
2. Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] přijme [...] **prováděcí akt, [...] kterým stanoví jednotné podmínky pro provozní pravidla pro jednotlivé činnosti uvedené v příloze Ia.**

Tyto jednotné podmínky pro provozní pravidla musí být v souladu s používáním nejlepších dostupných technik pro činnosti uvedené v příloze Ia a zohledňovat povahu, typ, velikost a intenzitu těchto zařízení, velikost stád jednotlivých druhů zvířat ve smíšených zemědělských podnicích a specifika systémů chovu skotu na pastvinách, kde jsou zvířata chována ve vnitřních zařízeních pouze sezónně.

Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.“

3. [...]

25a) Článek 72.1 se mění takto:

„Členské státy zajistí, aby měla Komise k dispozici informace o uplatňování této směrnice, o reprezentativních údajích o emisích a ostatních formách znečištění, o mezních hodnotách emisí, **mezních hodnotách environmentální výkonnosti**, o uplatňování nejlepších dostupných technik v souladu s články 14 a 15, zejména o udělení výjimek v souladu s čl. 15 [...], a o pokroku ve vývoji a používání nově vznikajících technik a **transformaci průmyslu** v souladu s článkem 27, **body 27b–27d**. Členské státy předkládají tyto informace v elektronické podobě.“

26) V čl. 73 odst. 1 se první a druhý pododstavec nahrazují tímto:

„Do 30. června 2028 a poté každých 5 let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu obsahující posouzení uplatňování této směrnice. Zpráva zohlední dynamiku inovací a přezkum uvedený v článku 8 směrnice 2003/87/ES.

Zpráva obsahuje hodnocení týkající se nezbytných opatření na úrovni Unie v podobě přijetí nebo aktualizace celounijních minimálních požadavků pro mezní hodnoty emisí a pravidla monitorování a dosahování souladu pro činnosti v rámci závěrů o BAT přijatých v období předchozích pěti let, a to na základě těchto kritérií:

- a) vliv daných činností na životní prostředí jako celek a na lidské zdraví;
- b) stav uplatňování nejlepších dostupných technik u dotčených činností.“

27) Článek 74 se nahrazuje tímto:

„Článek 74

Změny příloh

1. Aby mohla být ustanovení této směrnice přizpůsobena vědeckému a technickému pokroku na základě nejlepších dostupných technik, přijímá Komise akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 76, pokud jde o přizpůsobení části 3 a 4 přílohy V, části 2, 6, 7 a 8 přílohy VI a části 5, 6, 7 a 8 přílohy VII tomuto vědeckému a technickému pokroku.
2. [...]

[...][...][...][...]

3. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci povede Komise v souladu s tímto článkem náležitě konzultace se zúčastněnými stranami.

Komise zveřejní příslušné studie a analýzy použité při přípravě aktu v přenesené pravomoci přijatého v souladu s tímto článkem, a to nejpozději při přijetí tohoto aktu v přenesené pravomoci.“

- 28) Článek 75 se nahrazuje tímto:

„Článek 75

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.“

- 29) Článek 76 se nahrazuje tímto:

„Článek 76

Výkon přenesení pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 48 odst. 5, [...] a v článku 74 je svěřena Komisi na dobu pěti let od ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po vstupu této směrnice v platnost]. Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 48 odst. 5 [...] a článku 74 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
 4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.
 5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
 6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle [...] čl. 48 odst. 5 nebo článku 74 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitku ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“
- 30) Články 77 a 78 se zrušují.

31) Článek 79 se nahrazuje tímto:

„Článek 79

Sankce

1. Aniž jsou dotčeny povinnosti členských států podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/99/ES ze dne 19. listopadu 2008 o trestněprávní ochraně životního prostředí, stanoví členské státy pravidla pro sankce za **porušení** vnitrostátních předpisů přijatých podle této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich **uplatňování** [...]. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. [...]
2. [...]

3. Členské státy zajistí, aby sankce **stanovené podle tohoto článku** náležitě zohledňovaly:

a) povahu, závažnost a rozsah [...] **porušení**;

[...];

c) obyvatelstvo nebo životní prostředí, kterých se [...] **porušení** týká, s ohledem na dopad porušení na cíl dosáhnout vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí;

d) zda k porušení došlo opakovaně, nebo jen jednou;

[...]

4. **Členské státy neprodleně oznámí Komisi pravidla a opatření uvedená v odstavci 1 a veškeré jejich pozdější změny.**

32) Vkládá se nový článek 79a, který zní:

„Článek 79a

Náhrada

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že dojde ke škodě na lidském zdraví v důsledku porušení vnitrostátních opatření přijatých podle této směrnice, měly dotčené osoby právo požadovat a získat náhradu této škody od příslušných fyzických nebo právnických osob [...].

2. [...]
 3. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní pravidla a postupy týkající se nároků na náhradu škody byly koncipovány a uplatňovány tak, aby neznemožňovaly nebo nadměrně neztěžovaly výkon práva na náhradu škody způsobené porušením podle odstavce 1.
 4. [...]
 5. Členské státy [...] **mohou stanovit** promlčecí lhůty pro podání žaloby o náhradu škody uvedené v odstavci 1 [...]. Tato lhůta nezačne běžet dříve, než je dané porušování ukončeno, a než se osoba požadující náhradu škody dozví nebo než lze u ní přiměřeně předpokládat, že se dověděla, že jí porušením podle odstavce 1 vznikla škoda.“
- 33) Příloha I se mění v souladu s přílohou I této směrnice.
 - 34) Vkládá se nová příloha Ia uvedená v příloze II tohoto rozhodnutí.
 - 35) Příloha II se nahrazuje zněním uvedeným v příloze III této směrnice.

Článek 2

Změny směrnice 1999/31/ES

V článku 1 směrnice 1999/31/ES se zrušuje odstavec 2.

Článek 2a

Přechodná ustanovení

- 1. Na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I použijí členské státy čl. 14 odst. 1 písm. aa), čl. 14 odst. 1 písm. h), čl. 15 odst. 3a a čl. 15 odst. 4a do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT podle čl. 13 odst. 5 týkajícího se hlavní činnosti zařízení zveřejněných po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost].**

Zařízení, jimž bylo vydáno první povolení po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT podle čl. 13 odst. 5 týkajícího se hlavní činnosti zařízení zveřejněných po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost], použijí uvedená ustanovení od data, kdy byly zveřejněny závěry o BAT.

- 2. Ve vztahu k zařízením provádějícím činnosti uvedené v příloze I, jež spadají do oblasti působnosti směrnice před [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu této směrnice v platnost]),**
 - i) jsou v provozu a mají povolení před [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců od data vstupu této směrnice v platnost], nebo**
 - ii) jejichž provozovatelé podali úplnou žádost o povolení před tímto datem za předpokladu, že uvedená zařízení jsou uvedena do provozu nejpozději [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 12+24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost]:**

se použije čl. 14 odst. 1 písm. a), čl. 14 odst. 1 písm. b), čl. 14 odst. 1 písm. ba), čl. 14 odst. 1 písm. bb), čl. 14 odst. 1 písm. d), čl. 15 odst. 1, čl. 15 odst. 3, čl. 15 odst. 4, článek 15a a čl. 16 odst. 3 v případě, že je povolení uděleno nebo aktualizováno podle čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5, nebo do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT podle čl. 13 odst. 5 týkajícího se hlavní činnosti zařízení zveřejněných po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost] nebo do [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 16 let po datu vstupu této směrnice v platnost] podle toho, co nastane dříve.

Zařízení uvedená v prvním pododstavci, která spadají do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni ... [den před vstupem této směrnice v platnost], dodržují požadavky dotyčné směrnice v uvedeném znění do příslušného data použitelnosti uvedeného v dotyčném pododstavci.

3. Na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I v bodě 2.3 písm. aa), bodě 2.3 písm. ab) a bodě 6.2 (pouze pokud jde o konečnou úpravu textilních vláken či textilií), která jsou v provozu před [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost], použijí členské státy s výjimkou čl. 14 odst. 1aa), čl. 14 odst. 1 písm. h), čl. 15 odst. 3a a čl. 15 odst. 4a právní a správní předpisy přijaté v souladu s touto směrnicí do 4 let po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost].
4. Na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I v bodě 1.4, 2.3 písm. b), 2.3 písm. ba), 2.7 a 3.6, která nespádají do oblasti působnosti směrnice před [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu této směrnice v platnost], použijí členské státy s výjimkou čl. 14 odst. 1aa), čl. 14 odst. 1 písm. h), čl. 15 odst. 3a a čl. 15 odst. 4a právní a správní předpisy přijaté v souladu s touto směrnicí do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT podle čl. 13 odst. 5 týkajícího se hlavní činnosti zařízení nebo do [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 10 let po datu vstupu této směrnice v platnost] podle toho, co nastane dříve.

Zařízení uvedená v prvním pododstavci, která spadají do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni ... [den před vstupem této směrnice v platnost], dodržují požadavky dotyčné směrnice v uvedeném znění do příslušného data použitelnosti uvedeného v dotyčném pododstavci.

Zařízení, která obdržela první povolení po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT v souladu s čl. 13 odst. 5 týkajících se hlavní činnosti zveřejněných po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost] uplatňují tato ustanovení od data, kdy byly zveřejněny závěry o BAT.

5. Na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze Ia použijí členské státy právní a správní předpisy přijaté v souladu s touto směrnicí

- do 4 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 600 DJ nebo více.**
- do 5 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 400 DJ nebo více.**
- do 6 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 280 DJ nebo více v případě drůbeže nebo 350 DJ nebo více v případě skotu, prasat nebo jakékoli směsice skotu, prasat, drůbeže.**

Zařízení uvedená v prvním pododstavci, která spadají do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni ... [den před vstupem této směrnice v platnost], dodržují požadavky dotyčné směrnice v uvedeném znění do příslušného data použitelnosti uvedeného v dotyčném pododstavci.

6. **Výjimky udělené příslušným orgánem v souladu s čl. 15 odst. 4 před [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost] zůstávají v platnosti, dokud příslušný orgán podle čl. 15 odst. 4 znovu neposoudí, zda je výjimka odůvodněná. Opětovné posouzení proběhne 4 roky po [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost], nebo v rámci přezkoumávání podmínek povolení podle článku 21 podle toho, co nastane dříve.**
7. **Výjimky ke zkoušení a použití nově vznikajících technik udělené příslušným orgánem v souladu s čl. 15 odst. 5 před [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost] zůstávají v platnosti do uplynutí stanovené lhůty. Po uplynutí stanovené lhůty je používání techniky buď zastaveno, nebo se při činnosti dosáhne alespoň úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami.**

Článek 3

Provedení

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do [Úřad pro publikace – vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí [...] 24 měsíců po datu vstupu této směrnice v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 4

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 5

Tato směrnice je určena členskými státy.

Ve Štrasburku dne

Za Evropský parlament
předseda/předsedkyně

Za Radu
předseda/předsedkyně

PŘÍLOHA I

Příloha I směrnice 2010/75/EU se mění takto:

a) bod 1.4 se nahrazuje tímto:

„1.4. „Zplyňování, zkapalňování nebo pyrolýza:

a) černého uhlí;

b) jiných paliv v zařízeních o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 20 MW nebo více.“;

b) bod 2.3 se nahrazuje tímto:

„2.3. Zpracování železných kovů:

a) provoz válcoven za tepla o kapacitě větší než 20 t surové oceli za hodinu;

aa) provoz válcoven za studena o kapacitě větší než 10 t surové oceli za hodinu;

ab) provoz zařízení na tažení drátů o kapacitě větší než [...] **10 t** surové oceli za hodinu;

b) provoz kováren s buchary o energii větší než [...] **50 kJ** na jeden buchar;

ba) provoz kováren s kovacími lisami, jejichž síla přesahuje [...] **20 meganewtonů (MN)** na jeden lis;

c) nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů se zpracovávaným množstvím větším než 2 tuny surové oceli za hodinu.“;

c) doplňuje se nový bod 2.7, který zní:

„2.7. Výroba [...] baterií, **jiných než výhradně montovaných** [...], s výrobní kapacitou [...] **GWh 12 000 tun bateriových článků (katoda, anoda, elektrolyt, separátor, kapsle)** nebo více za rok.“;

d) bod 3.5 se nahrazuje tímto:

„3.5. Výroba keramických produktů vypalováním, zejména krytinových tašek, cihel, žáruvzdorných tvárnic, obkládaček, kameniny nebo porcelánu

- a) o výrobní kapacitě vyšší než 75 tun za den; a/nebo
- b) o kapacitě pece větší než 4 m³ a s hustotou vsázky větší než 300 kg/m³ na pec.“;

e) doplňuje se nový bod 3.6., který zní:

„3.6. Těžba [...] **včetně** úpravy (operace, jako je například rozmělnování, kontrola velikosti, obohacování a zušlechťování) následujících [...] nerostů a **rud na místě v průmyslovém měřítku**:

- a) [...] barytu, bentonitu, diatomitu, živce, kazivce, grafitu, [...], kaolinu, magnezitu, perlitu, potaše, soli, síry a mastku o **kapacitě přesahující 500 tun denně**;
- b) [...] bauxitu, chromu, kobaltu, mědi, zlata, železa, olova, lithia, manganu, niklu, palladia, platiny, cínu, wolframu a zinku.“;

f) v bodu 4.2 se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) plyny, jako čpavek, chlor nebo chlorovodík, fluor nebo fluorovodík, oxidy uhlíku, sloučeniny síry, oxidy dusíku, vodík s **výjimkou vodíku vyrobeného elektrolýzou vody**, oxid siřičitý a karbonylchlorid;“

g) bod 5.3 se nahrazuje tímto:

„5.3. a) Odstraňování odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné o kapacitě nad 50 t za den a zahrnující jednu nebo více z následujících činností, s výjimkou činností, na které se vztahuje směrnice Rady 91/271/EHS*:

- i) biologická úprava (například anaerobní digesce);
- ii) fyzikálně-chemická úprava;
- iii) předúprava odpadů pro spalování nebo spoluspalování;
- iv) úprava strusky a popela;
- v) úprava kovových odpadů v drtičích, včetně odpadních elektrických a elektronických zařízení, vozidel s ukončenou životností a jejich součástí.

b) využití nebo využití kombinované s odstraněním jiných než nebezpečných odpadů, při kapacitě větší než 75 t za den a za použití jedné či více z níže uvedených činností, s výjimkou činností, na něž se vztahuje směrnice 91/271/EHS:

- i) biologická úprava (například anaerobní digesce);
- ii) předúprava odpadů pro spalování nebo spoluspalování;
- iii) úprava strusky a popela;
- iv) úprava kovových odpadů v drtičích, včetně odpadních elektrických a elektronických zařízení, vozidel s ukončenou životností a jejich součástí.

Je-li jedinou z použitých činností úpravy odpadu anaerobní digesce, činí prahová hodnota pro kapacitu u této činnosti 100 t za den.

* Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).“;

h) bod 6.2 se nahrazuje tímto:

„6.2. Předúprava (operace jako praní, bělení, mercerace), barvení nebo konečná úprava textilních vláken či textilií při kapacitě zpracování větší než 10 t za den.“;

i) bod 6.5 se nahrazuje tímto:

„6.5. Odstraňování a zpracování mrtvých těl zvířat nebo vedlejších produktů živočišného původu při kapacitě zpracování větší než 10 t za den.“;

j) bod 6.6 se nahrazuje tímto:

„6.6. Elektrolýza vody pro výrobu vodíku při výrobní kapacitě větší než 50 tun za den.“

PŘÍLOHA II

„PŘÍLOHA Ia

Činnosti podle článku 70a

1. Chov skotu nebo prasat [...] v zařízeních o 350 [...] dobytčích jednotkách (DJ) nebo více, s výjimkou chovu skotu nebo prasat v zařízeních provozovaných v rámci režimů extenzivní zemědělské produkce, kde je intenzita chovu nižší než 2 DJ/hektar využívány výhradně jako pastviny nebo na pěstování krmiva nebo píce používaných ke krmení zvířat v zařízení.
2. Chov drůbeže v zařízeních o 280 [...] dobytčích jednotkách (DJ) nebo více.
3. Chov, s výjimkou chovných činností spadajících pod bod 2, jakékoli směsice těchto zvířat: skotu, prasat nebo drůbeže v zařízeních o [...]350 DJ nebo více, s výjimkou chovu skotu nebo prasat v zařízeních provozovaných v rámci režimů extenzivní zemědělské produkce, kde je intenzita chovu nižší než 2 DJ/hektar využívány pouze jako pastviny nebo na pěstování krmiva nebo píce používaných ke krmení zvířat v zařízení.

Přibližný ekvivalent v DJ vychází z těchto přepočítacích koeficientů: [...]

Druh zvířete	Charakteristika zvířat	Koeficient
Skot	do 1 roku	0,400
	od jednoho roku do 2 let	0,700
	Býci, 2 roky a více	1,000
	Jalovice, 2 roky a více	0,800
	Dojnice	1,000
	Ostatní krávy	0,800

Prasata	Selata s živou hmotností nižší než 20 kg	0,027
	Chovné prasnice o hmotnosti nejméně 50 kg	0,500
	Ostatní prasata	0,300
Drůbež	Kuřata chovaná na maso	0,007
	Nosnice	0,014
	Ostatní drůbež	
	Krocani a krůty	0,030
	Kachny	0,010
	Husy	0,020
	Pštrosi	0,350
	Ostatní drůbež j.n.	0,001

[...]

PŘÍLOHA III

„PŘÍLOHA II

Zásady, které je třeba dodržet při udělování výjimky podle čl. 15 odst. 4

Při udělování výjimek podle čl. 15 odst. 4 je nutno dodržovat tyto zásady:

1. Náklady

- 1.1. Náklady uvedené v čl. 15 odst. 4 jsou náklady na dodržování úrovní emisí [...] spojených s nejlepšími dostupnými technikami a zahrnují jak kapitálové, tak provozní náklady. Širší sociální nebo ekonomické náklady do nich zahrnuty nejsou.
- 1.2. Hodnocení nákladů musí být kvantitativní a musí být podloženo kvalitativním hodnocením.
- 1.3. Náklady, které se při hodnocení zohledňují:
 - a) představují náklady na čistou hodnotu po odečtení všech finančních přínosů plynoucích z použití nejlepších dostupných technik;
 - b) zahrnují náklady na přístup k finančnímu kapitálu potřebnému k financování nejlepších dostupných technik;
 - c) se vypočtou na základě diskontní sazby, která zohledňuje rozdíly v peněžní hodnotě v průběhu času.
- 1.4. V žádosti o výjimku musí být jasně uveden zdroj těchto nákladů a metody použité k jejich výpočtu, včetně diskontní sazby uvedené v bodě 1.3 písm. c) a odhadu nejistot spojených s hodnocením nákladů.
- 1.5. Náklady vyhodnocené provozovatelem posoudí příslušný orgán na základě informací z jiných zdrojů, jako jsou například poskytovatelé technologií, odborné posudky nebo údaje z jiných zařízení, kde byly nejlepší dostupné techniky instalovány v nedávné době.

2. Přínosy pro životní prostředí

- 2.1. Přínosy pro životní prostředí uvedené v čl. 15 odst. 4 jsou přínosy pro životní prostředí, které jsou v souladu s úrovněmi emisí [...] spojenými s nejlepšími dostupnými technikami.
- 2.2. Hodnocení přínosů pro životní prostředí musí být kvantitativní (v peněžním vyjádření) a musí být podloženo kvalitativním hodnocením. Použijí se stanovené náklady na škody způsobené znečišťujícími látkami, pokud jsou k dispozici.
- 2.3. Při hodnocení přínosů pro životní prostředí se zohledňuje diskontní sazba uplatňovaná na všechny peněžně vyjádřené přínosy, která řeší rozdíly v hodnotách pro společnost v průběhu času.
- 2.4. V žádosti o výjimku musí být jasně uveden zdroj informací o přínosech pro životní prostředí a metody použité k výpočtu přínosů pro životní prostředí, včetně diskontní sazby uvedené v bodě 1.3 písm. c) a odhadu nejistot spojených s hodnocením přínosů pro životní prostředí.
- 2.5. Přínosy pro životní prostředí vyhodnocené provozovatelem posoudí příslušný orgán na základě odborného posudku nebo údajů z jiných zařízení, kde byly nejlepší dostupné techniky instalovány v nedávné době.

3. Nepřiměřenost nákladů ve srovnání s přínosy pro životní prostředí

- 3.1. Pro účely zjištění toho, zda dochází k nepřiměřenosti, se srovnávají náklady na dodržování úrovní emisí [...] spojených s nejlepšími dostupnými technikami a přínosy tohoto dodržování.
- 3.2. Uvedený srovnávací mechanismus obsahuje tyto prvky:
 - a) metodu řešení nejistot při hodnocení nákladů a přínosů pro životní prostředí;
 - b) specifikaci rozpětí, o které by náklady měly převýšit přínosy pro životní prostředí.“

PŘÍLOHA IV

„PŘÍLOHA III

Kritéria pro určování nejlepších dostupných technik

1. Použití nízkoodpadní technologie
 2. Použití méně nebezpečných látek
 3. Podpora využívání a recyklace látek, které vznikají nebo se používají v technologickém procesu, a případně využívání a recyklaci odpadu
 4. Srovnatelné procesy, zařízení či provozní metody, které již byly úspěšně vyzkoušeny v průmyslovém měřítku
 5. Technický rozvoj a vývoj vědeckých poznatků
 6. Povaha, účinky a množství dotyčných emisí
 7. Předpokládané termíny spuštění nových nebo stávajících zařízení
 8. Doba potřebná k zavedení nejlepší dostupné techniky
 9. Spotřeba a druh surovin (včetně vody) používaných v technologickém procesu, [...] energetická náročnost a **dekarbonizace**;
 10. Požadavek prevence nebo omezení na minimum celkového dopadu emisí na životní prostředí a stupeň rizika jeho ohrožení
 11. Požadavek předcházení haváriím a minimalizace jejich následků pro životní prostředí
 12. Informace zveřejňované veřejnými mezinárodními organizacemi
-