



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. kovo 14 d.
(OR. en)

7273/17

Tarpinstitucinė byla:
2015/0272 (COD)

CODEC 382
ENT 62
MI 222
ENV 252
PE 17

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių, 2006/66/EB dėl baterijų ir akumuliatorių bei baterijų ir akumuliatorių atliekų ir 2012/19/ES dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų

I. ĮVADAS

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas pateikė pranešimą, kuriame išdėstyti 33 pasiūlymo dėl direktyvos pakeitimai.

Be to, dar vieną pakeitimą (34 pakeitimas) pateikė Tautų ir laisvės Europos (ENF) frakcija.

II. DEBATAI

2017 m. kovo 14 d. įvykę debatai buvo bendrosios diskusijos, kuriose buvo aptarti keturi pagal įprastą teisėkūros procedūrą priimami pasiūlymai:

- pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių, 2006/66/EB dėl baterijų ir akumuliatorių bei baterijų ir akumuliatorių atliekų ir 2012/19/ES dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų (2015/0272 COD)
– *balsavimo rezultatai pateikiami toliau III skirsnyje;*
- pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 1999/31/EB dėl atliekų sąvartynų (2015/0274 COD)
– *balsavimo rezultatai pateikiami dok. 7274/17;*
- pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2008/98/EB dėl atliekų (2015/0275 COD)
– *balsavimo rezultatai pateikiami dok. 7275/17 ir*
- pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų (2015/0276 COD)
– *balsavimo rezultatai pateikiami dok. 7276/17.*

Už visus keturis pasiūlymus atsakinga pranešėja Simona BONAFÈ (S&D-IT) pradėjo debatus ir:

- palankiai įvertino tai, kad Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitete pasiektas bendras sutarimas, ir tai, kad iš daugiau nei 2000 pateiktų pakeitimų pavyko susitarti dėl daugiau nei šimto kompromisinių pakeitimų;
- pabrėžė, kad reikia įgyvendinti uždavinį sukurti naują, tvarią, konkurencingą ir novatorišką ekonomiką;
- gyrė Komisijos pasiūlymus ir įvardijo dvi konkrečias sritis, kuriose Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas siekė dar labiau patobulinti Komisijos pasiūlymus: tai pirminių etapų veiksmai siekiant užkirsti kelią atliekų susidarymui ir veiksmingos atliekų antrinės rinkos propagavimas ir
- pabrėžė du tikslus, pagal kuriuos siekiama 50 % sumažinti maisto atliekų kiekį (tai ir moralinis, ir aplinkosaugos klausimas) ir 50 % sumažinti į jūrą išmestų šiukšlių kiekį. Abu tikslus išskėlė JT, tačiau jie dar turi būti įtraukti ir į ES teisės aktus.

Komisijos narys F. TIMMERMANSAS:

- palankiai įvertino šioje srityje jau padarytą pažangą. Perdirbimo lygis ES didėja. Sąvartynų skaičius mažėja. Tačiau Europos Sąjungoje vis tiek kasmet išmetama apie 600 mln. tonų medžiagų, kurios kitu atveju galėtų būti perdirbtos arba pakartotinai panaudotos;
- atkreipė dėmesį į atliekų politikos ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo aspektus;
- numatė, kad daug dėmesio bus sutelkta į siūlomus siektinus lygius ir pažymėjo, kad Parlamento užmojis šiuo atžvilgiu yra platus. Tačiau jis teigė, kad Komisijos pasiūlymuose užtikrinama tinkama pusiausvyra nustatant plataus užmojo, tačiau įgyvendinamus tikslus, kuriuos turi pasiekti valstybės narės. Jis taip pat palankiai įvertino Parlamento pasirengimą kai kurioms valstybėms narėms suteikti daugiau laiko tikslams pasiekti, tačiau paragino visas tokias leidžiančias nukrypti nuostatas taikyti pagal paprastą procedūrą, kuria užtikrinamas teisinis tikrumas. Lygio tikslų klausimas turi būti svarstomas kartu su jų apskaičiavimą pagrindžiančiomis taisyklėmis. Jis palankiai įvertino abiejų teisės aktų leidėjų norą užtikrinti kuo didesnį palyginamumą ir vienodas sąlygas. Apskaičiavimo taisyklės turi būti griežtos ir praktiškos. Tai užkirs kelią problemoms, susijusioms su galiojančiais teisės aktais, kuriuose nenumatyta metodikos aiškumas;
- palankiai įvertino tai, kad daugiausia dėmesio skiriama visų pirma atliekų susidarymo prevencijai;
- atkreipė dėmesį į siūlomus tikslus atliekų mažinimo, pakartotinio naudojimo, maisto atliekų ir į jūrą išmestų šiukšlių srityse. Reikės atlikti su šiais tikslais susijusį išsamų poveikio vertinimą, bus reikalingi patikimi duomenys ir sutarta metodika. Jis dar kartą pabrėžė, kad reikia pasinaudoti iš dabartinių teisės aktų atliekų srityje, kuriuose nepateikta jokie metodologinio aiškumo, sukaupia patirtimi;
- teigė, kad ES lygmeniu veiksmingesnės ir skaidresnės didesnės gamintojo atsakomybės taisyklės yra vienas iš svarbiausių veiksnių skatinant geresnį projektavimą ir gamybos techniką, siekiant veiksmingesnio perdirbimo ir
- palankiai įvertino komiteto pateiktus pakeitimus, kuriais siekiama pagerinti atliekų tvarkymo sistemų veikimą.

Abu kalbėdami Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto vardu, Pavelas TELIČKA (ALDE-CZ) palankiai įvertino Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto pasirengimą pritarti Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto pakeitimams, susijusiems su priedu dėl paskatų, vieno langelio principo ir neteisėto vežimo, o João FERREIRA (EUL/NGL-PT) pabrėžė, kad reikia labiau atsižvelgti į skirtingas nacionalines aplinkybes kai kalbama apie terminų nustatymą, ir kad reikia skirti tinkamą finansinę paramą.

Kalbėdamas Europos liaudies partijos (krikščionių demokratų) (PPE) frakcijos vardu Karlas-Heinzas FLORENZAS (EPP-DE) pabrėžė švietimo svarbą, palankiai įvertino gerą bendradarbiavimą su pranešėja ir pritarė tam, kad būtų nustatyta viena bendra koncepcija, kad būtų pakeistos šešios šiuo metu esančios atliekų kategorijos.

Kalbėdama Europos Parlamento socialistų ir demokratų pažangiojo aljanso (S&D) frakcijos vardu Miriam DALLI (S&D-MT) pabrėžė, kad reikia vadovautis tvariu požiūriu, akcentavo užimtumo aspekto svarbą, pažangaus reglamentavimo su rinka grindžiamomis priemonėmis poreikį ir pažangaus įgyvendinimo valstybėse narėse poreikį.

Kalbėdamas Europos konservatorių ir reformuotojų (ECR) frakcijos vardu Markas DEMESMAEKERIS (ECR-BE) pabrėžė, kaip perdirbimas gali padidinti konkurencingumą ir paragino patvirtinti naujus ir nuoseklius matavimo metodus.

Kalbėdamas Liberalų ir demokratų aljanso už Europą (ALDE) frakcijos vardu Nilsas TORVALDSAS (ALDE-FI) palankiai įvertino komiteto etapu vykusį bendradarbiavimą.

Kalbėdamas Europos vieningųjų kairiųjų jungtinės frakcijos / Šiaurės šalių žaliųjų kairiųjų (GUE/NGL) vardu Josu JUARISTI ABAUNZAS (EUL/NGL-ES) pabrėžė, kad reikia nusiųsti aiškų signalą Tarybai, pareiškė pageidaujantis, kad Komisija būtų pateikusi platesnio užmojo pasiūlymą, pabrėžė klimato kaitos aspektą, paragino pakeisti visuomenės nuomonių modelį ir akcentavo, kad reikia nesusilpninti Parlamento užmojo trišalio dialogo etapu.

Kalbėdamas Žaliųjų frakcijos / Europos laisvojo aljanso (Greens/EFA) vardu Davoras ŠKRLECAS (*Greens*/EFA-HR) pabrėžė, kad reikia spręsti atliekų problemą ir paragino priimti plataus užmojo teisės aktus.

Kalbėdama Laisvės ir tiesioginės demokratijos Europos (EFDD) frakcijos vardu Julia REID paragino priimti teisės aktus nacionaliniu, o ne ES lygmeniu.

Peteris Leise (EPP-DE) akcentavo visuotinio atšilimo grėsmę, kurią kelia sąvartynų išskiriamas metano kiekis.

Jo LEINENAS(S&D-DE) paragino Komisiją pateikti pasiūlymą dėl ekologinio projektavimo, kad būtų galima imtis veiksmų dar iki dabartinės Parlamento kadencijos pabaigos.

Julie GIRLING (ECR-UK):

- perspėjo dėl Komisijos siūlomų tikslinių lygių sugriežtinimo ir
- pripažino didesnės gamintojo atsakomybės svarbą vaidmenį, tačiau teigė, kad pasiūlymas įtraukti būtiniausių sąlygų nustatymą yra pernelyg nurodomojo pobūdžio. Turėtų būti skatinama patvirtinti daugiau ir geresnių schemų, tačiau taip pat svarbu suteikti lankstumo jas rengiant skirtingose valstybėse narėse. Tikslų remiantis principu „moka gamintojas“ patvirtinimas reiškia, kad nėra būtina vadovautis tokiu griežtu požiūriu nustatant reikalavimus valstybių narių didesnės gamintojo atsakomybės schemoms.

Gerbenas-Janus GERBRANDY (ALDE-NL) atkreipė dėmesį į žiedinės ekonomikos ekonominę naudą ir tai, kad dėl šios priežasties pageidaujama padidinti tikslus.

Kateřina KONEČNÁ (EUL/NGL-CZ) palankiai įvertino su mikroplastiku susijusias priemones ir iš principo pritarė veiksams sąvartynų srityje, tačiau pareiškė prieštaraujanti visiškam deginimo draudimui.

Benedekas JÁVORAS (Greens/EFA-HU):

- priminė, kad Parlamentas anksčiau yra pareiškęs paramą platesnio užmojo tikslams. Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas neseniai paragino nustatyti privalomą tikslą, pagal kurį ne vėliau kaip 2030 m. turėtų būti perdirbama 70 % komunalinių atliekų, ir būtų nustatyta 5 % riba komunalinėms atliekoms, kurios gali būti išvežamos į sąvartynus. Komitetas taip pat paragino nustatyti, kad ne vėliau kaip 2030 m. būtų pasiektas tikslas, pagal kurį mažiausiai 5 % komunalinių atliekų būtų parengtos pakartotiniam naudojimui, privalomas tikslas, pagal kurį 80 % pakuočių būtų perdirbama, ir tikslas, pagal kurį 10 % pakavimo atliekų būtų pakartotinai panaudojama. Parlamentas turi nusiųsti Tarybai ir Komisijai tvirtą signalą šiuo klausimu, kadangi tai vienintelis būdas pasiekti, kad valstybės narės imtųsi veiksmų ir
- pabrėžė, jog reikia, kad Komisija užtikrintų galiojančių teisės aktų vykdymą.

Pilar AYUSO (EPP-ES) paragino į komunalinių atliekų apibrėžtį įtraukti kiekybinį kriterijų.

Jadwiga WIŚNIEWSKA (ECR-PL) teigė, kad nerealu tikėtis, jog Lenkija būtų finansiškai pajėgi įgyvendinti siūlomus tikslus.

Frédérique RIES (ALDE-BE) akcentavo maisto atliekų etinius ir aplinkosaugos aspektus.

Sirpa PIETIKÄINEN (EPP-FI):

- paragino nustatyti platesnio užmojo tikslus;
- teigė, kad pirmiausia turėtų būti nustatytas atskiro surinkimo reikalavimas, o tuomet – komunalinių atliekų rūšiavimo prieš deginimą reikalavimas;
- paragino visoje Europoje suderinti metodiką;
- teigė, kad maisto atliekos turi apimti visą maisto gamybos grandinę ir
- paragino uždrausti mikroplastiko gamybą.

Dar kartą kalbėdamas Komisijos narys F. TIMMERMANSAS:

- teigė, kad ES anksčiau ar vėliau teks imtis veiksmų dėl atliekų. Kuo ilgiau bus delsiama ir (arba) kuo siauresniu užmoju bus vadovaujamasi, tuo didesnės bus vėlesnės išlaidos;
- priminė, kad investicijoms šioje srityje galima naudotis Europos strateginių investicijų fondas (ESIF) lėšomis ir
- palankiai įvertino Parlamento užmojo platumą. Kuo platesnio užmojo sieks Taryba, tuo geriau.

Savo baigiamosiose pastabose S. BONAFÈ:

- pareiškė, kad nė vienai valstybei narei neturi būti leidžiama atsilikti atliekų tvarkymo srityje;
- pareiškė, kad dokumentų rinkinio sėkmė galiausiai priklauso nuo nacionalinių ir vietos valdžios institucijų ir
- teigė, kad pasiūlymais būtų sumažintos pragyvenimo išlaidos ES piliečiams.

III. BALSAVIMAS

Balsuojant tą pačią dieną, 2017 m. kovo 14 d., plenariniame posėdyje pasiūlymo dėl direktyvos 32 pakeitimai (1–25 ir 27–33 pakeitimai) buvo priimti.

Išklausius pranešėjos kalbos, plenariniame posėdyje buvo patvirtintas jos prašymas pasiūlymą grąžinti Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetui siekiant pradėti tarpinstitucines derybas.

Plenariniame posėdyje priimtų pakeitimų tekstas pateiktas šio dokumento priede.

Eksplatuoti netinkamos transporto priemonės, baterijų ir akumuliatorių atliekos ir elektros ir elektroninės įrangos atliekos *I**

2017 m. kovo 14 d. priimti Europos Parlamento pakeitimai dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2000/53/EB dėl eksplatuoti netinkamų transporto priemonių, 2006/66/EB dėl baterijų ir akumuliatorių bei baterijų ir akumuliatorių atliekų ir 2012/19/ES dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų (COM(2015)0593 – C8-0383/2015 – 2015/0272(COD))¹

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) atliekų tvarkymą Sąjungoje reikėtų tobulinti siekiant apsaugoti, išsaugoti ir gerinti aplinkos kokybę, apsaugoti žmonių sveikatą, užtikrinti apdairų ir *racionalų* gamtos išteklių naudojimą ir skatinti žiedinės ekonomikos *kūrimą*;

Pakeitimas

(1) atliekų tvarkymą Sąjungoje reikėtų tobulinti siekiant apsaugoti, išsaugoti ir gerinti aplinkos kokybę, apsaugoti žmonių sveikatą, užtikrinti apdairų ir *efektyvų* gamtos išteklių naudojimą ir skatinti *įgyvendinti* žiedinės ekonomikos *principus*;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1a) kuriant švartą, veiksmingą ir tvartą žiedinę ekonomiką reikia pašalinti pavojingas medžiagas iš produktų jų projektavimo etape ir tokiomis sąlygomis žiedinėje ekonomikoje turėtų būti pripažįstamos aiškos nuostatos, išdėstytos

¹ Klausimas buvo grąžintas nagrinėti atsakingam komitetui, kad būtų vedamos tarpinstitucinės derybos pagal Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnio 4 dalies ketvirtą pastraipą (A8-0013/2017).

7-ojoje aplinkosaugos veiksmų programoje, kuria raginama plėtoti netoksiškų medžiagų ciklus, kad perdirbtos atliekos galėtų būti naudojamos Sąjungoje kaip labai svarbus ir patikimas žaliavų šaltinis;

Pakeitimas 3

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 b konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1b) būtina užtikrinti veiksmingą antrinių žaliavų tvarkymą sunaudojant nedaug energijos, o pirmenybė turėtų būti teikiama MTTP veiklai siekiant šio tikslo. Komisija taip pat turėtų svarstyti galimybę pateikti pasiūlymą dėl atliekų klasifikavimo siekiant paremti Sąjungos antrinių žaliavų rinkos kūrimą;

Pakeitimas 4

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 c konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1c) kai perdirbta medžiaga reintegruojama į ekonomiką, nes ji nebelaikoma atliekomis, arba atitikdama konkrečius nebelaikymo atliekomis kriterijus, arba kai ji yra įtraukiama į naują produktą, ji turi visiškai atitikti chemines medžiagas reglamentuojančius Sąjungos teisės aktus;

Pakeitimas 5

**Pasiūlymas dėl direktyvos
2 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

(2a) pramonės struktūra dėl technologijų pažangos ir didėjančių globalizuotų prekių srautų per pastaruosius metus iš esmės pasikeitė. Dėl šių veiksnių kyla naujų iššūkių aplinkos požiūriu atsakingai tvarkant ir apdorojant atliekas, ir su šiais iššūkiais kovoti reikėtų dedant aktyviau vykdant tyrimus bei taikant tikslines reguliavimo priemones. Suplanuotas nusidėvėjimas yra didėjanti problema, iš esmės prieštaraujanti žiedinės ekonomikos tikslams, todėl ji turėtų būti sprendžiama bendromis visų pagrindinių suinteresuotųjų šalių, pramonės, klientų ir priežiūros institucijų pastangomis siekiant ją įveikti;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 konstatuojamoji dalis

(3) valstybių narių teikiami **statistiniai duomenys** yra labai svarbūs Komisijai vertinant, kaip valstybėse narėse laikomasi atliekų teisės aktų. **Statistinių** duomenų kokybei, patikimumui ir palyginamumui pagerinti reikėtų visus atliekų duomenis teikti pagal vieno langelio principą, panaikinti nereikalingus ataskaitų teikimo reikalavimus, standartizuoti nacionalines ataskaitų teikimo metodikas ir įvesti reikalavimą rengti duomenų kokybės patikrų ataskaitas;

(3) valstybių narių teikiami **duomenys ir informacija** yra labai svarbūs Komisijai vertinant, kaip valstybėse narėse laikomasi atliekų teisės aktų. **Teikiamų** duomenų kokybei, patikimumui ir palyginamumui pagerinti reikėtų **nustatyti bendrą duomenų rinkimo iš patikimų šaltinių ir tvarkymo metodiką, taip pat** visus atliekų duomenis teikti pagal vieno langelio principą, panaikinti nereikalingus ataskaitų teikimo reikalavimus, standartizuoti nacionalines ataskaitų teikimo metodikas ir įvesti reikalavimą rengti duomenų kokybės patikrų ataskaitas. **Siekiant užtikrinti veiksmingą įgyvendinimą ir galimybę palyginti valstybių narių duomenis, svarbiausia, kad būtų teikiami patikimi atliekų tvarkymo duomenys. Todėl, teikdamos šiose direktyvose nustatytą**

tikslų įgyvendinimo ataskaitas, valstybės turi taikyti Komisijos bendradarbiaujant su valstybių narių statistikos biurais ir už atliekų tvarkymą atsakingomis nacionalinės valdžios institucijomis parengtą bendrą metodiką;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3a) valstybės narės turėtų užtikrinti, kad atskirai surinktos elektros ir elektroninės įrangos (EEĮ) atliekos būtų tinkamai apdorojamos. Siekdama užtikrinti vienodas sąlygas ir atliekų teisės aktų laikymąsi bei žiedinės ekonomikos koncepciją, Komisija turėtų parengti bendrus EEĮ tvarkymo standartus, kaip nustatyta Direktyvoje 2012/19/ES;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4) siekiant užtikrinti veiksmingą įgyvendinimą ir galimybę palyginti vienodomis sąlygomis veikiančių valstybių narių duomenis, svarbiausia, kad būtų teikiami patikimi atliekų tvarkymo statistiniai duomenys. Todėl valstybių narių turėtų būti reikalaujama rengiant aptariamose direktyvose nustatytų tikslų įgyvendinimo ataskaitas naudoti Komisijos *ir* valstybių narių statistikos *biurų* *parengtą naujausią metodiką;*

(4) siekiant užtikrinti veiksmingą įgyvendinimą ir galimybę palyginti vienodomis sąlygomis veikiančių valstybių narių duomenis, svarbiausia, kad būtų teikiami patikimi atliekų tvarkymo statistiniai duomenys. Todėl valstybių narių turėtų būti reikalaujama rengiant aptariamose direktyvose nustatytų tikslų įgyvendinimo ataskaitas naudoti *bendrą duomenų rinkimo ir apdorojimo metodiką, parengtą* Komisijos *bendradarbiaujant su* valstybių narių statistikos *biurais;*

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4a) Komisija turėtų skatinti valstybes nares ir skirtingus ūkio sektorius tarpusavyje koordinuotis ir keistis informacija, kad padėtų siekti šioje direktyvoje nustatytų tikslų ir pagreitinti perėjimą prie žiedinės ekonomikos. Toks keitimasis galėtų būti palengvintas steigiant komunikacijos platformas, kurios padėtų didinti informuotumą apie naujus pramoninius sprendimus ir suteiktų galimybę geriau apžvelgti turimus pajėgumus, taip pat padėtų susieti atliekų pramonę ir kitus sektorius ir remti pramonės simbiozę;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4b) Direktyvoje 2008/98/EB nustatyta atliekų hierarchija Sąjungos atliekų prevencijos ir tvarkymo teisės aktuose taikoma kaip prioritetų tvarka. Todėl ta hierarchija taikoma eksploatuoti netinkamų transporto priemonių, baterijų ir akumuliatorių bei baterijų ir akumuliatorių atliekų ir elektros ir elektroninės įrangos atliekų atžvilgiu. Vadovaudamasi šios direktyvos tikslu, valstybės narės turėtų imtis būtinų priemonių, kad būtų atsižvelgiama į atliekų hierarchijos prioritetus ir užtikrintas praktinis tų prioritetų įgyvendinimas;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(5a) kadangi Sąjungoje didėja poreikis tvarkyti ir perdirbti atliekas laikantis žiedinės ekonomikos principų, dėmesys turėtų būti skiriamas tam, kad būtų užtikrinta, jog atliekų vežimas atitiktų Sąjungos aplinkos apsaugos teisės aktų principus ir reikalavimus, visų pirma artumo, naudojimo prioriteto ir pakankamumo principų. Komisija turėtų išnagrinėti, ar esama poreikio nustatyti vieno langelio principą, taikomą administracinei atliekų vežimo procedūrai, siekiant sumažinti administracinę naštą. Valstybės narės turėtų imtis reikiamų priemonių siekdamos užkirsti kelią neteisėtam atliekų vežimui;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos 7a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) siekiant papildyti tam tikrus neesminius Direktyvos 2000/53/EB ir Direktyvos 2012/19/ES elementus pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus dėl bendros duomenų rinkimo ir apdorojimo metodikos ir duomenų apie netinkamų eksploatuoti transporto priemonių pakartotinio panaudojimo ir perdirbimo tikslų įgyvendinimą teikimo formos pagal Direktyvą 2000/53/EB ir dėl duomenų rinkimo ir apdorojimo metodikos ir duomenų apie elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo ir perdirbimo tikslų įgyvendinimą teikimo formos pagal

Direktyvą 2012/19/ES. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas 13

**Pasiūlymas dėl direktyvos
7 b konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7b) siekiant nustatyti duomenų rinkimo ir tvarkymo metodiką ir duomenų apie baterijas ir akumuliatorius bei baterijų ir akumuliatorių atliekas teikimo formą, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti aktus. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos vyktų vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus turi gauti tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turi būti sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio -1 dalis (nauja)

Direktyva 2000/53/EB

6 straipsnio 1 dalis

Dabartinis tekstas

„1. Valstybės narės imasi būtinų priemonių užtikrinti, kad visos eksploatuoti netinkamos transporto priemonės būtų saugomos (netgi laikinai) ir apdorojamos laikantis Direktyvos 75/442/EEB 4 straipsnyje nustatytų bendrųjų reikalavimų ir būtiniausių techninių reikalavimų, išdėstytų šios direktyvos I priede, nepažeidžiant nacionalinių sveikatos ir aplinkos teisės aktų.“

Pakeitimas

6 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Valstybės narės imasi būtinų priemonių užtikrinti, kad visos eksploatuoti netinkamos transporto priemonės būtų saugomos (netgi laikinai) ir apdorojamos laikantis **atliekų hierarchijos prioritetų ir** Direktyvos 75/442/EEB 4 straipsnyje nustatytų bendrųjų reikalavimų ir būtiniausių techninių reikalavimų, išdėstytų šios direktyvos I priede, nepažeidžiant nacionalinių sveikatos ir aplinkos teisės aktų.“

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies 2 punktas

Direktyva 2000/53/EB

9 straipsnio 1 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1a. Valstybės narės Komisijai teikia kiekvienų metų duomenis apie 7 straipsnio 2 dalies nuostatų įgyvendinimą. Šiuos duomenis jos pateikia elektroniniu būdu per **18** mėnesių nuo ataskaitinių metų, kurių duomenys renkami, pabaigos.

Pakeitimas

1a. Valstybės narės Komisijai teikia kiekvienų metų duomenis apie 7 straipsnio 2 dalies nuostatų įgyvendinimą. Šiuos duomenis jos **renka ir tvarko laikydamosi šio straipsnio 1d dalyje nurodytos bendros metodikos ir** pateikia elektroniniu būdu per

Duomenys teikiami Komisijos pagal 1d dalį nustatyta forma. ***Pirmojoje ataskaitoje pateikiami [įrašykite metus, gautus prie šios direktyvos perkėlimo metų pridėjus vienus metus] sausio 1 d. – [įrašykite metus, gautus prie šios direktyvos perkėlimo metų pridėjus vienus metus] gruodžio 31 d. duomenys.***

12 mėnesių nuo ataskaitinių metų, kurių duomenys renkami, pabaigos. Duomenys teikiami Komisijos pagal 1d dalį nustatyta forma.

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies 2 punktą

Direktyva 2000/53/EB

9 straipsnio 1 c dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1c. Komisija peržiūri pagal šį straipsnį pateiktus duomenis ir paskelbia peržiūros rezultatų ataskaitą. Ataskaitoje įvertinamas duomenų rinkimo organizavimas, duomenų šaltiniai ir valstybių narių naudota metodika, taip pat duomenų ***išsamumas, patikimumas, nuoseklumas*** ir jų pateikimo terminų ***laikymasis***. Toje ataskaitoje gali būti teikiamos konkrečios tobulinimo rekomendacijos. Ataskaita rengiama kas trejus metus.

Pakeitimas

1c. Komisija peržiūri pagal šį straipsnį pateiktus duomenis ir paskelbia peržiūros rezultatų ataskaitą. ***Kol nebus sukurta bendra 1d dalyje nurodyta duomenų rinkimo ir tvarkymo metodika***, ataskaitoje įvertinamas duomenų rinkimo organizavimas, duomenų šaltiniai ir valstybių narių naudota metodika. ***Komisija*** taip pat ***įvertina*** duomenų ***išsamumą, patikimumą, nuoseklumą*** ir jų pateikimo terminų ***laikymąsi***. Toje ataskaitoje gali būti teikiamos konkrečios tobulinimo rekomendacijos. Ataskaita rengiama kas trejus metus.

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies 2 punktą

Direktyva 2000/53/EB

9 straipsnio 1 c a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1ca. Į ataskaitą Komisija gali įtraukti informaciją apie šios direktyvos įgyvendinimą apskritai ir apie jos poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai. Jei reikia, kartu su ataskaita teikiamas pasiūlymas dėl šios direktyvos dalinio keitimo.

Pakeitimas 18

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktą**

Direktyva 2000/53/EB

9 straipsnio 1 d dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1d. Komisija priima **įgyvendinimo** aktus, kuriuose nustatoma, kokia forma turi būti teikiami duomenys pagal 1a dalį. **Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 11 straipsnio 2 dalyje nurodytos procedūros.**

1d. Komisija priima **deleguotuosius** aktus, **siekdama papildyti šią direktyvą**, nustatydamą **bendrą duomenų rinkimo ir apdorojimo metodiką ir nurodydama**, kokia forma turi būti teikiami duomenys pagal 1a dalį.

Pakeitimas 19

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktą**

Direktyva 2000/53/EB

9 straipsnio 1 d a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1da. Pagal žiedinės ekonomikos veiksmų planą ir atsižvelgdama į Sąjungos įsipareigojimą pereiti prie žiedinės

ekonomikos, Komisija, remdamasi poveikio vertinimu ir atsižvelgdama į Sąjungos žiedinės ekonomikos politikos tikslus ir iniciatyvas, iki 2018 m. gruodžio 31 d. persvarsto visą šią direktyvą ir ypač jos taikymo sritį ir tikslus. Ypatingas dėmesys skiriamas naudotų transporto priemonių vežimui, kai įtariama, kad tai yra netinkamos eksploatuoti transporto priemonės. Tuo tikslu naudojamosi Susirašinėtojų gairėmis Nr. 9 dėl transporto priemonių atliekų vežimo. Komisija taip pat išnagrinėja galimybę nustatyti tikslus, skirtus konkrečioms ištekliams, pirmiausia ypatingos svarbos žaliavoms. Prireikus kartu su persvarstymo ataskaita pateikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Direktyva 2000/53/EB

9 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Įterpiamas šis straipsnis:

„9a straipsnis

Perėjimo prie labiau žiedinės ekonomikos skatinimo priemonės

Siekdamos prisidėti prie šioje direktyvoje išdėstytų tikslų, valstybės narės naudojasi tinkamomis ekonominėmis priemonėmis ir imasi kitų priemonių, kad būtų skatinama taikyti atliekų hierarchiją.. Šios priemonės gali apimti Direktyvos 2008/98/EB IVa priede nurodytas priemones.“

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 1 a punktas (naujas)

Direktyva 2006/66/EB

22 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a) Įterpiamas šis straipsnis:

„22a straipsnis

Duomenys

1. Prie duomenų, kuriuos valstybė narė teikia pagal 10 ir 12 straipsnius, pridedama kokybės patikros ataskaita.

2. Komisija pagal 23a straipsnį priima deleguotuosius aktus, kuriais papildoma ši direktyva, nustatant duomenų rinkimo ir apdorojimo metodiką ir ataskaitų teikimo formą.“

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 2 punkto -a papunktis (naujas)

Direktyva 2006/66/EB

23 straipsnio pavadinimas

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

„Peržiūra“

-a) 23 straipsnio antraštė pakeičiama taip:

„Ataskaitų teikimas ir peržiūra“

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 2 punkto a papunktis

Direktyva 2006/66/EB

23 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Komisija ne vėliau kaip iki 2016 m. pabaigos parengia ataskaitą apie šios direktyvos įgyvendinimą ir jos poveikį aplinkai ir vidaus rinkos veikimui.

Pakeitimas

1. Komisija ne vėliau kaip iki 2016 m. pabaigos, ***o po to – kas trejus metus*** parengia ataskaitą apie šios direktyvos įgyvendinimą ir jos poveikį aplinkai ir vidaus rinkos veikimui.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 dalies 9 punkto b a papunktis (naujas)

Direktyva 2006/66/EB

23 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) Papildoma šia dalimi:

„3a. Pagal žiedinės ekonomikos veiksmų planą ir atsižvelgdama į Sąjungos išipareigojimą pereiti prie žiedinės ekonomikos, Komisija, remdamasi poveikio vertinimu, iki 2018 m. gruodžio 31 d. persvarsto visą šią direktyvą ir ypač jos taikymo sritį ir tikslus. Atliekant šį persvarstymą turi būti atsižvelgta į Sąjungos žiedinės ekonomikos politikos tikslus ir iniciatyvas ir į techninį naujų tipų baterijų, kuriose nenaudojamos pavojingos medžiagos, visų pirma sunkieji ir kiti metalai arba metalo jonai, kūrimą. Komisija taip pat išnagrinėja galimybę nustatyti tikslus, skirtus konkrečioms

ištekliams, pirmiausia ypatingos svarbos žaliavoms. Prireikus kartu su persvarstymo ataskaita pateikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.“

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 2 a punktas (naujas)

Direktyva 2006/66/EB

23 a a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a) Įterpiamas šis straipsnis:

„23aa straipsnis

Perėjimo prie labiau žiedinės ekonomikos skatinimo priemonės

Siekdamos prisidėti prie šioje direktyvoje išdėstytų tikslų, valstybės narės naudojami tinkamomis ekonominėmis priemonėmis ir imasi kitų priemonių, kad būtų skatinama taikyti atliekų hierarchiją. Šios priemonės gali apimti Direktyvos 2008/98/EB IVa priede nurodytas priemones.“

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 1 dalies -1 punktas (naujas)

Direktyva 2012/19/ES

8 straipsnio 5 dalies 4 pastraipa

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

-1) 8 straipsnio 5 dalies ketvirta pastraipa pakeičiama taip:

„Siekdama užtikrinti vienodas šio straipsnio įgyvendinimo sąlygas, Komisija **gali priimti** įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomi minimalūs kokybės standartai, **visų pirma grindžiami Europos standartizacijos organizacijų parengtais standartais**. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 21 straipsnio 2 dalyje nurodytos procedūros.“;

„Siekdama užtikrinti vienodas šio straipsnio įgyvendinimo sąlygas **ir laikydamosi Direktyvoje 2012/19/ES nustatyto įgaliojimo**, Komisija **priima** įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomi minimalūs kokybės standartai. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 21 straipsnio 2 dalyje nurodytos **nagrinėjimo** procedūros.“

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva 2012/19/ES

16 straipsnio 5a dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5a. Valstybės narės Komisijai teikia kiekvienų metų duomenis apie 16 straipsnio 4 dalies nuostatų įgyvendinimą. Šiuos duomenis jos pateikia elektroniniu būdu per **18** mėnesių nuo ataskaitinių metų, kurių duomenys renkami, pabaigos. Duomenys pateikiami Komisijos pagal 5d dalį nustatyta forma. **Pirmojoje ataskaitoje pateikiami [įrašykite metus, gautus prie šios direktyvos perkėlimo metų pridėjus vienus metus] sausio 1 d. – [įrašykite metus, gautus prie šios direktyvos perkėlimo metų pridėjus vienus metus] gruodžio 31 d. duomenys.**

Pakeitimas

5a. Valstybės narės Komisijai teikia kiekvienų metų duomenis apie 16 straipsnio 4 dalies nuostatų įgyvendinimą. Šiuos duomenis jos **renka ir tvarko laikydamosi šio straipsnio 5d dalyje nurodytos bendros metodikos ir** pateikia elektroniniu būdu per **12** mėnesių nuo ataskaitinių metų, kurių duomenys renkami, pabaigos. **Valstybės narės užtikrina, kad būtų teikiami iš visų elektros ir elektroninės įrangos atliekas renkančių arba apdorojančių subjektų gaunami duomenys.** Duomenys pateikiami Komisijos pagal 5d dalį nustatyta forma.

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva 2012/19/ES

16 straipsnio 5c dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5c. Komisija peržiūri pagal šį straipsnį pateiktus duomenis ir paskelbia peržiūros rezultatų ataskaitą. Ataskaitoje įvertinamas duomenų rinkimo organizavimas, duomenų šaltiniai ir valstybių narių naudota metodika, taip pat duomenų **išsamumas, patikimumas, nuoseklumas** ir jų pateikimo terminų **laikymasis**. Toje ataskaitoje gali būti teikiamos konkrečios tobulinimo rekomendacijos. Ataskaita rengiama kas trejus metus.

Pakeitimas

5c. Komisija peržiūri pagal šį straipsnį pateiktus duomenis ir paskelbia peržiūros rezultatų ataskaitą. **Kol nebus sukurta bendra 5d dalyje nurodyta duomenų rinkimo ir tvarkymo metodika**, ataskaitoje įvertinamas duomenų rinkimo organizavimas, duomenų šaltiniai ir valstybių narių naudota metodika. **Komisija** taip pat **įvertina** duomenų **išsamumą, patikimumą, nuoseklumą** ir jų pateikimo terminų **laikymąsi**. Toje ataskaitoje gali būti teikiamos konkrečios tobulinimo rekomendacijos. Ataskaita rengiama kas trejus metus.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva 2012/19/ES

16 straipsnio 5 c a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5ca. Į ataskaitą Komisija įtraukia informaciją apie šios direktyvos įgyvendinimą apskritai ir apie jos poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai. Jei reikia, kartu su ataskaita teikiamas pasiūlymas dėl šios direktyvos dalinio keitimo.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva 2012/19/ES

16 straipsnio 5 d dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5d. Komisija priima **įgyvendinimo** aktus, kuriuose nustatoma, kokia forma turi būti teikiami duomenys pagal 5a dalį. Tie **įgyvendinimo** aktai priimami laikantis **21 straipsnio 2 dalyje** nurodytos procedūros.

Pakeitimas

5d. Komisija pagal 20 straipsnį priima **deleguotuosius** aktus, siekdama papildyti šią direktyvą nuostatomis, kuriose nustatoma **bendra duomenų rinkimo ir apdorojimo metodika ir nurodoma**, kokia forma turi būti teikiami duomenys pagal 5a dalį.

Pakeitimas 32

**Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2012/19/ES

16 straipsnio 5 d a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5da. 5c dalyje nurodyto persvarstymo metu pagal žiedinės ekonomikos veiksmų planą ir atsižvelgdama į Sąjungos įsipareigojimą pereiti prie žiedinės ekonomikos, Komisija, remdamasi poveikio vertinimu ir atsižvelgdama į Sąjungos žiedinės ekonomikos politikos tikslus ir iniciatyvas, persvarsto visą šią direktyvą ir ypač jos taikymo sritį ir tikslus. Komisija išnagrinėja galimybę nustatyti tikslus, skirtus konkrečioms ištekliams, pirmiausia ypatingos svarbos žaliavoms. Prireikus kartu su persvarstymo ataskaita pateikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.

Pakeitimas 33

**Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 1 dalies 1 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a) Įterpiamas šis straipsnis:

„16a straipsnis

Perėjimo prie labiau žiedinės ekonomikos skatinimo priemonės

Siekdamos prisidėti prie šioje direktyvoje išdėstytų tikslų, valstybės narės naudojasi tinkamomis ekonominėmis priemonėmis ir imasi kitų priemonių, kad būtų skatinama taikyti atliekų hierarchiją. Šios priemonės gali apimti Direktyvos 2008/98/EB IVa priede nurodytas priemones.“