

Bruxelles, 14. ožujka 2017.
(OR. en)

7273/17

**Međuinstitucijski predmet:
2015/0272 (COD)**

**CODEC 382
ENT 62
MI 222
ENV 252
PE 17**

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2000/53/EZ o otpadnim vozilima, 2006/66/EZ o baterijama i akumulatorima i o otpadnim baterijama i akumulatorima te 2012/19/EU o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi

I. UVOD

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane predstavio je izvješće s 33 amandmana na Prijedlog direktive.

Osim toga, klub zastupnika ENF-a podnio je jedan amandman (amandman 34) .

II. RASPRAVA

Rasprava održana 14. ožujka 2017. bila je zajednička rasprava kojom su obuhvaćena četiri prijedloga u redovnom zakonodavnom postupku:

- Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2000/53/EZ o otpadnim vozilima, 2006/66/EZ o baterijama i akumulatorima i o otpadnim baterijama i akumulatorima te 2012/19/EU o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi (2015/0272 COD) – *vidjeti odjeljak III. u nastavku za rezultate glasovanja;*
- Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada (2015/0274 COD) – *vidjeti dok. 7274/17 za rezultate glasovanja;*
- Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2008/98/EZ o otpadu (2015/0275 COD) – *vidjeti dok. 7275/17 za rezultate glasovanja;* i
- Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu (2015/0276 (COD) – *vidjeti dok. 7276/17 za rezultate glasovanja;*

Gđa Simona BONAFÈ (S&D – IT), izvjestiteljica za sva četiri prijedloga, otvorila je raspravu i:

- pozdravila postizanje općeg sporazuma u Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane te postizanje dogovora o više od stotinu kompromisnih amandmana s obzirom na više od 2,000 podnesenih amandmana;
- naglasila potrebu suočavanja s izazovom stvaranja novog, održivog, konkurentnog i inovativnog gospodarstva;
- pohvalila prijedloge Komisije i utvrdila dva posebna područja u kojima je Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane nastojao dodatno poboljšati prijedloge Komisije: aktivnosti na početku lanca kako bi se spriječio nastanak otpada te promicanje učinkovitog sekundarnog tržišta otpada; te je
- istaknula cilj od 50 % smanjenja u rasipanju hrane (riječ je o moralnom pitanju, kao i o pitanju u vezi s okolišem) te cilj od 50 % smanjenja morskog otpada. Oba cilja proizašla su iz UN-a, ali još nisu uključena u zakonodavstvo EU-a.

- pozdravio je napredak već postignut u tom području. Stope recikliranja u EU-u su u porastu. Smanjuju se količine otpada na odlagalištima. Unatoč tome, Europska unija svake godine još uvijek rasipa oko 600 milijuna tona materijala koji bi se inače mogao reciklirati ili ponovno uporabiti;
- uvažio je aspekte politike otpada koji se odnose na rast i stvaranje radnih mjesta;
- predvidio je da će puno pozornosti biti usmjereno na predložene ciljne razine te napomenuo da je Parlament ambiciozan u tom pogledu. Unatoč tome, ustvrdio je da je prijedlozima Komisije ostvarena dobra ravnoteža jer se njima utvrđuju ciljevi koji za države članice predstavljaju izazov, ali su izvedivi. Također je pozdravio spremnost Parlamenta da određenim državama članicama dopusti više vremena za postizanje ciljeva, ali je pozvao na to da se sva takva privremena odstupanja odobravaju prema jednostavnom postupku kojim se osigurava pravna sigurnost. Ciljne razine trebaju se razmatrati u vezi s temeljnim pravilima za njihov izračun. Pozdravio je želju dvoje suzakonodavaca za osiguravanjem maksimalne usporedivosti i ravnopravnih uvjeta. Pravila o izračunu moraju biti čvrsta i praktična. Time će se izbjeći problemi postojećeg zakonodavstva, kojime se ne pruža nikakva metodološka jasnoća;
- pozdravio je usmjerenost na sprečavanje samog stvaranja otpada;
- primio je na znanje predložene ciljeve u vezi sa smanjenjem otpada, ponovnom uporabom, rasipanjem hrane i morskim otpadom. Zbog tih će ciljeva biti potrebni temeljita procjena učinka, pouzdani podaci i dogovorene metodologije. Ovdje je još jednom naglasio potrebu da se izvuče pouka iz trenutačnog zakonodavstva o otpadu, kojim se ne pruža metodološka jasnoća;
- ustvrdio je da su, na razini EU-a, učinkovitija i transparentnija pravila za proširenu odgovornost proizvođača ključna za poticanje boljih tehnika dizajna i proizvodnje s ciljem učinkovitijeg recikliranja; te je
- pozdravio amandmane Odbora s ciljem poboljšanja učinkovitosti sustava gospodarenja otpadom.

Govoreći u ime Odbora za industriju, istraživanje i energiju (ITRE) g. Pavel TELIČKA (ALDE – CZ) pozdravio je spremnost Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane (ENVI) da uzme u obzir amandmane ITRE-a koji se odnose na prilog o poticajima, načelo „sve na jednom mjestu” te nezakonite pošiljke; a g. João FERREIRA (GUE/NGL – PT) naglasio je potrebu da se u većoj mjeri uzimaju u obzir različite nacionalne okolnosti kada je riječ o određivanju rokova te potrebu za odgovarajućom financijskom potporom.

Govoreći u ime kluba zastupnika EPP-a, g. Karl-Heinz FLORENZ (EPP – DE) naglasio je važnost obrazovanja, pozdravio dobru suradnju s izvjestiteljicom te odobrio uvođenje jedinstvenog koncepta kojim će se zamijeniti šest postojećih kategorija otpada.

Govoreći u ime kluba zastupnika S&D-a, gđa Miriam DALLI (S&D – MT) naglasila je potrebu za održivim pristupom, važnost aspekta zapošljavanja, potrebu za pametnim donošenjem propisa s tržišnim instrumentima, kao i potrebu za pametnom provedbom od strane država članica.

Govoreći u ime kluba zastupnika ECR-a, g. Mark DEMESMAEKER (ECR – BE) istaknuo je da recikliranje može potaknuti konkurentnost te je pozvao na donošenje novih i usklađenih metoda mjerenja.

Govoreći u ime kluba zastupnika ALDE-a, g. Nils TORVALDS (ALDE – FI) pozdravio je suradnju ostvarenu u fazi odbora.

Govoreći u ime kluba zastupnika GUE/NGL-a, g. Josu JUARISTI ABAUNZ (GUE/NGL – ES) naglasio je potrebu da se pošalje jasna poruka Vijeću, izrazio žaljenje što Komisija nije podnijela ambiciozniji prijedlog, istaknuo aspekt klimatskih promjena, pozvao na pomak paradigme u stavovima društva i naglasio potrebu da se ambicije Parlamenta ne razrijede tijekom faze trijaloga.

Govoreći u ime kluba zastupnika Zelenih/ESS-a, g. Davor ŠKRLEC (Zeleni/ESS – HR) naglasio je potrebu za hvatanjem ukoštac s problemom otpada te pozvao na ambicioznije zakonodavstvo.

Govoreći u ime kluba zastupnika EFDD-a, gđa Julia REID pozvala je na zakonodavstvo na nacionalnoj razini, a ne na razini EU-a.

G. Peter Liese (EPP – DE) naglasio je prijetnju koju emisije metana iz odlagališta predstavljaju u odnosu na globalno zatopljenje.

G. Jo LEINEN (S&D – DE) pozvao je Komisiju da podnese prijedlog za ekološki dizajn tako da se prije kraja aktualnog saziva parlamenta mogu poduzeti mjere.

Gđa Julie GIRLING (ECR – UK):

- upozorila je na opasnost u vezi s postrožavanjem ciljnih razina koje je predložila Komisija; te je
- prepoznala važnu ulogu proširene odgovornosti proizvođača („EPR”), ali je ustvrdila da je predloženo uključivanje minimalnih operativnih uvjeta previše preskriptivno. Trebalo bi poticati donošenje većeg broja i boljih programa, no važno je i omogućiti fleksibilnost u njihovu oblikovanju u državama članicama. Potvrda ciljeva u vezi s načelom „proizvođač plaća” znači da nije potrebno primjenjivati tako strogi pristup u utvrđivanju zahtjeva za programe proširene odgovornosti proizvođača u državama članicama.

G. Gerben-Jan GERBRANDY (ALDE – NL) uvažio je gospodarske koristi kružnog gospodarstva i posljedičnu poželjnost povećanja ciljeva.

Gđa Kateřina KONEČNÁ (GUE/NGL – CZ) pozdravila je mjere o mikroplastici i u načelu poduprla djelovanje u vezi s odlagalištima otpada, ali se usprotivila apsolutnoj zabrani spaljivanja.

G. Benedek JÁVOR (Zeleni/ESS – HU):

- podsjetio je na prethodnu potporu Parlamenta za ambicioznije ciljeve. Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane nedavno je pozvao na uvođenje obvezujućeg cilja za recikliranje komunalnog otpada od 70 % do 2030. godine, kao i na gornju granicu od 5 % na količinu komunalnog otpada koji se smije odložiti na odlagalište. Odbor je također tražio da se do 2030. najmanje 5 % ukupne količine komunalnog otpada priprema za ponovnu uporabu, pozvao je na obvezujući cilj da se 80 % ambalaže reciklira te na cilj da se 10 % ambalažnog otpada ponovno upotrebljava. Na Parlamentu je da o tome pošalje snažnu poruku Vijeću i Komisiji jer je to jedini način da se države članice potaknu na poduzimanje mjera; te je
- naglasio potrebu da Komisija provede postojeće zakonodavstvo.

Gđa Pilar AYUSO (EPP – ES) pozvala je da se kriterij količine uključi u definiciju komunalnog otpada.

Gđa Jadwiga WIŚNIEWSKA (ECR – PL) ustvrdila je da je nerealno očekivati da će si Poljska moći priuštiti ispunjavanje predloženih ciljeva.

Gđa Frédérique RIES (ALDE – BE) naglasila je etički i okolišni aspekt rasipanja hrane.

Gđa Sirpa PIETIKÄINEN (EPP – FI):

- pozvala je na ambicioznije ciljeve;
- tvrdila je da bi prvo trebao postojati zahtjev za odvojeno prikupljanje, a zatim za sortiranje komunalnog otpada prije spaljivanja;
- pozvala je na usklađivanje metodologija u cijeloj Europi;
- ustvrdila je da se mjerama u vezi s rasipanjem hrane mora obuhvatiti cijeli lanac proizvodnje hrane; te je
- pozvala na zabranu proizvodnje mikroplastike.

Povjerenik TIMMERMANS ponovno je uzeo riječ i:

- tvrdio je da će EU prije ili kasnije morati poduzeti mjere u vezi s otpadom. Što je kašnjenje duže i/ili ambicija manja, to će potencijalni trošak biti veći;
- podsjetio je na raspoloživost sredstava EFSI-ja za ulaganje u tom području; te je
- pozdravio ambicije Parlamenta. Što je veća razina ambicija u Vijeću, to bolje.

U svojim zaključnim napomenama, gđa BONAFÈ:

- izjavila je da se nijednoj državi članici ne može dopustiti da zaostaje za gospodarenjem otpadom;
- da uspjeh paketa u konačnici ovisi o nacionalnim i lokalnim vlastima; te je
- ustvrdila da će se tim prijedlozima smanjiti troškovi života građana EU-a.

III. GLASOVANJE

Prilikom glasovanja nešto kasnije istog dana, 14. ožujka 2017., na plenarnoj sjednici usvojena su 32 amandmana (amandmani 1 – 25 i 27 – 33) na Prijedlog direktive.

Nakon usmenog obraćanja izvjestiteljice, na plenarnoj je sjednici zatim odobren njezin zahtjev da se Prijedlog vrati Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane s ciljem pokretanja međuinstitucijskih pregovora.

Tekst amandmana usvojenih na plenarnoj sjednici naveden je u prilogu ovom dokumentu.

Otpadna vozila, otpadne baterije i akumulatori te otpadna električna i elektronička oprema *I**

Amandmani koje je usvojio Europski parlament 14. ožujka 2017. o prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2000/53/EZ o otpadnim vozilima, 2006/66/EZ o baterijama i akumulatorima i o otpadnim baterijama i akumulatorima te 2012/19/EU o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi (COM(2015)0593 – C8-0383/2015 – 2015/0272(COD))¹

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Gospodarenje otpadom u Uniji trebalo bi poboljšati u cilju zaštite, očuvanja i poboljšanja kvalitete okoliša, zaštite ljudskog zdravlja, osiguranja razborite i **racionalne** uporabe prirodnih resursa te promicanja **više** kružnoga gospodarstva.

Izmjena

(1) Gospodarenje otpadom u Uniji trebalo bi poboljšati u cilju zaštite, očuvanja i poboljšanja kvalitete okoliša, zaštite ljudskog zdravlja, osiguranja razborite i **učinkovite** uporabe prirodnih resursa te promicanja **načela** kružnoga gospodarstva.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Za postizanje čistog, djelotvornog i održivog kružnog gospodarstva potrebno je ukloniti štetne tvari iz proizvoda prilikom njihova osmišljavanja i u tom bi kontekstu u okviru kružnog gospodarstva trebalo prepoznati izričite odredbe Sedmog programa djelovanja za okoliš, kojim se poziva na razvoj ciklusa netoksičnih materijala kako bi se

¹ Predmet se vraća nadležnom odboru na međuinstitucionalne pregovore u skladu s člankom 59. stavkom 4., četvrtim podstavkom (A8-0013/2017)

reciklirani otpad mogao iskoristiti kao važan i pouzdan izvor sirovina za Uniju.

Amandman 3

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) Potrebno je pobrinuti se za uspješno gospodarenje sekundarnim sirovinama s niskom potrošnjom energije, a prednost bi trebalo dati nastojanjima u području istraživanja i razvoja usmjerenim prema tom cilju. Komisija bi također trebala razmotriti mogućnost donošenja prijedloga o kategorizaciji otpada kako bi se poduprlo stvaranje tržišta sekundarnih sirovina u Uniji.

Amandman 4

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1c) Kada reciklirani materijal ponovno ulazi u gospodarstvo jer mu je priznat prestanak statusa otpada, bilo zbog ispunjenja konkretnih kriterija za prestanak statusa otpada bilo zbog toga što je postao dio novog proizvoda, mora biti u potpunosti u skladu sa zakonodavstvom Unije o kemikalijama.

Amandman 5

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 2.a (nova)

(2a) Industrijski se sektor zbog tehnoloških dostignuća i povećanih globalnih tokova robe tijekom posljednjih godina bitno izmijenio. Ti faktori postavljaju nove izazove za ekološki odgovorno gospodarenje otpadom i obradu otpada, a na njih bi trebalo odgovoriti kombinacijom povećanih istraživačkih napora i ciljanih regulatornih instrumenata. Planirano zastarijevanje sve je istaknutiji problem koji je u svojoj biti proturječan ciljevima kružnog gospodarstva te bi stoga cilj trebao biti njegovo iskorjenjivanje usklađenim naporima svih glavnih dionika, industrije, potrošača i regulatornih tijela.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

(3) **Statistički podatci** koje dostavljaju države članice Komisiji su neophodni za procjenu usklađenosti sa zakonodavstvom o otpadu u svim državama članicama. Uvođenjem zajedničke točke za unos svih podataka o otpadu, brisanjem zastarjelih zahtjeva za izvješćivanje, uspoređivanjem nacionalnih metoda izvješćivanja te uvođenjem izvješća o potvrdi kvalitete podataka trebale bi se povećati kvaliteta, pouzdanost i usporedivost **statističkih** podataka.

(3) **Podatci i informacije** koje dostavljaju države članice Komisiji su neophodni za procjenu usklađenosti sa zakonodavstvom o otpadu u svim državama članicama. **Određivanjem zajedničke metodologije za prikupljanje i obradu podataka na temelju pouzdanih izvora te** uvođenjem zajedničke točke za unos svih podataka o otpadu, brisanjem zastarjelih zahtjeva za izvješćivanje, uspoređivanjem nacionalnih metoda izvješćivanja te uvođenjem izvješća o potvrdi kvalitete podataka trebale bi se povećati kvaliteta, pouzdanost i usporedivost **dostavljenih** podataka. **Pouzdanost dostavljanje podataka o gospodarenju otpadom od presudne je**

važnosti za učinkovitu provedbu i osiguranje usporedivosti podataka među državama članicama. Stoga bi države članice pri izvješćivanju o ostvarenju ciljeva utvrđenih u ovim direktivama trebale primjenjivati zajedničku metodologiju koju je Komisija razvila u suradnji s nacionalnim statističkim uredima država članica i nacionalnim tijelima zaduženima za gospodarenje otpadom.

Amandman 7

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Države članice trebale bi osigurati da nakon odvojenog prikupljanja otpadne električne i elektroničke opreme uslijedi pravilna obrada. Kako bi se zajamčili jednaki uvjeti za sve i usklađenost sa zakonodavstvom o otpadu i pojmom kružnog gospodarstva, Komisija bi trebala osmisliti zajedničke standarde za obradu otpadne električne i elektroničke opreme, kao što je utvrđeno u Direktivi 2012/19/EU.

Amandman 8

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) Pouzdano izvješćivanje o statističkim podacima o gospodarenju otpadom od presudne je važnosti za učinkovitu provedbu i osiguranje usporedivosti podataka u ravnopravnim uvjetima među državama članicama. Stoga bi od država

(4) Pouzdano izvješćivanje o statističkim podacima o gospodarenju otpadom od presudne je važnosti za učinkovitu provedbu i osiguranje usporedivosti podataka u ravnopravnim uvjetima među državama članicama. Stoga bi od država

članica pri pripremi izvješća o usklađenosti s ciljevima utvrđenima u tim direktivama trebalo zatražiti da upotrebljavaju **najnoviju** metodologiju koju **su razvile** Komisija **i nacionalni statistički uredi** država članica.

članica pri pripremi izvješća o usklađenosti s ciljevima utvrđenima u tim direktivama trebalo zatražiti da upotrebljavaju **zajedničku** metodologiju **prikupljanja i obrade podataka** koju **je razvila** Komisija **u suradnji s nacionalnim statističkim uredima** država članica.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) U cilju postizanja ciljeva iz ove Direktive i pospješivanja prijelaza na kružno gospodarstvo, Komisija bi trebala poticati koordinaciju i razmjenu informacija i najboljih praksi među državama članicama i među različitim sektorima gospodarstva. Ta bi se razmjena mogla olakšati komunikacijskim platformama kojima bi se podigla razina osviještenosti o novim industrijskim rješenjima i omogućio bolji pregled raspoloživih kapaciteta te doprinijelo povezivanju sektora zbrinjavanja otpada s drugim sektorima i podržavanju industrijske simbioze.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.b) Hijerarhija otpada utvrđena Direktivom 2008/98/EZ primjenjuje se kao redoslijed prioriteta u pravu Unije o sprječavanju nastanka otpada i gospodarenju otpadom. Ta se hijerarhija stoga primjenjuje u kontekstu otpadnih vozila, baterija i akumulatora, otpadnih baterija i akumulatora te otpadne električne i elektroničke opreme. U okviru ispunjavanja ciljeva ove Direktive države

članice trebale bi poduzeti nužne mjere kako bi se prioriteti hijerarhije otpada uzeli u obzir i kako bi se zajamčila njihova praktična provedba.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Budući da je potreba za obradom i recikliranjem otpada u Uniji sve veća, u skladu s kružnim gospodarstvom, naglasak bi trebao biti na tome da pošiljke otpada budu u skladu s načelima i zahtjevima prava okoliša u Uniji, a osobito s načelom blizine, prioritetom za uporabu i samodostatnosti. Komisija bi trebala razmotriti je li poželjno primijeniti načelo „sve na jednom mjestu” (one-stop-shop) za administrativni postupak za pošiljke otpada, u cilju smanjenja administrativnog opterećenja. Države članice trebale bi poduzimati potrebne mjere kako bi spriječile nezakonite pošiljke otpada.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) Kako bi se dopunili određeni elementi Direktive 2000/53/EZ i Direktive 2012/19/EU koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s zajedničkom metodologijom za prikupljanje i obradu podataka i u pogledu formata za dostavu podataka o provedbi ciljeva ponovne uporabe i uporabe otpadnih vozila na temelju Direktive 2000/53/EZ te metodologijom za

prikupljanje i obradu podataka i formatom za dostavu podataka o provedbi postavljenih ciljeva prikupljanja i uporabe električne i elektroničke opreme na temelju Direktive 2012/19/EU, []. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata..

Amandman 13

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7b) Kako bi se utvrdila metodologija za prikupljanje i obradu podataka te formata za dostavu podataka u vezi s baterijama i akumulatorima te otpadnim baterijama i akumulatorima, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016..

*Osobito, s ciljem osiguravanja
ravnopravnog sudjelovanja u pripremi
delegiranih akata, Europski parlament i
Vijeće primaju sve dokumente istodobno
kada i stručnjaci iz država članica te
njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup
sastancima stručnih skupina Komisije
koji se odnose na pripremu delegiranih
akata.*

Amandman 14

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak -1. (novi)

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 6. – stavak 1.

Tekst na snazi

„1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su sva otpadna vozila uskladištena (makar privremeno) i obrađena u skladu s općim zahtjevima utvrđenima u članku 4. Direktive 75/442/EEZ i u skladu s minimalnim tehničkim uvjetima utvrđenim u Prilogu I. ovoj Direktivi, ne dovodeći u pitanje nacionalne propise o zaštiti zdravlja i okoliša.”

Izmjena

***U članku 6., stavak 1. zamjenjuje se
sljedećim:***

„1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su sva otpadna vozila uskladištena (makar privremeno) i obrađena u skladu s ***prioritetima hijerarhije otpada i*** općim zahtjevima utvrđenima u članku 4. Direktive 75/442/EEZ i u skladu s minimalnim tehničkim uvjetima utvrđenim u Prilogu I. ovoj Direktivi, ne dovodeći u pitanje nacionalne propise o zaštiti zdravlja i okoliša.”

Amandman 15

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1.a Države članice Komisiji dostavljaju podatke o provedbi članka 7. stavka 2. za svaku kalendarsku godinu. Navedene podatke dostavljaju elektroničkim putem u roku od **18** mjeseci od završetka izvještajne godine za koju se prikupljaju podatci. Podatci se dostavljaju u formatu koji je odredila Komisija u skladu sa stavkom 1.d. ***Prvim se izvješćem obuhvaćaju podatci za razdoblje od 1. siječnja [unijeti godinu prenošenja ove Direktive + jedna godina] do 31. prosinca [unijeti godinu prenošenja ove Direktive + jedna godina].***

Izmjena

1.a Države članice Komisiji dostavljaju podatke o provedbi članka 7. stavka 2. za svaku kalendarsku godinu. Navedene podatke ***prikupljaju i obrađuju u skladu sa zajedničkom metodologijom iz stavka 1.d ovog članka te ih*** dostavljaju elektroničkim putem u roku od **12** mjeseci od završetka izvještajne godine za koju se prikupljaju podatci. Podatci se dostavljaju u formatu koji je odredila Komisija u skladu sa stavkom 1.d.

Amandman 16

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9. – stavak 1.c

Tekst koji je predložila Komisija

1.c Komisija revidira podatke dostavljene u skladu s ovim člankom i objavljuje izvješće o rezultatima revizije. Izvješćem se procjenjuju organizacija prikupljanja podataka, izvori podataka i metodologija u uporabi u državama članicama ***te*** cjelovitost, pouzdanost, pravovremenost i dosljednost tih podataka. Procjena može uključivati posebne preporuke za poboljšanje. Izvješće se izrađuje svake tri godine.

Izmjena

1.c Komisija revidira podatke dostavljene u skladu s ovim člankom i objavljuje izvješće o rezultatima revizije. ***Dok se ne utvrdi zajednička metodologija za prikupljanje i obradu podataka iz stavka 1.d,*** izvješćem se procjenjuju organizacija prikupljanja podataka, izvori podataka i metodologija u uporabi u državama članicama. ***Komisija također procjenjuje*** cjelovitost, pouzdanost, pravovremenost i dosljednost tih podataka. Procjena može uključivati posebne preporuke za poboljšanje. Izvješće se izrađuje svake tri godine.

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9. – stavak 1.ca (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.ca Komisija u tom izvješću može navesti i informacije o provedbi ove Direktive u cijelosti i o njezinu utjecaju na okoliš i ljudsko zdravlje. Po potrebi se izvješću prilaže zakonodavni prijedlog o izmjeni ove Direktive.

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9. – stavak 1.d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.d Komisija donosi ***provedbene*** akte o utvrđivanju formata za dostavu podataka u skladu sa stavkom 1.a. ***Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom iz članka 11. stavka 2.***

1.d Komisija donosi ***delegirane*** akte ***kako bi dopunila ovu Direktivu utvrđivanjem zajedničke metodologije za prikupljanje i obradu podataka i*** formata za dostavu podataka u skladu sa stavkom 1.a.

Amandman 19

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9. – stavak 1.da (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.da U kontekstu Akcijskog plana za kružno gospodarstvo i s obzirom na predanost EU-a ostvarenju prelaska na kružno gospodarstvo Komisija do 31. prosinca 2018. preispituje ovu Direktivu u cjelini, a posebno njezino područje primjene i ciljeve, na temelju procjene učinka i uzimajući u obzir ciljeve i inicijative politike Unije o kružnom gospodarstvu. Poseban naglasak stavlja se na pošiljke rabljenih vozila za koja se vjeruje da su otpadna vozila. U tu se svrhu primjenjuju smjernice dopisnika br. 9 o pošiljkama otpadnih vozila. Komisija također razmatra mogućnost uspostavljanja posebnih ciljeva za svaki resurs, osobito za ključne sirovine. Revizija je, po potrebi, popraćena zakonodavnim prijedlogom.

Amandman 20

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1.a (novi)

Direktiva 2000/53/EZ

Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Umeće se sljedeći članak:

„Članak 9.a

Instrumenti za promicanje prelaska na gospodarstvo s izraženijom kružnom

dimenzijom

Kako bi doprinijele ostvarenju ciljeva utvrđenih ovom Direktivom, države članice koriste odgovarajuće ekonomske instrumente i poduzimaju druge mjere kako bi dale poticaj za primjenu hijerarhije otpada. Ti instrumenti i mjere mogu uključivati instrumente i mjere navedene u Prilogu IV.a Direktivi 2008/98/EZ.”

Amandman 21

Prijedlog direktive

Članak 2. – točka 1. – stavak 1.a (novi)

Direktiva 2006/66/EZ

Članak 22.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 22.a

Podatci

- 1. Podacima o kojima država članica izvješćuje u skladu s člancima 10. i 12. prilaže se izvješće o potvrdi kvalitete.*
- 2. Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 23.a radi dopune ove Direktive utvrđivanjem metodologije za prikupljanje i obradu podataka te formata za dostavu podataka.”*

Amandman 22

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2. – podtočka -a (nova)

Direktiva 2006/66/EZ

Članak 23. – naslov

Tekst na snazi

Izmjena

„Preispitivanje

**(-a) U članku 23. naslov se zamjenjuje
sljedećim:**

„Izvješćivanje i preispitivanje”

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2. – podtočka a

Direktiva 2006/66/EZ

Članak 23. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija najkasnije do kraja 2016. sastavlja izvješće o provedbi ove Direktive te o njezinu utjecaju na okoliš i funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

1. Komisija najkasnije do kraja 2016., **a nakon toga jednom svake tri godine,** sastavlja izvješće o provedbi ove Direktive te o njezinu utjecaju na okoliš i funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2. – podtočka ba (nova)

Direktiva 2006/66/EZ

Članak 23. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) Dodaje se sljedeći stavak:

„3.a U kontekstu Akcijskog plana za kružno gospodarstvo i s obzirom na predanost EU-a ostvarenju prelaska na kružno gospodarstvo Komisija do 31. prosinca 2018. preispituje ovu Direktivu u cjelini, a posebno njezino područje primjene i ciljeve, na temelju procjene učinka. U okviru tog izvješća mora se uzeti u obzir ciljevi i inicijative politike Unije o kružnom gospodarstvu i tehnički razvoj novih vrsta baterija u kojima se ne koriste opasne tvari, prije svega teški metali ili drugi metali ili ioni metala. Komisija također razmatra mogućnost uspostavljanja posebnih ciljeva za svaki resurs, osobito za ključne sirovine. Revizija je, po potrebi, popraćena zakonodavnim prijedlogom.”

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

Direktiva 2006/66/EZ

Članak 23.aa (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 23.aa

Instrumenti za promicanje prelaska na gospodarstvo s izraženijom kružnom dimenzijom

Kako bi doprinijele ostvarenju ciljeva utvrđenih ovom Direktivom, države

članice koriste odgovarajuće ekonomske instrumente i poduzimaju druge mjere kako bi dale poticaj za primjenu hijerarhije otpada. Ti instrumenti i mjere mogu uključivati instrumente i mjere navedene u Prilogu IV.a Direktivi 2008/98/EZ.”

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka -1. (nova)

Direktiva 2012/19/EU

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 4.

Tekst na snazi

„Da bi se osigurali jednaki uvjeti za provedbu ovog članka, Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju minimalne norme kvalitete, **posebno na temelju normi koje razviju Europske organizacije za normizaciju**. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom pregleda iz članka 21. stavka 2.”

Izmjena

(-1) U članku 8. stavku 5. podstavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„Da bi se osigurali jednaki uvjeti za provedbu ovog članka **te u skladu s mandatom iz Direktive 2012/19/EU**, Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju minimalne norme kvalitete. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom pregleda iz članka 21. stavka 2.”

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16. – stavak 5.a

Tekst koji je predložila Komisija

5.a Države članice Komisiji dostavljaju podatke o provedbi članka 16. stavka 4. za svaku kalendarsku godinu. Navedene podatke dostavljaju elektroničkim putem u roku od **18** mjeseci od završetka izvještajne godine za koju se prikupljaju podatci. Podatci se dostavljaju u formatu koji je odredila Komisija u skladu sa stavkom 5.d. **Prvim se izvješćem obuhvaćaju podatci za razdoblje od 1. siječnja [unijeti godinu prenošenja ove Direktive + jedna godina] do 31. prosinca [unijeti godinu prenošenja ove Direktive + jedna godina].**

Izmjena

5.a Države članice Komisiji dostavljaju podatke o provedbi članka 16. stavka 4. za svaku kalendarsku godinu. Navedene podatke **prikupljaju i obrađuju u skladu sa zajedničkom metodologijom iz stavka 5.d ovog članka te ih** dostavljaju elektroničkim putem u roku od **12** mjeseci od završetka izvještajne godine za koju se prikupljaju podatci. **Države članice osiguravaju da svi subjekti koji prikupljaju ili obrađuju otpadnu električnu i elektroničku opremu dostavljaju podatke.** Podatci se dostavljaju u formatu koji je odredila Komisija u skladu sa stavkom 5.d.

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16. – stavak 5.c

Tekst koji je predložila Komisija

5 c. Komisija revidira podatke dostavljene u skladu s ovim člankom i objavljuje izvješće o rezultatima revizije. Izvješćem se procjenjuju organizacija prikupljanja podataka, izvori podataka i metodologija u uporabi u državama članicama **te** cjelovitost, pouzdanost, pravovremenost i dosljednost tih podataka. Procjena može uključivati posebne preporuke za poboljšanje. Izvješće se izrađuje svake tri godine.

Izmjena

5 c. Komisija revidira podatke dostavljene u skladu s ovim člankom i objavljuje izvješće o rezultatima revizije. **Dok se ne utvrdi zajednička metodologija za prikupljanje i obradu podataka iz stavka 5.d,** izvješćem se procjenjuju organizacija prikupljanja podataka, izvori podataka i metodologija u uporabi u državama članicama. **Komisija također procjenjuje** cjelovitost, pouzdanost, pravovremenost i dosljednost tih podataka. Procjena može uključivati posebne preporuke za poboljšanje. Izvješće se

izrađuje svake tri godine.

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16. – stavak 5.ca (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.ca Komisija u tom izvješću navodi informacije o provedbi ove Direktive u cijelosti i o njezinu utjecaju na okoliš i ljudsko zdravlje. Po potrebi se izvješću prilaže zakonodavni prijedlog o izmjeni ove Direktive.

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16. – stavak 5.d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5 d. Komisija donosi ***provedbene*** akte o utvrđivanju formata za dostavu podataka u skladu sa stavkom 5.a. Ti se ***provedbeni*** akti donose u skladu s postupkom iz članka ***21. stavka 2.***

5 d. Komisija donosi ***delegirane*** akte u skladu s postupkom iz članka ***20.*** kako bi ***dopunila ovu Direktivu utvrđivanjem zajedničkih metodologija za prikupljanje i obradu podataka i*** formata za dostavu podataka u skladu sa stavkom 5.a. Ti se ***delegirani*** akti donose

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16. – stavak 5.da (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.da U kontekstu Akcijskog plana za kružno gospodarstvo i s obzirom na predanost EU-a ostvarenju prelaska na kružno gospodarstvo Komisija tijekom revizije iz stavka 5.c preispituje ovu Direktivu u cjelini, a posebno njezino područje primjene i ciljeve, na temelju procjene učinka i uzimajući u obzir ciljeve i inicijative politike Unije o kružnom gospodarstvu. Komisija razmatra mogućnost uspostavljanja posebnih ciljeva za svaki resurs, osobito za ključne sirovine. Revizija je, po potrebi, popraćena zakonodavnim prijedlogom.

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Direktiva 2012/19/EU

Članak 16.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 16.a

Instrumenti za promicanje prelaska na gospodarstvo s izraženijom kružnom

dimenzijom

*Kako bi doprinijele ostvarenju ciljeva
utvrđenih ovom Direktivom, države
članice koriste odgovarajuće ekonomske
instrumente i poduzimaju druge mjere
kako bi dale poticaj za primjenu
hijerarhije otpada. Ti instrumenti i mjere
mogu uključivati instrumente i mjere
navedene u Prilogu IV.a Direktivi
2008/98/EZ.”*
