

Bryssel den 20 april 2018
(OR. en)

Interinstitutionellt ärende:
2018/0074 (COD)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

FÖLJENOT

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	19 april 2018
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2018) 113 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om upprättande av en flerårig plan för fiskbestånd i västliga vatten och angränsande vatten och det fiske som nyttjar dessa bestånd, om ändring av förordning (EU) 2016/1139 om upprättande av en flerårig plan för Östersjön, och om upphävande av förordningarna (EG) nr 811/2004, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007 och (EG) nr 1300/2008

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2018) 113 final.

Bilaga: SWD(2018) 113 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 18.4.2018
SWD(2018) 113 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om upprättande av en flerårig plan för fiskbestånd i västliga vatten och angränsande vatten och det fiske som nyttjar dessa bestånd, om ändring av förordning (EU) 2016/1139 om upprättande av en flerårig plan för Östersjön, och om upphävande av förordningarna (EG) nr 811/2004, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007 och (EG) nr 1300/2008

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av en flerårig plan för demersala bestånd och fisket av dessa bestånd i EU:s västliga vatten
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?
I EU:s västliga vatten fångas i de flesta demersala fiskena flera arter tillsammans i en fiskeinsats. Problemet är att de gällande bestämmelserna föreskriver fiskemöjligheter som om fisken fångades separat. I verkligheten fångas flera arter tillsammans, och den biologiska statusen hos fiskbestånden med lägre kvoter beror på andra bestånd, med högre kvoter, som fångas i samma blandfiske. Detta leder till en situation där fiskare inriktar sig på annan fisk med högre kvoter när de lägre kvoterna är uttömda. De kommer dock att fortsätta att få fisk i sina nät när kvoterna redan uttömts och kasta dem överbord fram till 2019, då skyldigheten att landa alla fångster träder i kraft fullt ut. Detta leder till överfiske av dessa bestånd med lägre kvoter, och det innebär att vi inte kan öka antalet hållbart fiskade bestånd. Från och med 2019 kommer en sådan styrningsram med kvoter som inte är i fas med varandra att leda till förtida stängning av fisken där kvoterna fortfarande är tillgängliga. En sådan situation skulle även kunna medföra ett bristande engagemang från industrin i förvaltningen av dessa fisken.
Vad förväntas initiativet leda till?
Genom initiativet förväntas en styrningsram uppnås som säkerställer att fiskbestånden i de västliga vattnen är miljömässigt hållbara på lång sikt och förvaltas på ett sätt som är förenligt med målen om att uppnå ekonomisk, social och sysselsättningsmässig nytta samt att bidra till att trygga livsmedelsförsörjningen. Initiativet skulle göra det möjligt att beakta den blandade karaktären hos dessa fisken i de västliga vattnen vid fastställandet av framtida fiskemöjligheter och fiskekvoter, i stället för det nuvarande kvotsystemet som är baserat på enskilda arter.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?
Fiskbestånd och fiskefartyg förflyttar sig fritt över nationella vatten och internationella gränser. Åtgärder enbart på medlemsstatsnivå kommer därför sannolikt inte att vara verksamma för fiskeriförvaltningen. Mervärdet av åtgärder på EU-nivå är därför att vi kan vara säkra på att det vidtas effektiva förvaltningsåtgärder som skulle vara bindande för alla medlemsstater och alla fartyg som bedriver fiske efter demersala arter i de västliga vattnen. Det skulle säkerställa att man uppnådde den gemensamma fiskeripolitikens mål om en hållbar förvaltning av fiskbestånden och ekonomisk, social och sysselsättningsmässig nytta.
B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?
Tre alternativ har övervägts. Alternativ 1 (grundscenariot): Utnyttja den gemensamma fiskeripolitikens befintliga verktyg, såsom fastställande av kvoter och reglering av tekniska åtgärder (regler om hur och var fiske får bedrivas), och befintliga förvaltningsplaner baserade på enskilda arter. Alternativ 2: Ersätta de befintliga planerna med en flerårig plan (MAP) för blandfiske i de västliga vattnen. Alternativ 3: Ersätta de befintliga planerna med två fleråriga planer för blandfiske i de nordvästliga och sydvästliga vattnen. Både när det gäller de obligatoriska och de valfria delarna av de fleråriga planerna måste politiska beslut fattas. Till exempel rörande användningen av F_{MSY}-intervall, som kan ha positiva eller negativa effekter, beroende på deras användning. För analysen jämfördes alternativen 2 och 3 med grundscenariot, alternativ 1. De miljömässiga, socioekonomiska och administrativa konsekvenserna och deras ändamålsenlighet, effektivitet, samstämmighet och godtagbarhet beaktades i analysen. Det rekommenderade alternativet är en flerårig plan som omfattar samtliga västliga vatten (alternativ 2), eftersom detta alternativ har uppvisat de bästa resultaten när det gäller att tillhandahålla en konsekvent ram för styrningen av blandfisken. Detta alternativ möjliggör också förenkling och öppenhet, eftersom de berörda parterna endast skulle behöva tillämpa en förvaltningsplan och de

kan enas om åtgärder inom ramen för regionalisering.
Vem stöder vilka alternativ?
Endast två medlemsstater tog upp detta i det riktade samrådet, och båda samtyckte till att fleråriga planer, såsom alternativen 2 och 3, är att föredra framför alternativ 1, som de ansåg vara överksamt eller bara bör användas som en sista utväg.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?
Det är inte möjligt att kvantifiera den direkta ekonomiska eller sociala nyttan med hållbart fiske, men det är säkert att friska bestånd erbjuder bästa långsiktiga trygghet i fråga om inkomst och sysselsättning inom fisket. Den kvalitativa analysen visar att alternativet att skapa en flerårig plan för blandfiske för samtliga västliga vatten får bästa resultat i fråga om följande kriterier: • Effektivitet och ändamålsenlighet • Minskad administrativ börda • Uppnå de övergripande huvudmålen för GFP • Erbjuder en styrningsram som underlättar stabilitet och förutsägbarhet för fiskerinäringen Det rekommenderade alternativet är den bästa vägen framåt för att säkerställa en effektiv och hållbar förvaltning av blandade fisken i de västliga vattnen. Detta kommer i slutändan att gynna fiskarna, industrin i senare led (bearbetning och detaljhandel) och ytterst konsumenterna.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?
När det gäller miljökonsekvenserna kan de bara bli positiva i förhållande till status quo. Det är inte möjligt att kvantifiera de kortsiktiga direkta ekonomiska eller sociala negativa konsekvenser som skulle bli följden av en eller två fleråriga planer, men de negativa konsekvenserna väntas bli små på kort sikt och uppvägas av långsiktiga positiva konsekvenser. De administrativa kostnaderna för det rekommenderade alternativet att införa en plan för de västliga vattnen bedöms vara avsevärt lägre. Den fleråriga planen skulle skapa den nödvändiga ramen för hållbar förvaltning i linje med målet för politiken. Förvaltning av fisket sker allaredan, och initiativet skulle endast förbättra ramen.
Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?
Om status quo bibehålls bär fiskeflottorna direkt de ökade kostnaderna för fisket, och drabbas samtidigt av de omedelbara konsekvenserna i form av låg avkastning och kvotnedskärningar som föranleds av behovet att bygga upp bestånden. Låg avkastning och dåliga ekonomiska resultat skulle även påverka alla relaterade industrier i senare led. De allra flesta fiskeföretag i fångstsektorn är små eller medelstora företag och ibland även mikroföretag. Omkring 99,5 % av företagen äger högst fem fartyg och sysselsätter som mest ungefär tio besättningsmedlemmar, och omkring 92 % av flottorna äger endast ett fartyg och sysselsätter ungefär två besättningsmedlemmar (mikroföretag). I allmänhet kommer de miljömässiga, sociala och ekonomiska konsekvenserna av initiativet att vara positiva på medellång och lång sikt, eftersom bestånden förväntas bli mer stabila och ökar med tiden. Ökade bestånd kommer att möjliggöra en ökning av fiskekvoterna för industrin, vilket i sin tur kommer att förbättra och stabilisera inkomsterna.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Nej, initiativet skulle göra den nuvarande styrningsramen effektivare, utan några betydande konsekvenser för nationella budgetar och förvaltningar.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
Initiativet kommer att förenkla förvaltningen av fisket i västliga vatten genom att kombinera många arter och fisken i en enda plan. Den kommer också att ge resultat i fråga om regionaliseringen, som är en viktig pelare inom den gemensamma fiskeripolitiken och syftar till att på EU-nivå inrikta sig på allmänna mål och låta det

konkreta genomförandet utformas av regionala grupper av medlemsstater, så att regionala särdrag beaktas.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
Förutsatt att den fleråriga planen för fisket efter demersala arter i EU:s västliga vatten antas före utgången av 2018, skulle en första utvärdering kunna göras i slutet av 2023.