

Bruselj, 20. april 2018
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2018/0074 (COD)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	19. april 2018
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	SWD(2018) 113 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK OCENE UČINKA Spremni dokument Predloga za UREDBO EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o vzpostavitvi večletnega načrta za staleže rib v zahodnih vodah in sosednjih vodah ter ribištvo, ki izkorišča te staleže, spremembi Uredbe (EU) 2016/1139 o vzpostavitvi večletnega načrta za Baltsko morje ter razveljavitvi uredb (ES) št. 811/2004, (ES) št. 2166/2005, (ES) št. 388/2006, (ES) št. 509/2007 in (ES) št. 1300/2008

V prilogi vam pošiljamo dokument SWD(2018) 113 final.

Priloga: SWD(2018) 113 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 18.4.2018
SWD(2018) 113 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o vzpostavitvi večletnega načrta za staleže rib v zahodnih vodah in sosednjih vodah ter ribištvo, ki izkorišča te staleže, spremembi Uredbe (EU) 2016/1139 o vzpostavitvi večletnega načrta za Baltsko morje ter razveljavitvi uredb (ES) št. 811/2004, (ES) št. 2166/2005, (ES) št. 388/2006, (ES) št. 509/2007 in (ES) št. 1300/2008

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Povzetek
Ocena učinka o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi večletnega načrta za ribolov na pridnene staleže v zahodnih vodah EU
A. Nujnost ukrepanja
Zakaj? V čem je težava?
V zahodnih vodah EU se večinoma z eno dejavnostjo pridnenega ribolova lovi več vrst hkrati. Težava je v tem, da zdajšnja pravila ribolovne možnosti obravnavajo, kot če bi se ribe lovile ločeno. Dejansko pa se lovi več vrst rib hkrati in je biološko stanje ribjih staležev z manjšimi kvotami odvisno od drugih staležev z višjimi kvotami, ki se lovijo v istem mešanem ribolovu. To povzroča, da po izčrpanju nižjih kvot, ribiči še vedno lovijo druge ribe z višjimi kvotami. Ribe, katerih kvote so že izčrpane, se pri tem še vedno ujamejo v mreže ribičem, ki jih bodo vedno znova zavrgli do leta 2019, ko se bo obveznost iztovarjanja celotnega ulova začela v celoti uporabljati. To povzroča prelov ribjih staležev z nižjimi kvotami in onemogoča povečanje števila staležev, ki se lovijo trajnostno. Od leta 2019 bo tak okvir upravljanja kvot, ki medsebojno niso usklajene, povzročal predčasno zaprtje ribolova vrst, za katere so kvote še na voljo. Tak položaj bi prav tako lahko povzročil, da industrija ne bi sodelovala pri upravljanju tega ribolova.
Kaj naj bi prinesla ta pobuda?
S pobudo naj bi bil dosežen okvir upravljanja, ki lahko zagotovi, da so ribji staleži v zahodnih vodah dolgoročno okoljsko trajnostni in se upravljajo na način, ki je skladen s cilji za doseganje gospodarskih, družbenih in zaposlitvenih koristi ter prispevanje k zanesljivi preskrbi s hrano. Pobuda bi pri določanju prihodnjih ribolovnih možnosti in kvot namesto zdajšnjega sistema kvot po posameznih vrstah omogočila upoštevanje mešane narave tega ribolova v zahodnih vodah.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU?
Ribji staleži in ribiška plovila se prosto gibljejo prek nacionalnih in mednarodnih meja. Zato je malo verjetno, da bi bilo ukrepanje na ravni zgolj posamezne države članice učinkovito pri upravljanju ribištva. Dodana vrednost ukrepanja na ravni EU je zato v tem, da lahko zagotovimo učinkovito upravljanje sprejetih ukrepov, ki bi bili zavezujoči za vse države članice in vsa plovila, ki lovijo pridnene ribje staleže v zahodnih vodah. S tem bi zagotovili izpolnjevanje ciljev skupne ribiške politike (SRP) glede trajnostnega upravljanja ribjih staležev ter doseganje gospodarskih, družbenih in zaposlitvenih koristi.
B. Rešitve
Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj?
Obravnavane so bile tri možnosti: možnost 1 (osnovni scenarij): uporaba obstoječih orodij SRP, kot so določitev kvot in regulativni tehnični ukrepi (pravila o načinu in kraju ribolova) ter obstoječi načrti upravljanja za posamezne vrste; možnost 2: nadomestitev obstoječih načrtov z enim večletnim načrtom za mešani ribolov v zahodnih vodah; možnost 3: nadomestitev obstoječih načrtov z dvema večletnima načrtoma za mešani ribolov, ki zajemata severozahodne in jugozahodne vode. Politiko je treba določiti tako za obvezne kot neobvezne elemente večletnih načrtov za mešani ribolov. Na primer: glede uporabe razponov ciljev glede največjega trajnostnega donosa (F_{MSY}), ki imajo lahko pozitivne ali negativne učinke, odvisno od uporabe. Za analizo sta bili možnosti 2 in 3 primerjani z osnovno možnostjo 1. V analizi so bili upoštevani okoljski, družbeno-gospodarski in upravni učinki ter njihova uspešnost, učinkovitost, skladnost in sprejemljivost. Prednostna možnost je en večletni načrt, ki zajema vse zahodne vode (možnost 2), saj se je ta možnost najbolj izkazala pri zagotavljanju doslednega okvira upravljanja mešanega ribolova. Ta možnost prav tako omogoča poenostavitev in preglednost, saj bi morali deležniki uporabljati le en načrt in bi se lahko dogovorili o ukrepih v okviru regionalizacije.
Kdo podpira katero možnost?

Le dve državi članici sta se izrekli o tem v okviru ciljno usmerjenega posvetovanja in obe sta se strinjali o prednosti možnosti 2 in 3 pred možnostjo 1, za katero sta menili, da je neučinkovita ali se uporabi le, če ni druge možnosti.

C. Učinki prednostne možnosti

Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?

Neposrednih gospodarskih ali družbenih koristi trajnostnega ribolova ni mogoče opredeliti količinsko, vendar zdravi staleži z vidika prihodka in zaposlenosti v ribištvu zagotovo dajejo najboljšo dolgoročno varnost. Po kvalitativni analizi se možnost oblikovanja enega večletnega načrta za mešani ribolov v vseh zahodnih vodah po naslednjih merilih najbolj izkaže:

- uspešnost in učinkovitost;
- zmanjšanje upravnega bremena;
- doseganje splošnih glavnih ciljev skupne ribiške politike;
- zagotavljanje okvira upravljanja, ki ribiški industriji olajšuje stabilnost in predvidljivost.

Prednostna možnost je najboljši način, da se zagotovi učinkovito in trajnostno upravljanje mešanega ribolova v zahodnih vodah. Sčasoma bo koristila ribičem, podrejeni industriji (predelovalni, maloprodajni) in nenazadnje potrošnikom.

Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?

Z vidika okoljskih učinkov bi moral biti rezultat v vsakem primeru pozitiven v primerjavi z nespremenjenim stanjem. Negativnih kratkoročnih neposrednih gospodarskih ali družbenih učinkov zaradi enega ali dveh večletnih načrtov ni mogoče opredeliti količinsko, vendar naj bi bili negativni učinki kratkoročno majhni in bi nad njimi dolgoročno pretehtali pozitivni. Pri prednostni možnosti enega večletnega načrta za zahodne vode so predvideni nižji upravni stroški. Večletni načrt bi vzpostavil potreben okvir za trajnostno upravljanje v skladu s cilji politike. Upravljanje ribolova že poteka in pobuda bi zgolj izboljšala okvir.

Kakšen bo vpliv na podjetja, MSP ter mikropodjetja?

Trenutno ribiške flote neposredno nosijo povečanje stroškov ribolova in hkrati trpijo zaradi neposrednih posledic nizkih ribolovnih donosov ter znižanj kvot zaradi potrebe po obnovitvi staležev. Skromni donosi in slaba gospodarska uspešnost bi vplivali tudi na povezane podrejene industrije. Velika večina ribiških podjetij v sektorju ulova je majhnih ali srednjih podjetij ali celo mikropodjetij. Približno 99,5 % podjetij ima v lasti največ pet plovil in zaposluje okoli deset članov posadke ali manj ter približno 92 % flot ima v lasti le eno plovilo in zaposluje približno dva člana posadke (mikropodjetja). Na splošno bodo okoljski, družbeni in gospodarski učinki pobude srednje- in dolgoročno pozitivni, saj naj bi staleži sčasoma postali trpežnejši in številčnejši. Večji staleži bodo omogočili povečanje ribolovnih kvot za industrijo, kar ji bo izboljšalo in stabiliziralo prihodke.

Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?

Ne, zaradi pobude bi bil obstoječi okvir upravljanja učinkovitejši, ne da bi nastali znatni učinki na nacionalne proračune in uprave.

Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?

Pobuda bo poenostavila upravljanje ribištva v zahodnih vodah, tako da bo ribolov več vrst združila v enem načrtu. Dosegla bo tudi regionalizacijo, pomemben steber skupne ribiške politike, ki si prizadeva za osredinjenje na splošne cilje na ravni EU, konkretno izvajanje pa zaradi omogočanja upoštevanja regionalnih posebnosti prepušča v pripravo regionalnim skupinam držav članic.

D. Spremljanje

Kdaj se bo politika pregledala?

Ob domnevi, da se večletni načrti za ribolov pridnenih vrst v zahodnih vodah EU sprejmejo do konca leta 2018, bi se prvo vrednotenje lahko opravilo do konca leta 2023.

--