



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2018. gada 20. aprīlī
(OR. en)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

Starpiestāžu lieta:
2018/0074 (COD)

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsēkretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2018. gada 19. aprīlis
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsēkretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2018) 113 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS Pavaddokuments dokumentam: Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar kuru izveido daudzgadu plānu zivju krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un groza Regulu (ES) 2016/1139, ar ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un atceļ Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2018) 113 *final*.

Pielikumā: SWD(2018) 113 *final*

Briselē, 18.4.2018.
SWD(2018) 113 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,
ar kuru izveido daudzgadu plānu zivju krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos
ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un groza Regulu (ES) 2016/1139, ar
ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un atceļ Regulas (EK) Nr.
811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr.
1300/2008**

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Kopsavilkuma lapa
Ietekmes novērtējums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido daudzgadu plānu bentiskajiem krājumiem ES rietumu ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto
A. Rīcības nepieciešamība
Kāpēc? Kāda problēma tiek risināta?
ES rietumu ūdeņos lielākā daļa bentisko zvejniecību vienā zvejas darbībā nozvejo kopā vairākas sugas. Problēma ir tāda, ka pašreizējie noteikumi paredz zvejas iespējas tā, it kā zivis tiktu nozvejotas atsevišķi. Taču realitātē vienlaikus tiek nozvejotas vairākas sugas, un to zivju krājumu bioloģiskais stāvoklis, kam ir mazākas kvotas, ir atkarīgs no cita krājuma, kuram ir lielākas kvotas un no kura nozvejas gūst tajās pašās jauktu sugu zvejniecībās. Tas rada situāciju, ka pēc mazo kvotu pilnīgas apguves zvejnieki turpina zvejot citas zivis, kam ir lielākas kvotas. Taču tie turpinās nozvejot arī tās zivis, kuru kvotas jau ir pilnībā apgūtas, un tās izmetīs līdz 2019. gadam, kad pilnībā stāsies spēkā pienākums izkraut visas nozvejas. Līdz ar to zivju krājumi, kuriem ir mazākas kvotas, tiek pārzvejoti un mēs nevaram palielināt ilgtspējīgi apzvejoto krājumu skaitu. No 2019. gada pārvaldības satvars, kurā kvotas netiek savstarpēji saskaņotas, izraisīs to, ka zvejniecības, kurām kvotas vēl ir pieejamas, tiek agrīni slēgtas. Šāda situācija var izraisīt arī to, ka nozare nepiedalās minēto zvejniecību pārvaldībā.
Ko paredzēts panākt ar šo iniciatīvu?
Sagaidāms, ka iniciatīva sniegs tādu pārvaldības satvaru, kas var nodrošināt, ka rietumu ūdeņos esošie zivju krājumi ir ilgtermiņā vidiski ilgtspējīgi, un tiek pārvaldīti atbilstīgi mērķim panākt ieguvumus ekonomiskajā, sociālajā un nodarbinātības jomā un veicināt pārtikas pieejamību. Pretēji pašreizējai vienas sugas kvotas sistēmai iniciatīva pavērs iespēju turpmāko zvejas iespēju un kvotu noteikšanā ņemt vērā to, ka minētās rietumu ūdeņu zvejniecības ir jauktu sugu zvejniecības.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība?
Zivju krājumi un zvejas kuģi brīvi pārvietojas, šķērsojot dažādu valstu ūdeņus un robežas. Tāpēc rīcība, kas tiek īstenota tikai atsevišķu dalībvalstu līmenī, nevar būt efektīva zvejniecību pārvaldībā. Tādējādi ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība ir tāda, ka mēs varam nodrošināt, ka tiek veikti efektīvi pārvaldības pasākumi, kas ir saistoši visām dalībvalstīm un visiem kuģiem, kas zvejo bentiskās zivis rietumu ūdeņos. Tas ļaus sasniegt kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) mērķus attiecībā uz zivju krājumu ilgtspējīgu pārvaldību un ieguvumu nodrošināšanu ekonomiskajā, sociālajā un nodarbinātības jomā.
B. Risinājumi
Kādi leģislatīvi un neleģislatīvi politiski risinājumi ir apsvērti? Vai kādam risinājumam tiek dota priekšroka? Kāpēc?
Tika apsvērti trīs risinājumi. 1. risinājums (pamatscenārijs) — izmantot esošos KZP instrumentus, piemēram, kvotu noteikšanu un tehnisko pasākumu reglamentēšanu (noteikumi par to, kā un kur zvejot) un pašreizējos vienas sugas pārvaldības plānus. 2. risinājums — pašreizējos plānus aizstāt ar vienu daudzgadu plānu jauktu sugu zvejniecībām rietumu ūdeņos. 3. risinājums — pašreizējos plānus aizstāt ar diviem daudzgadu plāniem, kas aptver jauktu sugu zvejniecības ziemeļrietumu un dienvidrietumu ūdeņos. Politikas izvēles jāizdara gan attiecībā uz daudzgadu plānu obligātajiem, gan fakultatīvajiem elementiem. Piemēram, par F_{MSY} diapazonu izmantošanu, kam var būt gan pozitīva, gan negatīva ietekme atkarībā no to izmantošanas veida. Analīzes vajadzībām 2. un 3. risinājums tika salīdzināti ar pamatscenāriju (1. risinājums). Analīzē tika aplūkota vidiskā, sociālekonomiskā un administratīvā ietekme un tās efektivitāte, lietderīgums, saskanība un pieņemamība. Vēlamais risinājums ir viens daudzgadu plāns, kas aptver visus rietumu ūdeņus (2. risinājums), jo šis risinājums var vislabāk nodrošināt saskaņotu pārvaldības satvaru jauktu sugu zvejniecībām. Turklāt šis risinājums nodrošina vienkāršošanu un pārredzamību, jo ieinteresētajām personām būs viens piemērojams pārvaldības plāns un tās var vienoties par pasākumiem reģionalizācijas kontekstā.
Kuru risinājumu kurš atbalsta?

Īpašajā apspriešanā minētajam jautājumam pievērsās tikai divas dalībvalstis, un tās abas piekrita, ka priekšroka dodama 2. un 3. risinājumam (daudzgadu plāni), nevis 1. risinājumam, kuru tās uzskatīja par neefektīvu vai tādu, kas izmantojams tikai kā pēdējais līdzeklis.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galvenie risinājumi)?

Nav iespējams skaitliski noteikt ilgtspējīgas zvejniecības radītos tiešos ekonomiskos vai sociālos ieguvumus, taču ir skaidrs, ka veselīgi krājumi sniedz labāko ilgtermiņa drošību attiecībā uz ienākumiem un nodarbinātību zvejniecības jomā. Kvalitatīvā analīze liecina, ka risinājumam — izveidot vienu daudzgadu plānu jauktu sugu zvejniecībā visos rietumu ūdeņos — ir labākie rezultāti šādos kritērijos:

- efektivitāte un lietderīgums;
- administratīvā sloga samazināšana;
- vispārējo galveno KZP mērķu sasniegšana;
- tāda pārvaldības satvara nodrošināšana, kas veicina zvejniecības nozarei vajadzīgo stabilitāti un paredzamību.

Vēlamais risinājums ir labākais veids, kā nodrošināt rietumu ūdeņos darbojošos jauktu sugu zvejniecību efektīvu un ilgtspējīgu pārvaldību. No tā laika gaitā labumu gūs zvejnieki, pakārtotās nozares (apstrādes nozare, mazumtirdzniecība) un, visbeidzot, patērētāji.

Kādas ir vēlamā risinājuma izmaksas (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galveno risinājumu izmaksas)?

Rezultāti vidiskās ietekmes ziņā var būt tikai pozitīvi salīdzinājumā ar *status quo*. Nav iespējams skaitliski noteikt tiešo ekonomisko vai sociālo īstermiņa negatīvo ietekmi, ko varētu radīt viens vai divi daudzgadu plāni, taču sagaidāms, ka negatīvā ietekme īstermiņā būs maznozīmīga un ilgtermiņā to atsvērs pozitīvā ietekme. Tiek uzskatīts, ka vēlamais risinājums (viens daudzgadu plāns rietumu ūdeņiem) radīs mazākas izmaksas. Ar daudzgadu plānu tiks izveidots nepieciešamais ilgtspējīgas pārvaldības satvars, kas ir saskaņā ar politikas mērķi. Zvejniecību pārvaldība jau notiek, un iniciatīva satvaru tikai uzlabos.

Kā tas skars uzņēmumus, MVU un mikrouzņēmumus?

Status quo dēļ palielinātās izmaksas, kas saistītas ar zveju, zvejas flotes sedz tieši un tajā pašā laikā tās cieš no tūlītējām sekām, ko rada mazais nozvejas apjoms, un kvotas samazinājumiem, kas saistīti ar nepieciešamību atjaunot krājumus. Mazais nozvejas apjoms un vājie ekonomiskie rādītāji ietekmēs arī visas saistītās pakārtotās nozares. Lielākā daļa zvejas uzņēmumu nozvejas sektorā ir mazie vai vidējie uzņēmumi (MVU) vai pat mikrouzņēmumi. Aptuveni 99,5 % uzņēmumu pieder 5 kuģi vai mazāk un nodarbina aptuveni 10 apkalpes locekļus vai mazāk, un aptuveni 92 % flotu pieder tikai viens kuģis un nodarbina aptuveni 2 apkalpes locekļus (mikrouzņēmumi). Kopumā iniciatīvas radītā vidiskā, sociālā un ekonomiskā ietekme būs pozitīva vidējā termiņā un ilgtermiņā, jo sagaidāms, ka krājumi kļūs veselīgāki un laika gaitā palielināsies. Palielinoties krājumiem, būs iespējams palielināt nozares zvejas kvotas, un līdz ar to uzlabosies un stabilizēsies tās ienākumi.

Vai tiks būtiski ietekmēti valstu budžeti un pārvaldes iestādes?

Nē, iniciatīva spēkā esošo pārvaldības satvaru padarīs efektīvāku, būtiski neietekmējot valstu budžetus un pārvaldes iestādes.

Vai būs vēl kāda cita būtiska ietekme?

Iniciatīva vienkāršos zvejniecības pārvaldību rietumu ūdeņos, aptverot vienā plānā vairākas sugas un zvejniecības. Tā dos rezultātus arī reģionalizācijas jomā, kas ir nozīmīgs kopējās zivsaimniecības politikas pīlārs, kura mērķis ir pievērsties vispārīgajiem mērķrādītājiem un mērķiem ES līmenī, vienlaikus ļaujot dalībvalstu reģionālajām grupām pašām izstrādāt konkrētus īstenošanas pasākumus, lai tādējādi ņemtu vērā reģionālās īpatnības.

D. Turpmākie pasākumi
Kad politika tiks pārskatīta?
Pieņemot, ka daudzgadu plāns bentiskajām zvejniecībām ES rietumu ūdeņos tiks pieņemts līdz 2018. gada beigām, pirmā izvērtēšana varētu notikt 2023. gada beigās.