



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 20. huhtikuuta 2018
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2018/0074 (COD)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	19. huhtikuuta 2018
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	SWD(2018) 113 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS läntisten vesialueiden ja niiden lähivesialueiden kalakantoja koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta, Itämeren koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta annetun asetuksen (EU) 2016/1139 muuttamisesta ja asetusten (EY) N:o 811/2004, (EY) N:o 2166/2005, (EY) N:o 388/2006, (EY) N:o 509/2007 ja (EY) N:o 1300/2008 kumoamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2018) 113 final.

Liite: SWD(2018) 113 final



EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 18.4.2018
SWD(2018) 113 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS läntisten vesialueiden ja niiden lähivesialueiden kalakantoja koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta, Itämerta koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta annetun asetuksen (EU) 2016/1139 muuttamisesta ja asetusten (EY) N:o 811/2004, (EY) N:o 2166/2005, (EY) N:o 388/2006, (EY) N:o 509/2007 ja (EY) N:o 1300/2008 kumoamisesta

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä
Vaikutustenarviointi ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi EU:n läntisten vesialueiden pohjakalakantoja ja näitä kantoja hyödyntäviä kalastuksia koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta
A. Toimenpiteen tarve
Miksi? Mihin ongelmaan puututaan?
Useimmissa EU:n läntisten vesialueiden pohjakalalajien kalastuksissa saadaan saaliiksi samanaikaisesti useita lajeja. Nykyisten sääntöjen ongelmana on se, että niiden mukaan kalalajit pyydetäisiin erikseen. Todellisuudessa useita eri lajeja pyydetään kuitenkin yhdessä, ja kiintiöiltään pienempien kalakantojen biologinen tila riippuu toisista kalakannoista, joiden kiintiöt ovat suuremmat ja jotka on pyydystetty samassa sekakalastuksessa. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa kalastajat pyytävät pienempien kiintiöiden täytyttyä kaloja, joiden kiintiöt ovat suuremmat. He kuitenkin saavat edelleen saaliiksi kaloja, joiden kiintiöt ovat jo täynnä ja jotka he heittävät pois ennen kuin saaliiden purkamisvelvoite tulee vuonna 2019 kaikilta osin voimaan. Tämä johtaa kiintiöiltään pienempien kalakantojen liikakalastukseen, mikä tarkoittaa, että kestävästi kalastettujen kantojen määrää ei saada lisättyä. Vuodesta 2019 alkaen tällainen hallintokehys, jossa kiintiöt eivät ole yhdenmukaisia, johtaa aikaistettuihin kalastuskieltoihin, vaikka kiintiöitä olisi vielä jäljellä. Tällainen tilanne voisi myös johtaa siihen, ettei alalla sitouduttaisi kyseisten kalastusten hoitoon.
Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?
Aloitteella on tarkoitus saada aikaan hoitokehys, jolla voidaan varmistaa, että läntisten vesialueiden kalakannat ovat pitkällä aikavälillä ekologisesti kestäviä ja että niitä hallinnoidaan taloudellisten, sosiaalisten ja työllisyyteen liittyvien tavoitteiden sekä elintarvikkeiden saatavuuden parantamista koskevien tavoitteiden kanssa yhteneväisellä tavalla. Aloitteen avulla tulevien kalastusmahdollisuuksien ja kiintiöiden vahvistamisessa voitaisiin ottaa huomioon se, että läntisillä vesialueilla harjoitettava kalastus on luonteeltaan sekakalastusta sen sijaan, että sovellettaisiin nykyistä lajikohtaista kiintiöjärjestelmää.
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla?
Kalakannat ja kalastusalukset liikkuvat vapaasti kansallisten vesialueiden ja kansainvälisten rajojen yli. Tästä syystä yksittäisten jäsenvaltioiden toimet eivät todennäköisesti ole yksinään tehokkaita kalastushoidossa. EU:n tason toiminnan lisäarvo perustuu siten siihen, että voidaan toteuttaa tehokkaita hoitotoimenpiteitä, jotka sitovat kaikkia jäsenvaltioita ja kaikkia pohjakaloja läntisillä vesialueilla kalastavia aluksia. Näin varmistettaisiin yhteisen kalastuspolitiikan (YKP) kalakantojen kestävää hoitoa koskevien sekä taloudellisten, sosiaalisten ja työllisyyteen liittyvien tavoitteiden saavuttaminen.
B. Ratkaisut
Mitä lainsäädännöllisiä ja muita toimenpidevaihtoehtoja on harkittu? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Miksi?
Kolmea vaihtoehtoa on harkittu. Vaihtoehto 1 (perusskenaario): käytetään YKP:n olemassa olevia välineitä, kuten kiintiöitä ja teknisiä toimenpiteitä (sääntöjä siitä, miten ja missä kalastetaan), sekä olemassa olevia yksittäisten lajien hoitosuunnitelmia. Vaihtoehto 2: korvataan olemassa olevat suunnitelmat yhdellä läntisten vesialueiden sekakalastuksen monivuotisella suunnitelmalla. Vaihtoehto 3: korvataan olemassa olevat suunnitelmat kahdella sekakalastuksen monivuotisella suunnitelmalla, jotka kattavat luoteiset ja lounaiset vesialueet. Toimintapolitiittisia valintoja on tehtävä sekä monivuotisten suunnitelmien pakollisten että valinnaisten tekijöiden suhteen esimerkiksi F_{MSY}-arvon vaihteluvälien käytöstä, jolla voi olla myönteisiä tai kielteisiä vaikutuksia niiden käytöstä riippuen. Analyysiä varten vaihtoehtoja 2 ja 3 verrattiin perusskenaarioon (vaihtoehto 1). Analyysissä otettiin huomioon ympäristöön liittyvät, sosioekonomiset ja hallinnolliset vaikutukset sekä niiden vaikuttavuus, tehokkuus, johdonmukaisuus ja hyväksyttävyyys. Yksi kaikki läntiset vesialueet kattava monivuotinen suunnitelma (vaihtoehto 2) oli parhaaksi arvioitu vaihtoehto, sillä tämä vaihtoehto tuotti johdonmukaisesti toimivan

sekakalastuksen hoitokehysten. Vaihtoehto mahdollistaa myös yksinkertaistamisen ja avoimuuden, sillä sidosryhmillä olisi sovellettavanaan ainoastaan yksi hoitosuunnitelma, ja ne voivat sopia toteutettavista toimenpiteistä aluetasolla.

Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?

Vain kaksi jäsenvaltiota otti kantaa kohdennetussa kuulemisessa, ja kumpikin oli yhtä mieltä siitä, että vaihtoehtojen 2 ja 3 kaltaiset monivuotiset suunnitelmat ovat parempia kuin vaihtoehto 1, jota pidettiin tehottomana ja jota pitäisi käyttää vain viimeisenä keinona.

C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?

Kestävän kalastuksen suoria taloudellisia tai sosiaalisia hyötyjä ei ole mahdollista arvioida, mutta varmaa on, että kantojen säilyttäminen terveisin tarjoaa pitkällä aikavälillä eniten varmuutta kalastuksesta saatavien tulojen ja työpaikkojen suhteen. Laadullinen analyysi osoittaa, että vaihtoehto, jossa otetaan käyttöön yksi kaikki läntiset vesialueet kattava sekakalastuksen monivuotinen suunnitelma, täyttää parhaiten seuraavat vaatimukset:

- Vaikuttavuus ja tehokkuus
- Hallinnollisen rasituksen vähentäminen
- Yhteisen kalastuspolitiikan yleisten päätavoitteiden saavuttaminen
- Kalastusalan vakautta ja ennakoitavuutta helpottavan hoitokehysten tarjoaminen

Parhaaksi arvioitu vaihtoehto on paras etenemistapa, jolla voidaan varmistaa läntisten vesialueiden sekakalastuksen tehokas ja kestävä hoito. Tästä hyötyvät lopulta kalastajat, tuotantoketjun loppupää (jalostus, myynti) ja viime kädessä kuluttajat.

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?

Ympäristövaikutusten osalta lopputulos voi olla vain myönteinen nykytilanteeseen verrattuna. Ei ole mahdollista arvioida suoria, lyhyen aikavälin kielteisiä taloudellisia tai sosiaalisia vaikutuksia, joita yhdestä tai kahdesta monivuotisesta suunnitelmasta seuraisi. Kielteisten vaikutusten odotetaan olevan vähäisiä lyhyellä aikavälillä. Ne myös jäisivät myönteisiä vaikutuksia pienemmiksi. Hallinnollisten kulujen katsotaan olevan pienemmät parhaaksi arvioidussa vaihtoehdossa eli yhdessä läntiset vesialueet kattavassa monivuotisessa suunnitelmassa. Monivuotisella suunnitelmalla luotaisiin tarvittavat puitteet kestäväälle hoidolle yhteisen kalastuspolitiikan tavoitteen mukaisesti. Kalastuksenhoitoa toteutetaan jo, ja aloite ainoastaan parantaisi hoitokehystä.

Mitkä ovat vaikutukset yrityksiin, mukaan lukien pk- ja mikroyritykset?

Nykytilanteessa kalastuslaivastot vastaavat suoraan kalastuksen lisäkustannuksista. Samaan aikaan ne kärsivät kalastuksen alhaisen tuoton välittömistä seurauksista ja kantojen elvyttämiseksi tehdyistä kiintiöiden leikkauksista. Kalastuksen heikko tuotto ja heikko taloudellinen suorituskyky vaikuttaisivat myös kaikkiin tuotantoketjun loppupään aloihin. Suuri enemmistö pyyntialan yrityksistä on pieniä tai keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) tai jopa mikroyrityksiä. Noin 99,5 prosenttia yrityksistä omistaa korkeintaan viisi alusta ja työllistää noin 10 miehistön jäsentä tai vähemmän. Noin 92 prosenttia laivastoista omistaa vain yhden aluksen ja työllistää noin kaksi miehistön jäsentä (mikroyritykset). Aloitteen ympäristöön liittyvät, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset ovat yleisesti ottaen myönteisiä keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä, sillä kantojen odotetaan muuttuvan vankemmiksi ja kasvavan ajan mittaan. Kantojen kasvu mahdollistaa kalakiintiöiden korottamisen, mikä puolestaan parantaa ja vakauttaa pyyntialan tuloja.

Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjetteihin ja julkishallintoihin merkittäviä vaikutuksia?

Ei. Olemassa olevaa hoitokehystä tehostettaisiin aloitteella ilman merkittäviä vaikutuksia jäsenvaltioiden budjetteihin ja julkishallintoihin.

Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?

Läntisten vesialueiden kalastuksenhoitoa yksinkertaistetaan aloitteella siten, että monta lajia ja kalastusmuotoa yhdistetään yhteen suunnitelmaan. Se myös toteuttaa yhteisen kalastuspolitiikan keskeistä osaa eli alueellistamista, jonka tarkoituksena on keskittyä yleisiin tavoitteisiin EU:n tasolla, kun taas täytäntöönpano jätetään jäsenvaltioiden alueellisten ryhmien hoidettavaksi. Näin voidaan ottaa huomioon alueelliset erityispiirteet.

D. Seuranta

Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?

Ensimmäinen arviointi voitaisiin tehdä vuoden 2023 loppuun mennessä olettaen, että EU:n läntisten vesialueiden pohjakalakantojen monivuotinen suunnitelma hyväksytään vuoden 2018 loppuun mennessä.