



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 20. aprill 2018
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0074 (COD)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Kättesaamise kuupäev:	19. aprill 2018
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2018) 113 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE <i>Lisatud dokumendile:</i> Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega kehtestatakse läänepiirkonna vete ja sellega piirnevate vete kalavarude majandamise ja nende liikide püügi mitmeaastane kava ning millega muudetakse määrust (EÜ) 2016/1139 (millega kehtestatakse Läänemere mitmeaastane kava) ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 811/2004, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ) nr 388/2006, (EÜ) 509/2007 ja (EÜ) 1300/2008

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2018) 113 final.

Lisatud: SWD(2018) 113 final



EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 18.4.2018
SWD(2018) 113 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
millega kehtestatakse läänepiirkonna vete ja sellega piirnevate vete kalavarude
majandamise ja nende liikide püügi mitmeaastane kava ning millega muudetakse
määrust (EÜ) 2016/1139 (millega kehtestatakse Läänemere mitmeaastane kava) ja
tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 811/2004, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ)
nr 388/2006, (EÜ) 509/2007 ja (EÜ) 1300/2008

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Kommenteeritud kokkuvõte
Mõjuhinngang järgmise ettepaneku kohta: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse ELi läänepiirkonna vete põhjalähedaste kalavarude majandamise ja nende püügi mitmeaastane kava
A. Vajadus meetmete järele
Miks? Mis on lahendamist vajav probleem?
Enamiku ELi läänepiirkonna vete põhjalähedase püügi puhul püütakse ühe püügioperatsiooni käigus mitut liiki koos. Probleem seisneb selles, et praeguste eeskirjadega nähakse ette püügivõimalused olukorraks, kus liigid on püütud eraldi. Tegelikult aga püütakse mitut liiki koos ning madalamate kvootidega kalavarude bioloogiline seisund sõltub teistest suurema kvoodiga kalavarudest, mida püütakse sama segapüügi käigus. See tekitab olukorra, kus pärast madalamate kvootide ammendumist hakkavad kalurid püüdma muid suurema kvoodiga hõlmatud liike. Samal ajal on neil endiselt võrgus kalu, mille kvoodid on juba ammendunud, ning nad peavad need kalad tagasi heitma kuni 2019. aastani, mil kogu saagi lossimise kohustus jõustub täiel määral. Selle tulemuseks on madalamate kvootidega kalavarude ülepüük ning seega ei saa säästvalt püütavaid kalavarusid suurendada. Alates 2019. aastast kaasneb sellise raamistikuga, mille puhul kvote ei ole üksteisega kooskõlastatud, olukord, kus liiga vara kehtestatakse püügikeeld seoses kalavarudega, mille puhul on kvote veel saada. Selline olukord võib viia selleni, et asjaomane tööstusharu ei aktsepteeri nende kalavarude majandamist piisaval määral.
Mida selle algatusega loodetakse saavutada?
Algatuse eesmärk on luua selline majandamisraamistik, millega oleks võimalik tagada, et läänepiirkonna vete kalavarud on keskkonna seisukohast pikaajaliselt jätkusuutlikud ning et neid majandatakse viisil, mis on kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise ja toiduvarude kättesaadavuse toetamise eesmärkidega. Algatusega võimaldataks tulevaste püügivõimaluste ja kvootide kehtestamisel võtta arvesse kõnealuste läänepiirkonna vete kalavarude segapüüki, erinevalt praegusest ühe liigi põhiseisest kvoodisüsteemist.
Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus?
Kalavarud ja -laevad liigud vabalt eri riiklikes vetes ja ületavad rahvusvahelisi piire. Kalavarude majandamine üksnes liikmeriigi tasandil ei ole seega tõenäoliselt tõhus. ELi tasandi meetmete lisaväärtus on see, et tagatakse tõhusad majandamismeetmed, mis oleksid siduvad kõikide liikmesriikide ja nende laevade jaoks, mis püüavad läänepiirkonna vete põhjalähedasi liike. Nii saavutatakse ühise kalanduspoliitika eesmärgid, milleks on kalavarude jätkusuutlik majandamine ning majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saamine.
B. Lahendused
Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks?
Kaalutud on kolme varianti. Variant 1 (lähetsenaarium): kasutada ühise kalanduspoliitika olemasolevaid vahendeid, nt kvootide kehtestamine ja reguleerivad tehnilised meetmed (eeskirjad selle kohta, kuidas ja kus kala püüda) ning kehtivad ühe liigi majandamise kavad. Variant 2: asendada olemasolevad kavad ühe läänepiirkonna vete segapüügi mitmeaastase kavaga. Variant 3: asendada olemasolevad kavad kahe läänepiirkonna vete segapüügi mitmeaastase kavaga. Mitmeaastaste kavade kohustuslike ja ka vabatahtlike elementide jaoks tuleb ette näha poliitikavariandid. Näiteks FMSY-vahemike kasutamisel võib olla positiivne või negatiivne mõju, sõltuvalt nende kasutusest. Analüüsi käigus võrreldi variante 2 ja 3 lähetsenaariumiga, st variandiga 1. Analüüsis võeti arvesse sotsiaal-majanduslikku ja haldusmõju ning meetmete tõhusust, tulemuslikkust, sidusust ja vastuvõetavust. Eelistatud poliitikavariant on üks mitmeaastane kava kõigi läänepiirkonna vete jaoks (variant 2), kuna see variant võimaldas kõige paremini tagada järjepidev majandamisraamistik segapüügi jaoks. See variant võimaldab ka meetmeid lihtsustada ja tagada läbipaistvus, kuna sidusrühmad peavad rakendama vaid üht majandamiskava ja nad saavad piirkondadeks jaotamise raames meetmetes kokku leppida.
Kes millist varianti toetab?

Üksnes kaks liikmesriiki käsitlesid seda küsimust sihtotstarbelise konsultatsiooni käigus ning mõlemad leidsid, et mitmeaastased kavad (st variant 2 ja 3) on eelistatud variant võrreldes variandiga 1, mis oli nende arvates vähe tõhus ja mida võiks kasutada üksnes viimase abinõuna.

C. Eelistatud poliitikavariandi mõju

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised?

Jätkusuutlikest kalavarudest saadavat otsest majanduslikku ja sotsiaalset kasu ei ole võimalik kvantitatiivselt esitada, kuid on selge, et kalavarude hea seisund tagab pikas perspektiivis suurima kindluse kalandussektori sissetuleku ja töökohtade osas. Kvalitatiivne analüüs näitab, et ühe läänepiirkonna vete segapüügi mitmeaastase kava koostamine aitab kõige paremini saavutada järgmisi kriteeriume:

- tõhusus ja tulemuslikkus;
- halduskoormuse vähendamine;
- ühise kalanduspoliitika peamiste eesmärkide saavutamine;
- stabiilne ja prognoositav majandamisraamistik kalatööstuse jaoks.

Eelistatud variant on parim viis, kuidas tagada läänepiirkonna vete segapüügi tõhus ja jätkusuutlik majandamine. Sellest saavad kasu kalurid, järgtööstus (töötlemine, jaemüük) ning ka tarbijad.

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud?

Keskkonna seisukohast on kõnealuse variandi mõju üksnes positiivne võrreldes praeguse olukorraga. Ühe või kahe mitmeaastase kavaga kaasnevat otsest negatiivset majanduslikku ja ühiskondlikku lühiajalist mõju ei ole võimalik kvantitatiivselt esitada, kuid negatiivne lühiajaline mõju peaks olema väike ning seda tasakaalustab pikaajaline positiivne mõju. Eelistatud variandi, st ühe mitmeaastase kava halduskulud peaksid läänepiirkonna vete puhul olema väiksemad kui teiste variantide puhul. Mitmeaastase kavaga luuakse jätkusuutliku majandamise jaoks vajalik raamistik kooskõlas poliitika eesmärkidega. Kalavarusid juba majandatakse ning algatusega üksnes parandatakse seda raamistikku.

Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele?

Praeguse olukorra puhul kannavad kalalaevad suurenenud püügikulud ning kannatavad ise samal ajal tulenevalt väikesest saagist ja kvootide vähendamisest, mille eesmärk on kalavarude taastamine. Väike saak ja halvad majandusnäitajad mõjutaksid ka seotud järgtööstust. Suur enamus kalapüügisektori ettevõtjatest on väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad (VKEd) ja isegi mikroettevõtjad. Ligikaudu 99,5 % ettevõtjatest omavad kuni 5 laeva ja annavad tööd kuni 10 meeskonnaliikmele ning ligikaudu 92 %-l ettevõtjatest on üks laev ja umbes kaks meeskonnaliiget (mikroettevõtjad). Üldiselt on algatuse keskkonna-, ühiskondlik ja majandusmõju keskpikas ja pikas perioodis positiivne, kuna kalavarude seisund paraneb ja need peaksid aja jooksul suurenema. Kalavarude suurenemine võimaldaks ka tööstuse jaoks püügikvoote suurendada, mis suurendaks nende sissetulekuid ja muudaks need stabiilsemaks.

Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?

Ei, algatusega tõhustatakse olemasolevat majandamisraamistikku ja see ei mõjutaks märkimisväärselt liikmesriikide eelarvet ja ametiasutusi.

Kas on oodata muud olulist mõju?

Algatusega lihtsustatakse kalavarude majandamist läänepiirkonna vetes nii, et paljud liigid ja kalavarud hõlmatakse ühe kavaga. Ka on sellel positiivne mõju piirkondadeks jaotamisele, mis on ühise kalanduspoliitika oluline samm ja mille eesmärk on keskenduda ELi tasandil üldeesmärkidele, jättes rakendamise liikmesriikide piirkondlikele rühmadele, et võtta arvesse piirkondlikke iseärasusi.

D. Järeelmeetmed

Millal poliitika läbi vaadatakse?
Eeldusel, et ELi läänepiirkonna vete põhjalähedaste kalavarude mitmeaastane kava võetakse vastu 2018. aasta lõpus, võidakse esimene hindamine teha 2023. aasta lõpus.