

Bruxelles, den 20. april 2018
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2018/0074 (COD)

7245/1/18
REV 1 ADD 2

PECHE 88
CODEC 405
IA 70

FØLGESKRIVELSE

fra:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	19. april 2018
til:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	SWD(2018) 113 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN Ledsagedokument til Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om en flerårig plan for fiskebestandene i de vestlige farvande og tilstødende farvande og for fiskeriet efter disse bestande, om ændring af forordning (EU) 2016/1139 om en flerårig plan for Østersøen og om ophævelse af forordning (EF) nr. 811/2004, (EF) nr. 2166/2005, (EF) nr. 388/2006, (EF) nr. 509/2007 og (EF) 1300/2008

Hermed følger til delegationerne dokument - SWD(2018) 113 final.

Bilag: SWD(2018) 113 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 18.4.2018
SWD(2018) 113 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om en flerårig plan for fiskebestandene i de vestlige farvande og tilstødende farvande og for fiskeriet efter disse bestande, om ændring af forordning (EU) 2016/1139 om en flerårig plan for Østersøen og om ophævelse af forordning (EF) nr. 811/2004, (EF) nr. 2166/2005, (EF) nr. 388/2006, (EF) nr. 509/2007 og (EF) 1300/2008

{COM(2018) 149 final/2} - {SWD(2018) 112 final}

Resumé
Konsekvensanalyse af forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en flerårig plan for demersale bestande og fiskeriet efter disse bestande i de vestlige EU-farvande
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
I størstedelen af fiskeriet efter demersale arter i EU's vestlige farvande fanges flere arter sammen i et træk. Problemet er, at de gældende regler behandler fiskerimulighederne som om, at de respektive fiskearter fanges hver for sig. I realiteten fanges flere arter imidlertid sammen, og den biologiske tilstand for lavkvotebestande påvirkes af højkvotestande, der fanges i det blandede fiskeri. Dette fører til at fiskere, når de lavere kvoter er opbrugt, fortsætter med at fiske efter andre arter, for hvilke der er fastsat højere kvoter. De vil dog fortsat fange fisk, for hvilke kvoterne allerede er opbrugt, og vil indtil 2019, hvor forpligtelsen til at lande alle fangster træder fuldt ud i kraft, smide sådanne fangster ud. Dette fører til overfiskeri af disse lavkvotebestande og betyder, at vi ikke kan øge kvoten for bestande, der fiskes på et bæredygtigt niveau. Fra 2019 vil sådanne forvaltningsregler med kvoter, der ikke er i samklang, føre til den tidlige lukning af fiskeri, for hvilke der stadig er kvoter til rådighed. Dette kunne også føre til mangel på opbakning fra industrien for så vidt angår forvaltningen af det berørte fiskeri.
Hvilke resultater forventes der af initiativet?
Med initiativet forventes det, at der bliver fastlagt en forvaltningsramme, som vil sikre, at fiskeriet efter bestande i de vestlige farvande er miljømæssigt bæredygtig på lang sigt og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målene om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele, og som bidrager til fødevareforsyningsikkerheden. I forbindelse med fastsættelsen af fremtidige fiskerimuligheder og kvoter vil initiativet gøre det muligt at tage højde for den blandede karakter af dette fiskeri i de vestlige farvande i stedet for det nuværende system, hvorved kvoter fastsættes pr. art.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?
Fiskebestande og fiskerifartøjer kan frit bevæge sig på tværs af nationale farvande og internationale grænser. En indsats på medlemsstatsplan alene vil derfor sandsynligvis ikke kunne bidrage effektivt til fiskeriforvaltningen. Merværdien af en indsats på EU-plan er dermed, at vi kan sikre, at der træffes effektive forvaltningsforanstaltninger, som er bindende for alle medlemsstater og for alle fartøjer, der fisker efter demersale arter i de vestlige farvande. Det vil sikre opfyldelsen af målene i den fælles fiskeripolitik om bæredygtig forvaltning af fiskebestande og om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele.
B. Løsninger
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige politiske løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?
Der er overvejet tre løsningsmodeller: Løsningsmodel 1 (referencescenariet): At anvende den fælles fiskeripolitiks eksisterende værktøjer, såsom kvotefastsættelse og regulerende tekniske foranstaltninger (regler for, hvordan og hvor, der må fiskes) og de nuværende artsbaserede forvaltningsplaner Løsningsmodel 2: At erstatte de nuværende planer med en enkelt flerårig plan for det blandede fiskeri i de vestlige farvande Løsningsmodel 3: At erstatte de eksisterende planer med to flerårige planer for det blandede fiskeri i de nordvestlige og sydvestlige farvande. Der skal for så vidt angår både de obligatoriske og valgfri elementer af flerårige planer for det blandede fiskeri træffes en række politiske valg, f.eks. om anvendelsen af F_{MSY} -intervaller, der kan have positive eller negative virkninger alt efter, hvordan de anvendes. Ved analysen blev løsningsmodel 2 og 3 sammenlignet med referencescenariet, løsningsmodel 1. Der blev taget højde for de miljømæssige, socioøkonomiske og administrative virkninger tillige med spørgsmålet om relevans, effektivitet, sammenhæng og accept af de respektive løsningsmodeller. Den foretrukne løsning er en enkelt flerårig plan, der dækker alle de vestlige farvande (løsningsmodel 2), eftersom denne løsningsmodel bedst leverer en sammenhængende

forvaltningsramme for det blandede fiskeri. Denne løsningsmodel fremmer endvidere forenkling og gennemsigtighed, eftersom de forskellige parter anvender en enkelt forvaltningsplan og der vedtages foranstaltninger på regionalt plan.

Hvem støtter hvilken løsningsmodel?

Kun to af medlemsstaterne behandlede dette spørgsmål i den målrettede høring, og de var begge enige i, at flerårige planer for det blandede fiskeri, såsom i løsningsmodel 2 og 3, er at foretrække frem for løsningsmodel 1. De betragtede løsningsmodel 1 som værende ineffektiv, og at den udelukkende bør anvendes som en sidste udvej.

C. Den foretrukne løsningsmodels virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsningsmodel (hvis en bestemt løsningsmodel foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsningsmodeller)?

Der er ikke muligt at kvantificere de direkte økonomiske og sociale fordele af bæredygtigt fiskeri, men det er helt sikkert, at sunde bestande på langt sigt giver mest sikkerhed med hensyn til indkomst og beskæftigelse i fiskeriet. Den kvalitative analyse viser, at løsningsmodellen med en enkelt flerårig plan for det blandede fiskeri i alle de vestlige farvande får flest points på grundlag af følgende kriterier:

- Virkningsfuldhed og effektivitet
- Mindskning af den administrative byrde
- Realisering af den fælles fiskeripolitiks overordnede mål
- En forvaltningsramme, der fremmer stabilitet og forudsigelighed i fiskerisektoren.

Den foretrukne løsningsmodel er den bedste metode til fremover at sikre en effektiv og bæredygtig forvaltning af det blandede fiskeri i de vestlige farvande. Dette vil på sigt være til gavn for fiskerne, aftagerindustrien (forarbejdning, detailsalg) og i sidste ende forbrugerne.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsningsmodel (hvis en bestemt løsningsmodel foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsningsmodeller)?

Den foretrukne løsningsmodel vil med hensyn til de miljømæssige virkninger kun have positive resultater i forhold til den aktuelle situation. Der er ikke muligt at kvantificere de direkte økonomiske og sociale fordele på kort sigt af hverken en enkelt eller to flerårige planer for det blandede fiskeri, men der forventes kun begrænsede negative virkninger på kort sigt, og disse vil blive opvejet af de positive virkninger på langt sigt. Det vurderes, at den administrative byrde er mindre med den foretrukne løsningsmodel, dvs. en enkelt flerårig plan for det blandede fiskeri i de vestlige farvande. Med en sådan flerårig plan for det blandede fiskeri vil der blive fastlagt de nødvendige rammer for en bæredygtig forvaltning, der er i overensstemmelse med politikens mål. Fiskeriforvaltning finder allerede sted, og initiativet vil blot forbedre rammerne.

Hvordan påvirker den foretrukne løsningsmodel virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?

I den aktuelle situation er det fiskerflåderne, der direkte bærer øgede fiskeriomkostninger, og som samtidig lider under de umiddelbare konsekvenser af lave fiskeriudbytter og af kvotenedskæringer som følge af behovet for at genopbygge fiskebestandene. Lave udbytter og dårlige økonomiske resultater vil også påvirke alle virksomhederne i aftagerindustrien. Størstedelen af fiskerivirksomheder i fangstsektoren er små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og mikrovirksomheder. Omkring 99,5 % af virksomhederne ejer 5 eller færre fartøjer og beskæftiger omkring 10 eller færre besætningsmedlemmer. Omkring 92 % af flåderne ejer blot et fartøj og beskæftiger omkring 2 besætningsmedlemmer (mikrovirksomheder). Overordnet set vil de miljømæssige, sociale og økonomiske virkninger af initiativet være positive på mellemlang og lang sigt, da bestandene forventes at blive mere modstandsdygtige og at øges med tiden. Øgede bestande vil gøre det muligt at øge fiskekvoterne for sektoren, hvilket vil forbedre og stabilisere virksomhedernes indkomster.

Vil den foretrukne løsningsmodel få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Nej, initiativet vil gøre den gældende forvaltningsramme mere effektiv uden at have væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder.

Vil den foretrukne løsningsmodel få andre væsentlige virkninger?
Initiativet vil forenkle forvaltningen af fiskeriet i de vestlige farvande ved at samle mange arter og forskelligt fiskeri i en enkelt plan. Det vil også give resultater hvad angår regionalisering, et af de centrale elementer af den fælles fiskeripolitik, som på EU-niveau har til hensigt at fokusere på de overordnede mål, mens den konkrete gennemførelse foretages af regionale grupper af medlemsstater, så der kan tages højde for særlige regionale forhold.
D. Opfølgning
Hvornår vil politikken blive taget op til fornyet overvejelse?
Ud fra den antagelse, at den flerårige plan for det demersale fiskeri i de vestlige EU-farvande vedtages inden udgangen af 2018, vil en første evaluering kunne finde sted ved udgangen af 2023.