

Bruksela, 7 kwietnia 2020 r.
(OR. en)

7236/20

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0169 (COD)

VOTE 14
INF 58
PUBLIC 21
CODEC 262

NOTA

Dotyczy:

- Wyniki głosowania
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody (pierwsze czytanie)
- Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady

Wyniki głosowania nad wyżej wymienionym aktem ustawodawczym przedstawiono w załączniku do niniejszej noty.

Dokument referencyjny:

15301/1/19 REV 1

data decyzji o zastosowaniu przez Coreper (część I) procedury pisemnej:

20 marca 2020 r.

Oświadczenia lub wyjaśnienia dotyczące sposobu głosowania przedstawiono w załączniku 2 do niniejszej noty.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union
 Session:
 Configuration:
 Item: 2018/0169 (COD) (Document: 15301/1/19 REV1)
 Voting Rule: qualified majority
 Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on minimum requirements for water reuse (first reading)

Vote	Members	Population (%)
Yes	25	80,25%
No	0	0%
Abstain	2	19,75%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date: 07/04/2020

Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
CESKÁ REPUBLIKA	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Oświadczenie Grecji

1. Grecja popiera wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody. Ustanowienie zintegrowanych, stabilnych i powszechnie akceptowanych ram regulacyjnych na szczeblu UE przyczyni się w znacznym stopniu do poradzenia sobie z suszami i niedoborem wody, które przypuszczalnie będą bardziej dotkliwe w przyszłości z powodu zmiany klimatu.
2. Niemniej jednak Grecja podtrzymuje swoją opinię, że samo rozcieńczenie odzyskanej wody nie może być traktowane jako możliwy sposób oczyszczania wody, tj. podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze lub rolnicy nie powinni mieć zezwolenia na rozcieńczanie odzyskanej wody dowolnej klasy jakości, a następnie wykorzystywanie jej jako wyższej (czystszej) klasy jakości.
3. Grecja należy do państw członkowskich stosujących już przedmiotowe ramy regulacyjne, które przewidują jeszcze surowsze przepisy. Nie ma wątpliwości, że ochrona zdrowia ma dla nas podstawowe znaczenie i w związku z tym zastrzegamy sobie prawo do przyjęcia dodatkowych przepisów i wdrożenia dalszych środków na szczeblu krajowym, zgodnie z zasadą ostrożności.

Oświadczenie Republiki Słowackiej

Republika Słowacka jest świadoma faktu, że niektóre państwa członkowskie muszą mierzyć się z problemem niedoboru wody i susz będących skutkiem zmiany klimatu. Niemniej jednak, zgodnie ze sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu, zmiana klimatu wpływa na rozprzestrzenianie i mnożenie się różnych chorób, szkodliwych substancji i patogenów przekazywanych w wodzie i żywności, np. salmonelli, co oddziałuje na zdrowie ludności. W związku z powyższym wykorzystanie takiej odzyskanej wody do nawadniania w rolnictwie nie może zagrażać zdrowiu konsumenta końcowego wskutek braku wystarczających kryteriów jakości wody w odniesieniu do odzyskanej wody i musi uwzględniać rozwój sytuacji w przyszłości.

Podczas negocjacji na temat odzyskanej wody konsekwentnie wzywaliśmy do stworzenia ambitnego wniosku w odniesieniu do celu dotyczącego zapewnienia sprawnego i sprawiedliwego funkcjonowania rynku wewnętrznego (przepływ towarów) poprzez nałożenie na wszystkie państwa członkowskie jednolitych wymogów dotyczących odzyskanej wody i w odniesieniu do celu dotyczącego ochrony środowiska, zdrowia ludzi i zwierząt. Wyrażamy ubolewanie, że nie zostało to odzwierciedlone w ostatecznym brzmieniu tekstu.

Jesteśmy również rozczarowani, że do tekstu nie została włączona propozycja dotycząca obowiązkowego etykietowania, co w naszej opinii oznacza wprowadzanie w błąd konsumenta końcowego i ograniczanie jego prawa do informacji. Jest to niezgodne z zasadą przejrzystości informacji dla konsumenta końcowego, a w szczególności uderza w różne szczególnie wrażliwe grupy, np. starszych ludzi, dzieci, osoby ze słabym systemem odpornościowym.

Również nasze propozycje dotyczące zastrzeżenia zawartych w rozporządzeniu parametrów jakościowych, a mianowicie uwzględnienia kilku parametrów jakościowych np. dotyczących salmonelli, nie zostały zaakceptowane. Podkreślaliśmy wysoki poziom ochrony zdrowia, jakości żywności oraz surowych kryteriów przedstawionych w załączniku. Uważamy, że w obecnym brzmieniu ochrona zdrowia konsumenta końcowego nie jest wystarczająco uwzględniona.

Mamy również zastrzeżenia do brzmienia art. 2 ust. 2, który nie zezwala państwu członkowskiemu na złożenie wniosku o odstępstwo w sposób neutralny na podstawie co najmniej jednego z kryteriów określonych w rozporządzeniu. Obecne brzmienie daje Komisji Europejskiej zbyt dużą dowolność w decydowaniu o odstępstwie na podstawie wszystkich kryteriów określonych w rozporządzeniu.

Z uwagi na nasze obawy dotyczące zdrowia i żywności nie jesteśmy w stanie zgodzić się na przedmiotowe rozporządzenie i w związku z tym wstrzymujemy się od głosu.