

Bruxelles, 14 martie 2018
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2018/0061 (COD)**

**7173/18
ADD 3**

**VISA 51
COMIX 133
CODEC 386**

PROPUNERE

Sursă:	Secretar general al Comisiei Europene, sub semnătura dlui Jordi AYET PUIGARNAU, director
Data primirii:	14 martie 2018
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2018) 78 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI care însoțește documentul PROPUNERE DE REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (CE) nr. 810/2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize)

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2018) 78 final.

Anexă: SWD(2018) 78 final

Bruxelles, 14.3.2018
SWD(2018) 78 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**PROPUNERE DE REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI**

**de modificare a Regulamentului (CE) nr. 810/2009 privind instituirea unui Cod
comunitar de vize
(Codul de vize)**

{COM(2018) 252 final} - {SWD(2018) 77 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului pentru o propunere de modificare a Codului de vize
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?
Codul de vize care reglementează condițiile și procedurile de eliberare a vizelor de scurtă ședere pentru spațiul Schengen este în vigoare din 2009. În 2014, Comisia a propus o modificare a regulamentului cu privire la care colegiitorii nu au putut ajunge la un acord. Comisia a decis să înainteze o nouă inițiativă pentru a aborda trei aspecte problematice. Resursele financiare obținute din taxele de viză sunt insuficiente pentru a susține prelucrarea cererilor de viză, ceea ce subminează integritatea eliberării vizelor Schengen, precum și obiectivul de a avea proceduri rapide și adaptate clienților în materie de acordare a vizelor. Principala cauză a problemelor o reprezintă faptul că taxa de viză standard de 60 EUR nu s-a modificat din 2006. Persoanele care călătoresc cu regularitate trebuie să treacă prin proceduri repetate de acordare a vizelor, deoarece statele membre nu eliberează într-o măsură suficientă vize cu intrări multiple (VIM) cu o perioadă lungă de valabilitate. Se creează astfel sarcini inutile pentru solicitanți și pentru consulate și rezultă pierderi pentru industria călătoriilor și a turismului din UE. Principala cauză a problemelor o reprezintă faptul că temeiul juridic pentru eliberarea de VIM cu o perioadă lungă de valabilitate este neclar. - Statele membre întâmpină dificultăți în atingerea unor niveluri suficiente de returnare în țările de origine a migrantilor în situație nereglementară, ceea ce creează un stimulent pentru intensificarea migrației ilegale. Principala cauză a problemelor o reprezintă reticența țărilor terțe în ceea ce privește readmisia propriilor resortisanți.
Care sunt rezultatele care trebuie obținute?
Obiectivul general al inițiativei este de a consolida politica comună în domeniul vizelor, pe de o parte, abordând preocupările legate de migrație și securitate și, pe de altă parte, ținând cont de considerentele economice și de relațiile externe generale. Există trei obiective specifice: - asigurarea unor resurse financiare suficiente pentru statele membre în vederea menținerii calității și integrității procesului de prelucrare a cererilor de viză; - asigurarea unui proces mai sistematic și armonizat de eliberarea a vizelor cu intrări multiple cu o perioadă lungă de valabilitate pentru persoanele de bună-credință care călătoresc cu regularitate; - promovarea intereselor UE în domeniul returnării și readmisiei prin creșterea efectului de levier față de țările terțe necooperante în domeniul politicii în materie de vize.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?
Eliminarea verificărilor la frontierele interne în spațiul Schengen necesită, printre alte măsuri, o politică comună în domeniul vizelor. Inițiativa va continua să dezvolte și să îmbunătățească normele din Codul de vize. În principiu, viza de scurtă ședere permite titularului să circule liber în spațiul Schengen, ceea ce implică cel mai înalt grad de armonizare a normelor și acest aspect nu poate fi soluționat decât la nivelul UE.
B. Soluții
Care sunt opțiunile disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?
<u>Aspectul problematic nr. 1: resursele financiare sunt insuficiente pentru a sprijini procesul de prelucrare a cererilor de viză</u> - Opțiunea 1A: statu-quo – menținerea cuantumului actual al taxei de viză comune, și anume 60 EUR - Opțiunea 1B: taxe de viză naționale, bazate pe costurile administrative - Opțiunea 1C: majorarea taxei de viză comune. Sunt luate în considerare mai multe subopțiuni: 80 EUR, 100 EUR, 120 EUR sau 80 EUR pentru vizele cu o durată de maximum 6 luni, 120 EUR pentru VIM cu o durată cuprinsă între un an și 5 ani. Majorarea taxei la 80 EUR este opțiunea preferată. <u>Aspectul problematic nr. 2: se repetă procedurile de acordare a vizelor pentru persoanele care călătoresc cu regularitate</u> - Opțiunea 2A: statu-quo – statele membre își stabilesc propria abordare în materie de eliberare a VIM cu o perioadă lungă de valabilitate

- Opțiunea 2B: recomandări de bune practici
- Opțiunea 2C: VIM comune în cascadă¹, cu diverse subopțiuni (VIM generală în cascadă, VIM generale și valabile pentru o singură țară în cascadă, VIM valabile pentru o singură țară în cascadă)
- Opțiunea 2D: VIM standard cu o valabilitate de 2 sau de 5 ani

VIM generale și valabile pentru o singură țară în cascadă este opțiunea preferată.

Aspectul problematic nr. 3: niveluri insuficiente de returnare a migranților în situație neregulamentară în unele țări de origine

- Opțiunea 3A: statu-quo – abordarea de tip „set de instrumente” a Consiliului
- Opțiunea 3B: stimulente pozitive în cadrul politicii în domeniul vizelor
- Opțiunea 3C: stimulente negative în cadrul politicii în domeniul vizelor, cu diverse subopțiuni (o abordare maximală, care vizează de la început toate pașapoartele sau o abordare direcționată, în două etape: mai întâi pașapoartele diplomatice și de serviciu, iar apoi pașapoartele simple)

Stimulentele negative cu o abordare direcționată reprezintă opțiunea preferată.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Au fost efectuate consultări specifice (statele membre, asociațiile din sectorul turismului, al călătoriilor, al transportului maritim etc.), precum și o consultare publică deschisă. Statele membre favorizează în mod clar o majorare a taxei de viză, precum și introducerea unei legături juridice între politica în domeniul vizelor și readmisia migranților în situație neregulamentară. Asociațiile din sectorul turismului și asociațiile profesionale subliniază efectele negative ale procedurilor repetate de acordare a vizelor pentru persoanele care călătoresc în mod frecvent și pledează în favoarea unui proces mai sistematic și armonizat de eliberare a VIM cu o perioadă lungă de valabilitate.

C. Impacturile opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate?

— Taxa de viză comună în valoare de 80 EUR va oferi venituri suplimentare statelor membre, care vor ajunge la 205 milioane EUR (+ 26 %); prin urmare, vor rezulta mai multe resurse financiare pentru prelucrarea cererilor de viză, pentru personal și activități de formare – proceduri mai rapide și o securitate sporită pentru spațiul Schengen.

— VIM generale și valabile pentru o singură țară în cascadă ar permite eliberarea unui număr mai mare de VIM cu o perioadă lungă de valabilitate, oferind flexibilitate persoanelor care călătoresc în mod frecvent; economii de costuri pentru solicitanții de viză și pentru consulate, datorită numărului mai mic de proceduri de acordare a vizelor, și creșterea numărului de călătorii în UE, cu repercusiuni pozitive pentru industria turismului din UE (competitivitatea și ocuparea forței de muncă).

— Stimulentele negative din cadrul politicii în domeniul vizelor (cu o abordare direcționată) ar trebui să contribuie la: creșterea ratelor de returnare a migranților în situație neregulamentară în țările terțe necooperante anterior, la economii de costuri pentru statele membre în ceea ce privește cheltuielile de cazare, de masă și cheltuielile administrative și, pe plan mai general, la un nivel de securitate mai ridicat, la o mai bună acceptare a politicii UE în materie de migrație și la un efect disuasiv asupra potențialilor viitori migranți în situație neregulamentară.

Care sunt costurile opțiunii preferate?

Majorarea taxei de viză comune la 80 EUR ar presupune costuri suplimentare pentru solicitanții de vize (însemnând venituri suplimentare pentru statele membre); cu toate acestea, având în vedere caracterul rezonabil al majorării, nu se preconizează niciun efect negativ asupra comportamentului în materie de călătorie. VIM generale și valabile pentru o singură țară în cascadă nu vor genera niciun fel de costuri. Este posibil ca stimulentele negative din cadrul politicii în domeniul vizelor (abordare direcționată) să aibă un impact negativ asupra relațiilor externe ale UE și a imaginii sale în lume.

Care sunt impacturile asupra IMM-urilor și asupra competitivității?

Niciuna dintre opțiunile de politică preferate nu are un impact direct asupra IMM-urilor și a competitivității. Facilitarea accesului la VIM cu o perioadă lungă de valabilitate și, în consecință, creșterea numărului de călătorii în UE vor consolida competitivitatea industriei europene a turismului și a călătoriilor.

¹ Abordarea convenită cu privire la numărul de vize/călătorii anterioare pe care trebuie să îl demonstreze solicitantul pentru a se califica pentru o VIM cu o perioadă lungă de valabilitate și cu privire la modul în care ar crește durata de valabilitate pentru fiecare viză ulterioară.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale?
Toate cele trei opțiuni preferate vor genera efecte pozitive: venituri suplimentare provenite din majorarea taxei de viză pentru prelucrarea cererilor de viză; economii de costuri generate de reducerea numărului de proceduri de acordare a vizelor ca urmare a eliberării mai multor VIM cu o perioadă lungă de valabilitate; economii de costuri în ceea ce privește cheltuielile de cazare, de masă și cheltuielile administrative ale migranților în situație neregulamentară.
Vor exista și alte impacturi semnificative?
Nu se va înregistra niciun alt impact semnificativ, în afară de cele prezentate mai sus.
Proportionalitate?
Toate cele trei opțiuni preferate respectă principiul proporționalității și nu depășesc ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului. Majorarea propusă a taxei de viză este proporțională și este cea mai apropiată de rata inflației din 2006. Abordarea propusă pentru eliberarea de VIM cu o perioadă lungă de valabilitate îmbunătățește situația actuală, însă nu modifică în mod radical practicile curente ale statelor membre. Stimulentele negative menite să încurajeze cooperarea țărilor terțe cu privire la readmisie ar viza administrația centrală, înainte de a afecta populația generală.
D. Acțiuni subsecvente
Când va fi revizuită politica?
Comisia ar trebui să prezinte un raport de evaluare, la trei ani după începerea aplicării regulamentului revizuit (adică la trei ani și jumătate de la intrarea sa în vigoare). Acest raport ar trebui să evalueze progresele înregistrate în ceea ce privește principalele trei aspecte problematice și obiectivele de politică abordate.