

Bruxelles, 14. ožujka 2018.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0061 (COD)

7173/18
ADD 3

VISA 51
COMIX 133
CODEC 386

PRIJEDLOG

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	14. ožujka 2018.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2018) 78 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA priložen dokumentu PRIJEDLOG UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Uredbe (EZ) br. 810/2009 o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (Zakonik o vizama)

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2018) 78 final.

Priloženo: SWD(2018) 78 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 14.3.2018.
SWD(2018) 78 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

PRIJEDLOG UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o izmjeni Uredbe (EZ) br. 810/2009 o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (Zakonik o vizama)

{COM(2018) 252 final} - {SWD(2018) 77 final}

Sažetak
Procjena učinka prijedloga o izmjeni Zakonika o vizama
A. Potreba za djelovanjem
U čemu je problem i zašto je to problem na razini EU-a?
Zakonik o vizama kojim se uređuju uvjeti i postupci izdavanja viza za kratkotrajni boravak za schengensko područje na snazi je od 2009. Komisija je 2014. predložila izmjenu uredbe o kojoj su zakonodavci nisu postigli dogovor. Komisija je odlučila iznijeti novu inicijativu kako bi riješila tri problematična pitanja. Financijska sredstva koja se prikupljaju plaćanjem viznih pristojbi nisu dovoljna za obradu zahtjeva za vizu, čime se ugrožava cjelovitost postupka izdavanja schengenskih viza i cilj postupaka izdavanja viza koji su brzi i prilagođeni podnositeljima. Glavni je uzrok problema to što se standardna vizna pristojba od 60 EUR nije mijenjala od 2006. Redoviti putnici obvezni su ponavljati postupke izdavanja viza jer države članice ne koriste dostatno vize za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti. Na taj se način stvara nepotrebno opterećenje za podnositelje zahtjeva i konzulate te uzrokuju gubici za turistički sektor EU-a. Glavni je uzrok problema nejasna pravna osnova za izdavanje viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti. - Države članice imaju poteškoće pri ostvarenju dostatne razine vraćanja nezakonitih migranata u njihove zemlje podrijetla, što potiče daljnje nezakonite migracije. Glavni je uzrok problema nevoljnost trećih zemalja da ponovno prihvate svoje državljane.
Što bi trebalo postići?
Opći je cilj inicijative poboljšati zajedničku viznu politiku rješavajući, s jedne strane, migracijska i sigurnosna pitanja te uzimajući u obzir, s druge strane, ekonomske potrebe i vanjske odnose općenito. Postoje tri posebna cilja: - osigurati dovoljno sredstava državama članicama kako bi zaštitile kvalitetu i cjelovitost postupka izdavanja viza; - osigurati sustavnije i usklađenije izdavanje viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti redovitim putnicima u dobroj vjeri; - zastupati interese EU-a u području vraćanja i ponovnog prihvata povećanjem pritiska na treće zemlje koje nisu spremne na suradnju u području vizne politike.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a (supsidijarnost)?
Među ostalim mjerama za ukidanje kontrola na unutarnjim granicama u schengenskom području potrebna je zajednička vizna politika. Inicijativom će se još više razviti i poboljšati pravila iz Zakonika o vizama. Viza za kratkotrajni boravak u načelu nositelju omogućuje slobodno kretanje u schengenskom području, što podrazumijeva najviši stupanj usklađenosti pravila te se može ostvariti isključivo na razini EU-a.
B. Rješenja
Koje su opcije za postizanje ciljeva? Postoji li najprihvatljivija opcija? Ako ne, zašto?
<u>Problematično pitanje 1.: Nedovoljna financijska sredstva za obradu zahtjeva za vizu</u> - Opcija 1.A: <i>status quo</i> – nepromijenjena zajednička vizna pristojba od 60 EUR - Opcija 1.B: nacionalne vizne pristojbe temeljene na administrativnim troškovima - Opcija 1.C: povećanje zajedničke vizne pristojbe. Razmatraju se razne podopcije: 80 EUR, 100 EUR, 120 EUR ili 80 EUR za vize do 6 mjeseci, 120 EUR za vize za višekratni ulazak s rokom valjanosti od 1 do 5 godina. Najprihvatljivija je opcija povećanje pristojbe na 80 EUR. <u>Problematično pitanje 2.: Ponovljeni postupci izdavanja viza za redovite putnike</u> - Opcija 2.A: <i>status quo</i> – države članice određuju pristup izdavanju viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti - Opcija 2.B: preporučena najbolja praksa - Opcija 2.C: Zajednički kaskadni pristupi¹ vizama za višekratni ulazak (opći kaskadni pristup vizama za višekratni ulazak, opći i nacionalni kaskadni pristupi vizama za višekratni ulazak, nacionalni kaskadni pristupi vizama za višekratni ulazak) - Opcija 2.D: standardna viza za višekratni ulazak s rokom valjanosti od 2 ili 5 godina Najprihvatljivija je opcija općeg i nacionalnog kaskadnog pristupa vizama za višekratni ulazak.

¹ Dogovoreni pristup o tome koliko je prethodnih viza/putovanja podnositelj obavezan dokazati kako bi ispunjavao uvjete za vizu za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti i na koji će se način rok valjanosti svake sljedeće vize povećavati.

Problematično pitanje 3.: Nedostatne razine vraćanja nezakonitih migranata u neke zemlje podrijetla – Opcija 3.A: <i>status quo</i> – pristup Vijeća temeljen na paketu instrumenata – Opcija 3.B: pozitivni poticaji u viznoj politici – Opcija 3.C: negativni poticaji u viznoj politici s različitim podopcijama (najširi pristup usmjeren na sve putovnice od samog početka ili ciljani pristup u dvije faze: diplomatske i službene putovnice, zatim obične putovnice) Najprihvatljivija je opcija negativnih poticaja s ciljanim pristupom.
Koja su stajališta različitih dionika? Tko podržava koju opciju? Provedena su ciljana savjetovanja (s državama članicama te udruženjima u turističkom sektoru i pomorstvu) i jedno otvoreno javno savjetovanje. Države članice nedvojbeno daju prednost povećanju vizne pristojbe te uspostavljanju pravne veze između vizne politike i ponovnog prihvata nezakonitih migranata. Turistička i poslovna udruženja ukazuju na negativne posljedice koje ponavljani postupci izdavanja viza imaju za podnositelje koji često putuju te zagovaraju sustavnije i usklađene izdavanje viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti.
C. Učinci najprihvatljivije opcije
Koje su prednosti najprihvatljivije opcije? - <u>Zajedničkom viznom pristojbom u iznosu od 80 EUR</u> osigurat će se dodatni prihodi državama članicama od 205 milijuna EUR (+26 %) koje će tako imati više sredstava za obradu zahtjeva za vizu, osoblje i osposobljavanje te će se omogućiti brži postupci i veća sigurnost schengenskog područja. - <u>Općim i nacionalnim kaskadnim pristupima vizama za višekratni ulazak</u> omogućilo bi se izdavanje većeg broja viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti te time i veća fleksibilnost za podnositelje koji često putuju; uštede troškova za podnositelje zahtjeva za vizu i konzulate zbog smanjenog broja postupaka izdavanja viza i češćih putovanja u EU, što će imati pozitivne posljedice za turističku industriju EU-a (konkurentnost i zapošljavanje). - <u>Negativnim poticajima u okviru vizne politike (s ciljanim pristupom)</u> trebalo bi se pridonijeti povećanju stopa vraćanja nezakonitih migranata u treće zemlje koje su prethodno odbijale suradnju, uštedi troškova za države članice za boravak, hranu i administrativne troškove, te općenito većoj sigurnosti, boljem prihvatanju migracijske politike EU-a i odvrćajućim učincima na moguće buduće nezakonite migrante.
Koliki su troškovi najprihvatljivije opcije? <u>Povećanje zajedničke vizne pristojbe na 80 EUR podrazumijevalo bi dodatne troškove</u> za podnositelje zahtjeva za vizu (što odgovara dodatnim prihodima država članica); međutim, zbog razumnog povećanja ne očekuje se negativan učinak na ponašanje u vezi s putovanjima. <u>Opći i nacionalni kaskadni pristupi vizama za višekratni ulazak neće imati troškove</u>. <u>Negativni poticaji u okviru vizne politike (ciljani pristup)</u> mogli bi imati negativan učinak na vanjske odnose EU-a i na njegovu sliku u svijetu.
Koji su učinci na MSP-ove i konkurentnost? Ni jedna od najprihvatljivijih opcija politike nema izravan učinak na MSP-ove i konkurentnost. Lakšim pristupom vizama za višekratni ulazak i povećanjem putovanja u EU koje iz toga proizlazi ojačat će se konkurentnost turizma i putovanja u EU-u.
Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave? Sve tri najprihvatljivije opcije imat će pozitivan utjecaj: dodatni prihodi od veće vizne pristojbe za obradu zahtjeva za vizu; ušteda troškova kao rezultat manjeg broja postupaka izdavanja viza zbog izdavanja većeg broja viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti; ušteda troškova za smještaj, hranu i administrativne troškove nezakonitih migranata.
Hoće li biti drugih bitnih učinaka? Neće biti drugih bitnih učinaka osim onih prethodno navedenih.
Proporcionalnost? Sve tri najprihvatljivije opcije u skladu su s načelom proporcionalnosti te ne prelaze ono što je potrebno za ostvarenje cilja. Predloženo povećanje vizne pristojbe proporcionalno je i najbliže stopi inflacije od 2006. Pristupom predloženim za izdavanje viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti ostvaruje se napredak u odnosu na trenutačnu situaciju, ali se postojeće prakse država članica radikalno ne mijenjaju. Negativni poticaji za suradnju trećih zemalja u pogledu ponovnog prihvata usmjereni su na vlade, prije nego na opću populaciju.
D. Daljnje mjere
Kad će se predložene mjere preispitati? Komisija bi trebala podnijeti izvješće o evaluaciji tri godine nakon početka primjene revidirane uredbe (tj. tri i pol godine nakon njezina stupanja na snagu). Trebala bi procijeniti napredak u odnosu na tri glavna razmotrena problematična pitanja i ciljeve politike.