



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 10 mars 2017
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2017/0048 (COD)**

7169/17
ADD 3

STATIS 16
COMPET 172
CODEC 354
IA 41

FÖRSLAG

från: Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens
generalsekreterare

inkom den: 6 mars 2017

till: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska
unionens råd

Komm. dok. nr: SWD(2017) 99 final

Ärende: ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument
till förslaget till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING
om europeisk företagsstatistik, om ändring av förordning (EG) nr 184/2005
och om upphävande av tio rättsakter på området företagsstatistik

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2017) 99 final.

Bilaga: SWD(2017) 99 final

Bryssel den 6.3.2017
SWD(2017) 99 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

förslaget till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om europeisk företagsstatistik,
om ändring av förordning (EG) nr 184/2005 och om upphävande av tio rättsakter på
området företagsstatistik**

{COM(2017) 114 final}
{SWD(2017) 98 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om europeisk företagsstatistik
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?
<p>Det allt större behovet av information för beslutsfattande och andra ändamål ställer Eurostat och de nationella statistikmyndigheterna inför nya krav på statistiska uppgifter av hög kvalitet. Det nuvarande systemet för europeisk företagsstatistik är uppdelat på tio olika rättsakter för olika områden, vilket gör det väldigt stelt i fråga om innehåll och de tekniska kraven på framställningen av uppgifter. Det innebär att det rättsliga systemet är svårt att ändra, vilket leder till följande problem: 1. Avsaknad av en enhetlig och sammanhängande rättslig ram. 2. Bristande flexibilitet. 3. Svagt stöd för användning av innovativa metoder och uppgiftskällor. 4. Kvalitetsproblem, särskilt när det gäller enhetlighet mellan olika områden i företagsstatistiken. 5. Stor arbetsbörda för uppgiftslämnarna. Ytterst leder dessa problem till att framställningen av europeisk företagsstatistik blir alltmer ineffektiv och stelbent, och att användarna blir alltmer missnöjda.</p>
Vad förväntas initiativet leda till?
<p>Initiativet syftar till att göra den europeiska företagsstatistiken mer flexibel och lättare att anpassa till användarnas behov, att göra den mer enhetlig samt att höja kvaliteten. Initiativet stöder kommissionens viktigaste prioriteringar genom att tillhandahålla mer enhetliga och relevanta uppgifter för att övervaka t.ex. tillväxt, nya arbetstillfällen, konkurrenskraft, forskning och innovation, den digitala inre marknaden, globaliseringens konsekvenser och den inre marknads funktion. Initiativet leder till en modernare och mer kostnadseffektiv uppgiftsframställning och gör det möjligt att minska arbetsbördan för uppgiftslämnarna (företagen) ordentligt.</p>
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?
<p>I artikel 338 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) fastställs EU:s behörighet att besluta om åtgärder för att framställa sådan statistik som behövs för unionens verksamhet. Det finns en hel rad av EU:s politikområden (verksamhet) där utvecklingen och övervakningen är beroende av de uppgifter som omfattas av företagsstatistiken, t.ex. sysselsättning, konkurrenskraft, innovation, handel, industri, regionalpolitik samt ekonomisk och monetär politik. De uppgiftsinsamlingar som behandlas i denna konsekvensbedömning är därför de som utgör underlag för unionens verksamhet. Det stora behovet av internationell jämförbarhet innebär att en EU-insats är nödvändig.</p>
B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?
<p>En rad alternativ har övervägts och omfattande samråd har skett med berörda parter. Det rekommenderade alternativet (alternativ C4, Modernisering av företagsstatistiken inom en gemensam ram), använder en kombination av åtgärder (en kombination av underalternativen SIMSTAT och Revised Intrastat) som bäst svarar mot de politiska målen och målen för programmet om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat (Refit-programmet) genom att förenkla och samordna den brokiga och osammanhängande lagstiftning som för närvarande gäller för företagsstatistiken till ett enda rättsligt ramverk. Det har den bästa potentialen att minska regelbördan. Alternativet skapar ett europeiskt system för företagsstatistik som är anpassat för framtiden, genom att underlätta användningen av moderna och kostnadseffektiva metoder för uppgiftsframställning, genom att öka flexibiliteten och anpassningsbarheten till användarnas behov, genom att öka det analytiska värdet och uppgifternas kvalitet samt genom att maximera det europeiska mervärdet.</p>
Vem stöder vilket alternativ?
<p>Varje förändring av metoderna för uppgiftsframställning eller av uppgiftskraven medför kostnader för de nationella statistikmyndigheterna på kort sikt, men man ser att det kan leda till möjliga besparingar på lång sikt. Uppgifts användarna stöder en förbättring av uppgifternas aktualitet, samstämmighet och jämförbarhet samt av anpassningsbarheten till deras behov. Uppgiftslämnarna stöder och kan dra nytta av den största möjliga minskningen av uppgiftslämnarbördan hos alternativ C. Mer specifikt stöder de som sammanställer uppgifterna</p>

(de nationella statistikmyndigheterna) det rekommenderade alternativet C4, Modernisering av företagsstatistiken inom en gemensam ram, med en kombination av åtgärder (en kombination av underalternativen SIMSTAT och Revised Intrastat) för att modernisera Intrastat-systemet.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

Utöver de kvalitativa fördelar som nämnts kan alternativ C4 bidra till att minska arbetsbördan för uppgiftslämnarna (med 13,5 %) samtidigt som man kan fortsätta att framställa statistik av hög kvalitet. Den samordnade och förenklade rättsliga ramen skulle leda till att målen i Refit-programmet uppfylls och till ökad flexibilitet. Detta skulle i sin tur gynna uppgiftsanvändarna – inklusive dem som tar fram makroekonomiska indikatorer, t.ex. BNP – genom att förbättra aktualiteten, anpassningsbarheten och uppgiftskvaliteten samt genom att säkerställa företagsstatistikens enhetlighet också på lång sikt.

De nationella statistikmyndigheternas framställningsprocesser skulle också underlättas genom bättre tillgång till administrativa och andra datakällor, samt möjligheten att använda och utbyta mikrodata. Mer integrerade processer skulle också göra det enklare för dem att minska sina kostnader på lång sikt.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

Det rekommenderade alternativet medför till en början kostnader för de nationella statistikmyndigheterna, eftersom deras processer för framtagningen av uppgifterna ändras och för att det blir nya uppgiftskrav. Konsekvensbedömningen visar att de extra kostnaderna för genomförandet på kort sikt uppvägs av effektivitetsvinster på systemnivå på längre sikt. Engångskostnaden för denna investering beräknas uppgå till mellan 1,25 miljoner euro och 1,9 miljoner euro per medlemsstat och de inledande extra driftskostnaderna per år till mellan 691 000 euro och 700 000 euro per medlemsstat. De förväntade långsiktiga effekterna på EU-nivå beräknas till mellan en högsta nettobesparing på 10 miljoner euro och en högsta nettokostnadsökning på (+) 9 miljoner euro över en tioårig genomförandeperiod (i nuvärdet, beroende på hur medlemsstaternas genomförande ser ut).

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?

Å ena sidan kan de extra uppgiftskraven medföra en begränsad börda för de små och medelstora företagen, särskilt när det gäller ytterligare uppgifter om tjänstesektorn. I det kvalitativa samrådet svarade de nationella statistikmyndigheterna att de gör sitt yttersta för att begränsa bördan för de små och medelstora företagen så mycket som möjligt, genom att t.ex. använda administrativa uppgifter eller avancerade statistiska metoder. Å andra sidan skulle moderniseringen av statistiken över varuhandel inom unionen också leda till en betydande minskning av arbetsbördan för småföretagen (de som berörs av varuhandel inom unionen). Eventuella öknings av arbetsbördan för småföretagen skulle begränsas, också eftersom många länder kommer att använda administrativa uppgifter (i kombination med modellbaserade skattningsmetoder) för att uppfylla de nya uppgiftskraven.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Genomförandekostnaderna påverkar de nationella statistikmyndigheternas budgetar och därmed indirekt medlemsstaternas budgetar. Det statistiska regelverket innehåller skyddsbestämmelser som ska begränsa kostnaderna så mycket som möjligt. Kommissionen har redan bidragit med cirka 13 miljoner euro i form av bidrag för att täcka de extra kostnaderna för de nationella statistikmyndigheterna när de ska anpassa sina framställningsprocesser till de förändringar som ramförordningen om integrerad företagsstatistik skulle medföra. Ytterligare medel kommer att anslås i framtiden, beroende på tillgängliga budgetmedel, för att underlätta genomförandet av ramförordningen. Med tanke på effektivitetsvinsterna från andra bestämmelser i ramförordningen, som inte leder till snabba kostnadsminskningar utan tar mer tid, kan man förvänta sig att de inledande kostnadsökningarna kompenseras på medellång till lång sikt.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Inga andra betydande konsekvenser har konstaterats.

D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?

Enligt initiativet ska medlemsstaterna regelbundet rapportera om kvaliteten, med relevant information om övervakningen av de olika delar som påverkas. Programmet för europeisk statistik, inklusive den europeiska företagsstatistiken, som för närvarande täcker perioden 2013–2017 (och som ska förlängas till 2020) bedöms efter halva programtiden och när det avslutas. De viktigaste resultatindikatorerna följs upp varje år.