



Rada
Európskej únie

V Bruseli 1. marca 2023
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2023/0052(COD)

7018/23
ADD 1

TRANS 79
JAI 248
DAPIX 2
ENFOPOL 93
CODEC 286

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od: Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie

Dátum doručenia: 1. marca 2023

Komu: Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie

Č. dok. Kom.: SWD(2023) 127 final

Predmet: PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktoch súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2023) 127 final.

Príloha: SWD(2023) 127 final



V Bruseli 1. 3. 2023
SWD(2023) 127 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument

Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady,

ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktoch súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky

{COM(2023) 126 final} - {SEC(2023) 351 final} - {SWD(2023) 126 final}

Súhrnný prehľad

Posúdenie vplyvu k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktach súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky

A. Potreba konať

V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?

V posúdení vplyvu sa zistilo, že smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktach súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky (ďalej len „smernica o cezhraničnej výmene informácií“), mala pozitívny vplyv na odstránenie anonymity páchatel'ov, ktorí spáchali dopravný delikt súvisiaci s bezpečnosťou cestnej premávky v zahraničí, a to tým, že sa vďaka nej pôsobivo zvýšil počet vyšetrených cezhraničných prípadov. Ukázali sa však aj nedostatky smernice, keďže jej odstrašujúci účinok pre jej obmedzený rozsah, neexistenciu cezhraničného vyšetřovania dopravných deliktov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky a cezhraničného uplatňovania sankcií za tieto delikty, ktorých výsledkom je nízky podiel uhradených peňažných sankcií páchatel'mi-nerezidentmi (ročne sa neuplatní vyše 6 miliónov sankcií v cezhraničných prípadoch), a pre neprimeranú ochranu základných práv nerezidentov nebol dostatočný na odstránenie beztretnosti páchatel'ov.

Čo by sa malo dosiahnuť?

Všeobecným cieľom iniciatívy je zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky. Tento cieľ by sa mal dosiahnuť prostredníctvom zmeny správania vodičov-nerezidentov vyvolanou znížením beztretnosti, ktorú ešte stále požívajú. Beztretnosť by sa znížila lepším cezhraničným vyšetřovaním deliktov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky (t.j. zvýšením pravdepodobnosti identifikovania páchatel'ov-nerezidentov a uplatňovaním peňažných sankcií). Nerezidenti by zároveň dostávali informačné listy/oznámenia o uložení sankcie v jazyku, ktorému rozumejú, v primeranej lehote a formou, ktorej pravosť by bola ľahko overiteľná.

Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?

Bez opatrení na úrovni EÚ by sa cezhraničné presadzovanie pravidiel bezpečnosti cestnej premávky muselo opierať o existujúce platné dvojstranné a mnohostranné dohody. Táto mozaika dohôd medzi členskými štátmi nemôže zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie s občanmi EÚ a vzhľadom na medzery jej rozsahu by bola menej účinná pri odstraňovaní beztretnosti páchatel'ov-nerezidentov. Opatrenia na úrovni EÚ by teda boli účinnejšie než nekoordinovaná činnosť jednotlivých členských štátov.

B. Riešenia

Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Ak nie, prečo?

Zachované politické opatrenia boli rozdelené na tri možnosti politiky (MP1, MP2 a MP3), pričom dve z nich (MP2 a MP3) majú varianty (MP2A a MP3A v uvedenom poradí). Prvá možnosť MP1 tvorí základ pre všetky ostatné možnosti politiky. Tvorí ju 11 zo 16 politických opatrení vzťahujúcich sa na väčšinu technických otázok a ochranu základných práv. Možnosť MP2 zahŕňa všetky opatrenia MP1 a navyše sa v rámci nej stanovujú osobitné nadväzujúce postupy týkajúce sa cezhraničného vyšetřovania dopravných deliktov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky, vďaka čomu si vnútroštátne orgány môžu vymieňať viac informácií, než sú len údaje o evidencii vozidiel. Uprednostňovaná možnosť MP2A vychádza z možnosti MP2 a jej súčasťou je povinnosť držiteľov/majiteľov vozidla spolupracovať s orgánmi presadzovania práva pri identifikovaní osoby zodpovednej za dopravné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky. Možnosť MP3 vychádza z možnosti MP2A, pričom sa ňou navyše

vytvára prispôsobený mechanizmus nadväzujúcich opatrení – *lex specialis* – na vzájomné uznávanie peňažných sankcií uložených za dopravné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky, na ktoré sa vzťahuje smernica o cezhraničnej výmene informácií. A napokon je možnosť MP3A rozvinutejšou verziou možnosti MP3, ktorou sa znižuje počet dôvodov na neuznanie a neuplatnenie peňažných sankcií uložených inými členskými štátmi.

Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť?

Zainteresované strany vo všeobecnosti podporujú rozšírenie rozsahu pôsobnosti smernice o cezhraničnej výmene informácií na ďalšie dopravné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky. Verejné orgány sa rozchádzajú v názore na spôsob, ako zvýšiť účinnosť smernice. Všetky podporujú opatrenia zamerané na zlepšenie cezhraničného vyšetřovania deliktov. Niektoré z nich sú však kritické voči konkrétnym (t. j. menej obmedzujúcim) pravidlám cezhraničného uplatňovania peňažných sankcií, iné by uvítali takéto osobitné pravidlá, najmä čo sa týka vzájomného uznávania peňažných sankcií za dopravné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky spáchané v zahraničí. Organizácie účastníkov cestnej premávky sa vyjadrujú veľmi pozitívne o všetkých opatreniach, ktoré by pomohli zlepšiť ochranu základných práv nerezidentov.

C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?

Uprednostňovaná možnosť sa považuje za účinnú na účely dosiahnutia zamýšľaných cieľov politik, predstavuje vysoké čisté prínosy, je vnútorne súdržná, proporcionálna vzhľadom na pravidlá a postupy členských štátov a vo všeobecnosti je najvhodnejšia z hľadiska politickej a právnej uskutočniteľnosti. Počas obdobia posudzovania 2025 – 2050 sa podľa odhadov zachráni 384 životov a zabráni sa 21 789 úrazom v porovnaní so základným scenárom, čo sa v peňažnom vyjadrení rovná sume približne 2,8 miliardy EUR vyjadrenej ako zníženie externých nákladov vyplývajúcich z nehôd.

Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?

Odhadovaná výška dodatočných nákladov na presadzovanie pre orgány členských štátov je 136,8 milióna EUR v porovnaní so základným scenárom, vyjadrené v súčasnej hodnote za obdobie posudzovania 2025 – 2050. Táto suma zahŕňa jednorazové náklady na úpravu vo výške 4,6 milióna EUR pre správy členských štátov (napr. na prispôbenie informačných systémov).

Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť?

Očakávajú sa pozitívne vplyvy na malé a stredné podniky, ktoré však budú nepriame a obmedzené. Návrh by mal viesť k zníženiu nákladov účastníkov cestnej premávky, ktoré sú spojené s dodržiavaním predpisov, a to z dôvodu lepšej ochrany základných práv. Okrem toho sa predpokladá zníženie administratívnych nákladov automobilových lízingových spoločností a požičovni automobilov približne o 7 miliónov EUR v porovnaní so základným scenárom, vyjadrené v súčasnej hodnote za obdobie posudzovania 2025 – 2050.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?

Podľa posúdenia výsledkom uprednostňovanej možnosti politiky budú dodatočné náklady na presadzovanie, ktoré vzniknú v dôsledku účinnejšieho vyšetřovania dopravných deliktov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky. Tieto náklady sa odhadujú na 132,2 milióna EUR v porovnaní so základným scenárom, vyjadrené v súčasnej hodnote za obdobie posudzovania 2025 – 2050.

Očakávajú sa iné významné vplyvy?

Neočakávajú sa žiadne iné významné vplyvy.

Proporcionalita

Uprednostňovaná možnosť politiky nepresahuje rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov a na riešenie určených problémov.

D. Nadväzné opatrenia**Kedy sa táto politika preskúma?**

Svoju prvú správu o uplatňovaní smernice o cezhraničnej výmene informácií by členské štáty poslali Komisii do štyroch rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti smernice. Komisia by posúdila uplatňovanie smernice najneskôr do 18 mesiacov od doručenia prvých správ od všetkých členských štátov.