

Bruxelles, 29. veljače 2024.
(OR. en)

7015/24

Međuinstitucijski predmet:
2023/0113(COD)

CODEC 605
EF 80
ECOFIN 242
PE 35

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu određenih aspekata minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, 26. – 29. veljače 2024.)

I. UVOD

U skladu s odredbama članka 294. UFEU-a i Zajedničkom izjavom o praktičnim načinima provedbe postupka suodlučivanja¹ uspostavljen je niz neformalnih kontakata između Vijeća, Europskog parlamenta i Komisije u cilju postizanja dogovora o ovom predmetu u prvom čitanju.

U tom je kontekstu predsjednica Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku (ECON) Irene TINAGLI (S&D, IT) u ime tog odbora predstavila kompromisni amandman (amandman broj 2) na navedeni prijedlog direktive, za koji je Jonás FERNÁNDEZ (S&D, ES) izradio nacrt izvješća. O tom je amandmanu postignut dogovor tijekom navedenih neformalnih kontakata. Nisu podneseni drugi amandmani.

¹ SL C 145, 30.6.2007. str. 5.

II. GLASOVANJE

Kompromisni amandman (amandman broj 2) na navedeni prijedlog direktive usvojen je glasovanjem na plenarnoj sjednici 27. veljače 2024. Tako izmijenjeni prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju, koje je sadržano u njegovoj zakonodavnoj rezoluciji iz Priloga ovom dokumentu².

Stajalište Parlamenta odražava prethodni dogovor institucija. Vijeće bi stoga trebalo moći odobriti stajalište Parlamenta.

Akt bi se tada donio u formulaciji koja odgovara stajalištu Parlamenta.

² Verzija stajališta Parlamenta iz zakonodavne rezolucije označena je kako bi se obilježile izmjene prijedloga Komisije nastale na temelju amandmana. Dodaci tekstu Komisije istaknuti su *podebljanim slovima i kurzivom*. Simbol „■” označava izbrisani tekst.

P9_TA(2024)0088

Određeni aspekti minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 27. veljače 2024. o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu određenih aspekata minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (COM(2023)0229 – C9-0134/2023 – 2023/0113(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0229),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0134/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europske središnje banke od 5. srpnja 2023.¹,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 13. srpnja 2023.²,
 - uzimajući u obzir privremeni sporazum koji je odobrio nadležni odbor u skladu s člankom 74. stavkom 4. Poslovnika te činjenicu da se predstavnik Vijeća pismom od 20. prosinca 2023. obvezao prihvatiti stajalište Europskog parlamenta u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku (A9-0344/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i

¹ SL C 307, 31.8.2023., str. 19.

² SL C 349, 29.9.2023., str. 161.

nacionalnim parlamentima.

Stajalište Europskog parlamenta usvojeno u prvom čitanju 27. veljače 2024. radi donošenja Direktive (EU) 2024/... Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu određenih aspekata minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 114.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

nakon prosljeđivanja nacrtu zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Europske središnje banke¹,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora²,

u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom³,

¹ SL C 307, 31.8.2023., str. 19.

² SL C 349, 29.9.2023., str. 161.

³ Stajalište Europskog parlamenta od 27. veljače 2024.

budući da:

- (1) Direktivom (EU) 2019/879 Europskog parlamenta i Vijeća⁴ i Uredbom (EU) 2019/877 Europskog parlamenta i Vijeća⁵ izmijenjen je okvir za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze („MREL”) utvrđen u Direktivi 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁶ i u Uredbi (EU) br. 806/2014 Europskog parlamenta i Vijeća⁷, koji se primjenjuje na kreditne institucije i investicijska društva („institucije”) s poslovnim nastanom u Uniji te na sve druge subjekte obuhvaćene područjem primjene Direktive 2014/59/EU ili Uredbe (EU) br. 806/2014 („subjekti”). Tim izmjenama predviđeno je da interni MREL, odnosno MREL koji se primjenjuje na institucije i subjekte koji su društva kćeri sanacijskih subjekata, ali sami po sebi nisu sanacijski subjekti, *te institucije* i subjekti mogu ispuniti korištenjem instrumenata koji su izdani sanacijskom subjektu i koje je sanacijski subjekt kupio izravno ili neizravno preko drugih subjekata u istoj sanacijskoj grupi.

⁴ Direktiva (EU) 2019/879 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o izmjeni Direktive 2014/59/EU u pogledu kapaciteta pokrivanja gubitaka i dokapitalizacije kreditnih institucija i investicijskih društava te Direktive 98/26/EZ (SL L 150, 7.6.2019., str. 296.).

⁵ Uredba (EU) 2019/877 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o izmjeni Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu kapaciteta pokrivanja gubitaka i dokapitalizacije kreditnih institucija i investicijskih društava (SL L 150, 7.6.2019., str. 226.).

⁶ Direktiva 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uspostavi okvira za oporavak i sanaciju kreditnih institucija i investicijskih društava te o izmjeni Direktive Vijeća 82/891/EEZ i direktiva 2001/24/EZ, 2002/47/EZ, 2004/25/EZ, 2005/56/EZ, 2007/36/EZ, 2011/35/EU, 2012/30/EU i 2013/36/EU te uredbi (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 173, 12.6.2014., str. 190.).

⁷ Uredba (EU) br. 806/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. srpnja 2014. o utvrđivanju jedinstvenih pravila i jedinstvenog postupka za sanaciju kreditnih institucija i određenih investicijskih društava u okviru jedinstvenog sanacijskog mehanizma i jedinstvenog fonda za sanaciju te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1093/2010 (SL L 225, 30.7.2014., str. 1.).

- (2) Okvir Unije za MREL dodatno je izmijenjen Uredbom (EU) 2022/2036 Europskog parlamenta i Vijeća⁸, kojom su uvedena posebna pravila o odbitcima u slučaju neizravnog upisa instrumenata prihvatljivih za ispunjenje internog MREL-a. Tom uredbom u Direktivu 2014/59/EU uveden je zahtjev da Komisija mora preispitati učinak neizravnog upisa instrumenata prihvatljivih za ispunjavanje MREL-a na jednakost uvjeta među različitim vrstama struktura bankovne grupe, među ostalim ako bankovne grupe imaju društvo koje posluje između holding društva koje je utvrđeno kao sanacijski subjekt i njegovih društava kćeri. Od Komisije je zatraženo da procijeni bi li subjektima koji sami po sebi nisu sanacijski subjekti trebalo dopustiti da MREL ispune na konsolidiranoj osnovi. Nadalje, od Komisije je zatraženo da u skladu s pravilima kojima se uređuje MREL procijeni tretman koji se primjenjuje na subjekte u čijem je planu sanacije predviđeno da se te subjekte treba likvidirati u okviru redovnog postupka u slučaju insolventnosti ■ . Naposljetku, od Komisije je zatraženo da procijeni primjerenost ograničavanja iznosa odbitaka koji se zahtijevaju na temelju članka 72.e stavka 5. Uredbe (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁹. ***Stoga bi nove odredbe trebale biti u skladu s načelima prvotnog mandata za preispitivanje koji su Europski parlament i Vijeće dali Komisiji kako bi se osigurali proporcionalnost i jednaki uvjeti među različitim vrstama struktura bankovne grupe.***

⁸ Uredba (EU) 2022/2036 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 575/2013 i Direktive 2014/59/EU u pogledu bonitetnog tretmana globalnih sistemski važnih institucija sa strategijom sanacije s višestrukim točkama pristupanja i metoda za neizravni upis instrumenata prihvatljivih za ispunjenje minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (SL L 275, 25.10.2022., str. 1.).

⁹ Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL L 176, 27.6.2013., str. 1.).

- (3) Komisija je provela preispitivanje u okviru kojeg je utvrdila da bi bilo primjereno i razmjerno ciljevima pravila o internom MREL-u dopustiti sanacijskim tijelima da interni MREL određuju na konsolidiranoj osnovi za širi skup subjekata od onoga koji proizlazi iz primjene Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014, pri čemu takav širi skup obuhvaća institucije i subjekte koji sami po sebi nisu sanacijski subjekti, ali su društva kćeri sanacijskih subjekata i imaju pod kontrolom **druga društva kćeri** („posrednici”) **unutar iste sanacijske grupe**. To bi osobito bio slučaj s bankovnim grupama kojima upravlja holding društvo. U takvim slučajevima posrednici prirodno centraliziraju unutargrupne izloženosti i usmjeravaju resurse prihvatljive za interni MREL koje je unaprijed rasporedio sanacijski subjekt. Zbog te strukture postojeća pravila o odbitcima **mogla bi** nerazmjerno utjecati na takve posrednike. Komisija je također zaključila da bi okvir za MREL bio proporcionalniji kad bi se **prilagodila pravila o** opsegu **izloženosti** koje je posrednik dužan odbiti, **ako je riječ o izloženostima prema** subjektu planiranom za likvidaciju **koji ne podliježe odluci o određivanju MREL-a**. **U tim se slučajevima ne očekuje da će biti potrebno izvršiti ovlasti otpisa i konverzije u pogledu tih subjekata planiranih za likvidaciju**. Suprotno tomu, u slučaju poteškoća ili propasti sanacijski subjekt morat će **dokapitalizirati** preostale subjekte sanacijske grupe. Potrebni resursi prihvatljivi za MREL stoga bi trebali biti dostupni na svim razinama sanacijske grupe, a njihova dostupnost za pokrivanje gubitaka i dokapitalizaciju trebala bi se osigurati mehanizmom odbitaka. Stoga je Komisija u svojem preispitivanju zaključila da bi posrednici trebali nastaviti odbijati puni iznos svojih ulaganja u resurse prihvatljive za interni MREL koje su izdali drugi subjekti u istoj sanacijskoj grupi za koje se ne planira likvidacija.

- (4) *Jasnoća u pogledu značenja pojma „subjekt planiran za likvidaciju” nužna je za pravilno funkcioniranje okvirâ za odbitke i konsolidaciju, kao i za izračun MREL-a za određene subjekte. U tu bi svrhu trebalo utvrditi definiciju pojma „subjekt planiran za likvidaciju”, pri čemu bi se trebalo usredotočiti na utvrđivanje subjekata planiranih za likvidaciju u fazi planiranja sanacije. Stoga bi sanacijska tijela pri izradi planova sanacije trebala provesti odgovarajuću procjenu institucija i subjekata obuhvaćenih područjem primjene Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014. Središnji dio te procjene jest utvrđivanje obavlja li institucija ili subjekt ključne funkcije. Ne dovodeći u pitanje procjenu važnosti institucije ili subjekta na nacionalnoj ili regionalnoj razini, također se očekuje da će se provesti temeljita analiza relevantnosti potencijalnog subjekta planiranog za likvidaciju unutar sanacijske grupe. Institucija ili subjekt koji čine znatan dio ukupnog iznosa izloženosti riziku, izloženosti omjera financijske poluge ili poslovnog prihoda sanacijske grupe u načelu ne bi smjeli biti određeni kao subjekt planiran za likvidaciju.*

- (5) U skladu s člankom 45.f Direktive 2014/59/EU i člankom 12.g Uredbe (EU) br. 806/2014 institucije i subjekti moraju ispuniti interni MREL na pojedinačnoj osnovi. Ispunjavanje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi dopušteno je samo u dvama posebnim slučajevima: za matična društva u Uniji koja nisu sanacijski subjekti i koja su društva kćeri subjekata iz trećih zemalja te za matična društva institucija ili subjekata izuzetih od obveze ispunjavanja internog MREL-a. U skladu s člankom 72.e stavkom 5. Uredbe (EU) br. 575/2013, ako posrednik ispunjava svoj interni MREL na konsolidiranoj osnovi, nije dužan odbiti ulaganja u resurse prihvatljive za interni MREL drugih subjekata koji pripadaju istoj sanacijskoj grupi i koji su uključeni u njezin opseg konsolidacije jer se sličan učinak postiže ispunjavanjem internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi. Preispitivanje koje je provela Komisija pokazalo je da bi i posrednicima u bankovnim grupama kojima upravlja holding društvo trebalo dopustiti ispunjavanje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi. ***Osobito bi ispunjavanje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi trebalo biti moguće ako bi se primjenom odbitaka nerazmjerno povećao interni MREL.*** Nadalje, preispitivanje je pokazalo da, ako posrednik podliježe kapitalnim zahtjevima ili zahtjevu za kombinirani zaštitni sloj na konsolidiranoj osnovi, ispunjenje internog MREL-a na pojedinačnoj osnovi moglo bi dovesti do rizika od toga da resursi prihvatljivi za interni MREL koji su unaprijed raspoređeni na razini posrednika ne budu dostatni za ponovno ispunjavanje primjenjivog konsolidiranog kapitalnog zahtjeva nakon otpisa i konverzije tih resursa.

Osim toga, kad bi se dodatni kapitalni zahtjev ili zahtjev za kombinirani zaštitni sloj utvrdili na drukčijoj razini konsolidacije, nedostajali bi ključni ulazni podaci za izračun MREL-a za dotičnu instituciju ili subjekt, što bi otežalo izračun zahtjeva. Slično tomu, otežano je izvršavanje ovlasti sanacijskih tijela da u skladu s člankom 16.a Direktive 2014/59/EU i člankom 10.a Uredbe (EU) br. 806/2014 zabrane određene raspodjele iznad maksimalnog raspodjeljivog iznosa povezanog s MREL-om u pogledu pojedinačnog društva kćeri ako ključni parametar, tj. zahtjev za kombinirani zaštitni sloj, nije određen na istoj osnovi kao interni MREL. Zbog tih bi razloga mogućnost ispunjavanja internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi trebala biti dostupna i drugim vrstama struktura bankovne grupe kad god posrednik podliježe **dodatnim** kapitalnim zahtjevima **samo na konsolidiranoj osnovi**. **Mogućnost ispunjavanja internog MREL-a** na konsolidiranoj osnovi **kako je uvedena ovom Direktivom trebala bi služiti kao dopuna situacijama u kojima je to već moguće na temelju Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014 te se njome ne zamjenjuju relevantne odredbe tih zakonodavnih akata**.

- (6) Kako bi mogućnost ispunjavanja internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi bila dostupna samo u relevantnim slučajevima ■ i kako ne bi dovela do manjka resursa prihvatljivih za interni MREL u sanacijskoj grupi, ovlast za određivanje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi za posrednike trebala bi biti diskrecijska ovlast sanacijskog tijela podložna određenim uvjetima. Posrednik bi trebao biti ■ izravno društvo kći ■ sanacijskog subjekta koji je matični financijski holding u Uniji ili matični mješoviti financijski holding u Uniji, ima poslovni nastan u istoj državi članici i dio je iste sanacijske grupe. Taj sanacijski subjekt ne bi trebao izravno držati društva kćeri, osim posrednika, koja su institucije ili subjekti koji podliježu MREL-u. Druga je mogućnost da bi dotični posrednik trebao ispuniti dodatni kapitalni zahtjev ■ **samo** na temelju svojeg konsolidiranog položaja. Međutim, ni u jednom slučaju ispunjenje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi prema procjeni sanacijskog tijela ne bi smjelo ***u bitnoj mjeri narušiti vjerodostojnost i izvedivost strategije sanacije dotične*** ■ grupe, kao ni primjenu ovlasti sanacijskog tijela za otpis ili konverziju relevantnih instrumenata kapitala i prihvatljivih obveza dotičnog posrednika ili drugih subjekata iz njegove sanacijske grupe. ***Jedna od situacija u kojima bi određivanje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi bilo štetno za provedivost sanacije sanacijske grupe jest situacija u kojoj iznos potreban za ispunjavanje tog MREL-a ne bi bio dostatan za osiguravanje ispunjavanja kapitalnih zahtjeva primjenjivih nakon izvršavanja ovlasti otpisa i konverzije.***

- (7) U skladu s člankom 45.f stavkom 2. Direktive 2014/59/EU i člankom 12.g stavkom 2. Uredbe (EU) br. 806/2014 posrednici mogu ispuniti konsolidirani interni MREL korištenjem regulatornog kapitala i prihvatljivih obveza. Kako bi se mogućnost ispunjenja MREL-a na konsolidiranoj osnovi mogla u potpunosti iskoristiti, potrebno je osigurati da se prihvatljive obveze posrednika računaju na sličan način kao i regulatorni kapital. Stoga bi pri određivanju kriterija prihvatljivosti za obveze koje se mogu koristiti za ispunjenje internog MREL-a na konsolidiranoj osnovi **u obzir trebalo uzeti** pravila o izračunu konsolidiranog regulatornog kapitala utvrđena u Uredbi (EU) br. 575/2013. Kako bi se osigurala dosljednost s postojećim pravilima o vanjskom MREL-u, pri tom usklađivanju u obzir bi trebalo uzeti i postojeća pravila utvrđena u članku 45.b stavku 3. Direktive 2014/59/EU i članku 12.d stavku 3. Uredbe (EU) br. 806/2014 za izračun prihvatljivih obveza kojima se sanacijski subjekti mogu koristiti za ispunjenje konsolidiranog MREL-a. Posebno je potrebno osigurati da se prihvatljive obveze koje izdaju društva kćeri subjekta na koji se primjenjuje konsolidirani interni MREL i koje drži **sanacijski subjekt, bilo izravno ili neizravno preko** drugih subjekata iz iste sanacijske grupe, ali izvan opsega konsolidacije, ■ ili postojeći dioničari koji ne pripadaju istoj sanacijskoj grupi, uračunavaju u regulatorni kapital i prihvatljive obveze subjekta koji podliježe konsolidiranom internom MREL-u.

- (8) *U skladu s postojećim okvirom, kad je riječ o subjektima namijenjenima za likvidaciju* ■
, MREL je *u većini slučajeva određen* kao iznos potreban za pokrivanje gubitaka, koji odgovara kapitalnim zahtjevima. U takvim slučajevima MREL za subjekt planiran za likvidaciju ne podrazumijeva nikakav dodatni zahtjev izravno povezan s okvirom za sanaciju. To znači da subjekt planiran za likvidaciju može potpuno ispuniti MREL ako ispuni kapitalne zahtjeve i da posebna odluka sanacijskog tijela o određivanju MREL-a ne doprinosi smisleno provedivosti sanacije tog subjekta. Takva odluka obuhvaća brojne postupovne obveze za sanacijsko tijelo i subjekt planiran za likvidaciju, a ne donosi odgovarajuću korist u smislu poboljšane provedivosti sanacije. Zbog toga sanacijska tijela ne bi trebala određivati MREL za subjekte planirane za likvidaciju. ***Okvir za MREL trebao bi se primjenjivati na temelju kriterija kojima se osigurava da se subjekt dosljedno, u cijeloj Uniji, smatra subjektom planiranim za likvidaciju. Sanacijska tijela stoga bi trebala osigurati da se nove odredbe o subjektima planiranim za likvidaciju dosljedno primjenjuju na one subjekte koji su dio prekogranične grupe, posebno ako grupa obuhvaća subjekte koji se nalaze unutar i izvan bankovne unije.***

- (9) *Pri izradi planova sanacije i procjeni provedivosti sanacije sanacijskih grupa, sanacijska tijela mogu pojedinu instituciju koja je društvo kći ili subjekt koji je društvo kći smatrati subjektom planiranim za likvidaciju ako je planom sanacije predviđeno da je likvidacija institucije ili subjekta u okviru redovnog postupka u slučaju insolventnosti izvediva i vjerojatna ili ako se planom sanacije ne predviđa izvršavanje ovlasti otpisa i konverzije u odnosu na tu instituciju ili taj subjekt. Kako bi se u obzir uzele posebnosti subjekata koji su trajno povezani sa središnjim tijelom, sanacijsko tijelo takav subjekt može smatrati subjektom planiranim za likvidaciju ako u planu sanacije nije predviđeno da središnje tijelo ili sanacijsko tijelo u odnosu na takav subjekt treba poduzeti druge mjere, kao što je spajanje povezanih subjekata. U tim slučajevima možda neće biti potrebno da institucija koja je društvo kći ili subjekt koji je društvo kći drži regulatorni kapital i prihvatljive obveze koji premašuju njezine odnosno njegove kapitalne zahtjeve. Kako bi se osigurala provedivost sanacije grupe uz poštovanje načela proporcionalnosti, u pojedinim slučajevima, ovisno o značajnosti ulaganja u instrumente regulatornog kapitala koje su izdali subjekti planirani za likvidaciju u odnosu na sposobnost posrednika da pokrije gubitke, ulaganja koja se drže u obliku instrumenata regulatornog kapitala trebala bi podlijegati odbitku.*

Kako bi se izbjegli učinci litice, omjer tih ulaganja i sposobnosti posrednika da pokrije gubitke trebalo bi izračunati na kraju svake kalendarske godine kao prosjek prethodnih 12 mjeseci. Međutim, od posrednika ne bi trebalo zahtijevati da odbije obveze koje bi zadovoljavale uvjete za ispunjenje internog MREL-a i koje se ne smatraju instrumentima regulatornog kapitala■. U slučaju propasti subjekta planiranog za likvidaciju u planu sanacije ne predviđa se da bi ga **dokapitalizirao** sanacijski subjekt. To znači da se ne bi očekivalo da se gubici subjekta planiranog za likvidaciju **koji premašuju postojeći regulatorni kapital** prenesu na višu razinu sanacijskom subjektu preko posrednika, kao ni da se kapital prenese u suprotnom smjeru. Stoga ta prilagodba opsega ulaganja koja se odbijaju u kontekstu neizravnog upisa resursa prihvatljivih za interni MREL ne bi utjecala na bonitetnu ispravnost okvira.

- (10) Glavni cilj sustava odobrenja za smanjenje instrumenata prihvatljivih obveza utvrđenog u članku 77. stavku 2. i članku 78.a Uredbe (EU) br. 575/2013, koji se također primjenjuje na institucije i subjekte koji podliježu MREL-u i obvezama izdanima radi ispunjavanja MREL-a, jest omogućiti sanacijskim tijelima da prate mjere koje dovode do smanjenja iznosa prihvatljivih obveza i da zabrane sve mjere kojima bi se on smanjio ispod razine koju sanacijska tijela smatraju primjerenom. Ako sanacijsko tijelo nije donijelo odluku o određivanju MREL-a za instituciju ili subjekt, taj cilj nije relevantan. ■ Stoga se od institucija ili subjekata za koje nisu donesene odluke o određivanju MREL-a ne bi trebalo zahtijevati da pribave prethodno odobrenje sanacijskog tijela za izvršenje opcije kupnje, otkupa, otplate ili ponovne kupnje obveza koje bi im omogućile ispunjenje zahtjeva prihvatljivosti za MREL.

- (11) Postoje subjekti planirani za likvidaciju za koje bi *sanacijsko tijelo moglo smatrati da bi MREL trebao* biti viši od iznosa *za pokrivanje gubitaka ako je taj viši iznos potreban da bi se zaštitila financijska stabilnost ili odgovorilo na rizik od širenja negativnih učinaka na financijski sustav, među ostalim u pogledu kapaciteta financiranja sustavâ osiguranja depozita. Samo u takvim situacijama sanacijsko tijelo trebalo bi moći, na proporcionalan način, odrediti MREL za subjekt planiran za likvidaciju, koji bi se trebao sastojati od iznosa dostatnog za pokrivanje gubitaka, uvećanog samo za iznos koji je doista potreban za pravilno odgovaranje na potencijalne rizike koje je utvrdilo sanacijsko tijelo.* Subjekt planiran za likvidaciju tada bi trebao ispuniti MREL i ne bi trebao biti izuzet od sustava prethodnog odobrenja utvrđenog u članku 77. stavku 2. i članku 78.a Uredbe (EU) br. 575/2013. Od posrednika koji pripadaju istoj sanacijskoj grupi kao dotični subjekt planiran za likvidaciju trebalo bi i dalje zahtijevati da od svojih resursa prihvatljivih za interni MREL odbiju svoja ulaganja u resurse prihvatljive za interni MREL koje je izdao taj subjekt planiran za likvidaciju. Osim toga, s obzirom na to da se likvidacijski postupci odvijaju na razini pravnog subjekta, subjekti planirani za likvidaciju koji i dalje podliježu MREL-u trebali bi ispunjavati taj zahtjev samo na pojedinačnoj osnovi. Naposljetku, određeni zahtjevi prihvatljivosti povezani s vlasništvom nad dotičnom obvezom nisu relevantni jer *bez izvršavanja ovlasti otpisa i konverzije* ne bi *bilo* potrebno da sanacijski subjekt *zadrži kontrolu nad društvom kćeri*. Stoga se ti zahtjevi prihvatljivosti ne bi trebali primjenjivati.

- (12) U skladu s člankom 45.i Direktive 2014/59/EU institucije i subjekti dužni su izvješćivati nadležna i sanacijska tijela o razinama prihvatljivih obveza i obveza prihvatljivih za *bail-in* te o sastavu tih obveza i redovito objavljivati te informacije, kao i razinu svojeg MREL-a. Za subjekte planirane za likvidaciju takvo izvješćivanje ili objavljivanje nije obvezno. Međutim, radi osiguravanja transparentne primjene MREL-a te obveze izvješćivanja i objavljivanja trebale bi se primjenjivati i na subjekte planirane za likvidaciju za koje sanacijsko tijelo utvrdi da bi im MREL trebao biti viši od iznosa koji je dostatan za pokrivanje gubitaka. U skladu s načelom proporcionalnosti sanacijsko tijelo trebalo bi se pobrinuti da te obveze ne prelaze ono što je potrebno za praćenje ispunjavanja MREL-a.

- (13) Kako bi se osigurala dosljednost, *izmjene Uredbe (EU) br. 806/2014 i nacionalne mjere za prenošenje izmjena Direktive 2014/59/EU trebale bi se primjenjivati od istog datuma. Međutim, kad je riječ o izmjenama odredaba koje se odnose na mogućnost ispunjavanja konsolidiranog internog MREL-a, primjereno je predvidjeti raniji datum primjene kako bi se u obzir uzela potreba sanacijskih tijela da donesu nove odluke o određivanju MREL-a u tu svrhu i kako bi se povećala pravna sigurnost za bankovne grupe koje bi podlijegale toj odredbi, imajući u vidu da je opći rok za ispunjavanje MREL-a utvrđen u Direktivi 2014/59/EU i Uredbi (EU) br. 806/2014 1. siječnja 2024. Zbog toga bi se nova pravila o konsolidiranom internom MREL-u na temelju Uredbe (EU) br. 806/2014 trebala početi primjenjivati jedan dan nakon datuma stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni. Time bi se ujedno svim bankovnim grupama i sanacijskim tijelima na koje se primjenjuju Direktiva 2014/59/EU i Uredba (EU) br. 806/2014 ukazalo na to da bi mogle biti potrebne mjere radi premošćivanja razdoblja od 1. siječnja 2024. do datuma početka primjene nacionalnih mjera kojima se prenose odredbe ove Direktive o izmjeni.*

- (14) S obzirom na to da ciljeve ove Direktive, to jest prilagođavanje tretmana subjekata planiranih za likvidaciju utvrđenog okvirom za MREL i ***moгуćnost da sanacijska tijela odrede*** interni MREL-a na konsolidiranoj osnovi, ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije izmjenom pravila koja su već utvrđena na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Direktiva ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.
- (15) Direktivu 2014/59/EU i Uredbu (EU) br. 806/2014 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

DONIJELI SU OVU DIREKTIVU:

Članak 1.
Izmjene Direktive 2014/59/EU

Direktiva 2014/59/EU mijenja se kako slijedi:

1. u članku 2. stavku 1. umeće se sljedeća točka:

„83.aa „subjekt planiran za likvidaciju’ znači pravna osoba s poslovnim nastanom u Uniji za koju je planom sanacije grupe ili, za subjekte koji nisu dio grupe, planom sanacije predviđena likvidacija subjekta ***u okviru redovnog postupka u slučaju insolventnosti ili subjekt unutar sanacijske grupe koji nije sanacijski subjekt, a u odnosu na koji se planom sanacije grupe ne predviđa izvršavanje ovlasti otpisa i konverzije;***”;

2. članak 45.c mijenja se kako slijedi:

- (a) u stavku 2. drugi i treći podstavak brišu se;

(b) umeće se sljedeći stavak:

„2.a Sanacijska tijela ne određuju zahtjev iz članka 45. stavka 1. za subjekte planirane za likvidaciju.

Odstupajući od prvog podstavka, *sanacijsko tijelo može procijeniti je li opravdano* odrediti zahtjev iz članka 45. stavka 1. za *subjekt planiran* za likvidaciju na pojedinačnoj osnovi *u iznosu koji je viši od* iznosa dostatnog za pokrivanje gubitaka u skladu sa stavkom 2. točkom (a) ovog članka.

Sanacijsko tijelo u svojoj procjeni posebno uzima u obzir mogući učinak na financijsku stabilnost i na rizik od širenja negativnih učinaka na financijski sustav, među ostalim u pogledu kapaciteta financiranja sustavâ osiguranja depozita. Ako sanacijsko tijelo odredi zahtjev iz članka 45. stavka 1., *subjekt planiran* za likvidaciju ispunjava taj zahtjev koristeći barem jedan od sljedećih elemenata:

- (a) regulatorni kapital;
- (b) obveze koje ispunjavaju kriterije prihvatljivosti iz članka 72.a Uredbe (EU) br. 575/2013, uz iznimku članka 72.b stavka 2. točaka (b) i (d) te uredbe;
- (c) obveze iz članka 45.b stavka 2.

Članak 77. stavak 2. i članak 78.a Uredbe (EU) br. 575/2013 ne primjenjuju se na subjekte planirane za likvidaciju za koje sanacijsko tijelo nije odredilo zahtjev iz članka 45. stavka 1. ove Direktive.

Ulaganja u *instrumente* regulatornog kapitala *i* instrumente prihvatljivih obveza koje su izdale *institucije koje su društva kćeri* a koje su subjekti planirani za likvidaciju za koje sanacijsko tijelo nije odredilo zahtjev iz članka 45. stavka 1. ne odbijaju se u skladu s člankom 72.e stavkom 5. Uredbe (EU) br. 575/2013.

Odstupajući od četvrtog podstavka, institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) koji sam po sebi nije sanacijski subjekt, ali je društvo kći sanacijskog subjekta ili subjekta iz treće zemlje koji bi bio sanacijski subjekt da ima poslovni nastan u Uniji, odbija svoja ulaganja u instrumente regulatornog kapitala u institucijama koje su društva kćeri koje pripadaju istoj sanacijskoj grupi i koje su subjekti planirani za likvidaciju za koje sanacijsko tijelo nije odredilo zahtjev iz članka 45. stavka 1. ako je ukupni iznos tih ulaganja jednak ili veći od 7 % ukupnog iznosa njegova regulatornog kapitala i njegovih obveza koji ispunjavaju kriterije prihvatljivosti utvrđene u članku 45.f stavku 2., pri čemu se to računa 31. prosinca svake godine kao prosjek tijekom prethodnih 12 mjeseci.”;

3. članak 45.f mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 1. *iza trećeg podstavka* umeće se sljedeći **■** podstavak:

„Odstupajući od prvog i drugog podstavka, sanacijsko tijelo može odlučiti da će za društvo kćer iz ovog stavka zahtjev iz članka 45.c odrediti na konsolidiranoj osnovi **ako sanacijsko tijelo zaključi** da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

(a) društvo kći ispunjava jedan od sljedećih uvjeta:

- i. društvo kći u neposrednom je vlasništvu sanacijskog subjekta i:
 - sanacijski subjekt jest matični financijski holding u Uniji ili matični mješoviti financijski holding u Uniji,
 - društvo kći i sanacijski subjekt imaju poslovni nastan u istoj državi članici i dio su iste sanacijske grupe,

- sanacijski subjekt osim dotičnog društva kćeri nema u neposrednom vlasništvu nijednu instituciju koja je društvo kćer ni **nijedan** subjekt koji je društvo kćer iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d), **ako taj subjekt podliježe zahtjevima utvrđenima u ovom članku ili zahtjevu iz članka 45.c,**
 - **odbitci koji se zahtijevaju na temelju članka 72.e stavka 5. Uredbe (EU) br. 575/2013. nerazmjerno bi utjecali na društvo kćer;**
- ii. društvo kći podliježe zahtjevu iz članka 104.a Direktive 2013/36/EU **samo na konsolidiranoj osnovi i određivanje** zahtjeva utvrđenog u **članku 45.c ove Direktive** na konsolidiranoj osnovi **ne bi dovelo do procjenjivanja potreba za dokapitalizacijom, za potrebe članka 45.c stavka 1. točke (b) ove Direktive, podgrupe koja se sastoji od subjekata unutar dotičnog opsega konsolidacije, posebno ako unutar istog opsega konsolidacije prevladavaju subjekti planirani za likvidaciju;**

(b) ispunjenjem zahtjeva utvrđenog u članku 45.c na konsolidiranoj osnovi ***umjesto ispunjenja tog zahtjeva na pojedinačnoj osnovi u bitnoj se mjeri ne narušava bilo što od sljedećeg:***

- i. vjerodostojnost i izvedivost strategije sanacije grupe;***
- ii. sposobnost društva kćeri da nakon izvršenja ovlasti otpisa i konverzije ispuni svoje kapitalne zahtjeve; i***
- iii. primjerenost mehanizma za interni prijenos gubitaka i dokapitalizaciju, uključujući, u skladu s člankom 59., otpis ili konverziju relevantnih instrumenata kapitala i prihvatljivih obveza dotičnog društva kćeri ili drugih subjekata iz sanacijske grupe.”;***

(b) umeću se sljedeći stavci:

„2.a Ako subjekt iz stavka 1. zahtjev iz članka 45. stavka 1. ispunjava na konsolidiranoj osnovi, iznos regulatornog kapitala i prihvatljivih obveza tog subjekta uključuje sljedeće obveze koje je u skladu sa stavkom 2. točkom (a) ovog članka izdalo društvo kći s poslovnim nastanom u Uniji uključeno u konsolidaciju tog subjekta:

- (a) obveze koje su izdane sanacijskom subjektu i koje je sanacijski subjekt kupio izravno ili neizravno preko drugih subjekata u istoj sanacijskoj grupi koji nisu uključeni u konsolidaciju subjekta koji zahtjev iz članka 45. stavka 1. ispunjava na konsolidiranoj osnovi;
 - (b) obveze izdane postojećem dioničaru koji nije dio iste sanacijske grupe.
- 2.b Obveze iz stavka 2.a točaka (a) i (b) ovog članka ne smiju premašiti iznos koji se određuje tako što se od iznosa zahtjeva iz članka 45. stavka 1. primjenjivog na društvo kćer uključeno u konsolidaciju oduzme zbroj svih sljedećih elemenata:
- (a) obveza koje su izdane subjektu koji zahtjev iz članka 45. stavka 1. ispunjava na konsolidiranoj osnovi i koje je taj subjekt kupio izravno ili neizravno preko drugih subjekata u istoj sanacijskoj grupi koji su uključeni u konsolidaciju tog subjekta;
 - (b) iznosa regulatornog kapitala izdanog u skladu sa stavkom 2. točkom (b) ovog članka.”;

4. u članku 45.i stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Stavci 1. i 3. ne primjenjuju se na subjekt planiran za likvidaciju osim ako je sanacijsko tijelo za takav subjekt odredilo zahtjev iz članka 45. stavka 1. u skladu s člankom 45.c stavkom 2.a drugim podstavkom. U tom slučaju sanacijsko tijelo za taj subjekt određuje sadržaj i učestalost obveza izvješćivanja i objavljivanja informacija iz stavaka 5. i 6. ovog članka. Sanacijsko tijelo obavješćuje dotični subjekt planiran za likvidaciju o tim obvezama izvješćivanja i objavljivanja. Te obveze izvješćivanja i objavljivanja ne prelaze ono što je potrebno za praćenje ispunjavanja zahtjeva određenog na temelju članka 45.c stavka 2.a drugog podstavka.”;

5. u članku 45.j stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. *Sanacijska tijela obavješćuju EBA-u o minimalnom zahtjevu za regulatorni kapital i prihvatljive obveze određene u skladu s člankom 45.e ili člankom 45.f, kao i o odlukama donesenima na temelju članka 45.f stavka 1. četvrtog podstavka, za svaki subjekt u njihovoj nadležnosti.*”

Članak 2.
Izmjene Uredbe (EU) br. 806/2014

Uredba (EU) br. 806/2014 mijenja se kako slijedi:

1. u članku 3. stavku 1. umeće se sljedeća točka:

„(24.aa) ‚subjekt planiran za likvidaciju’ znači pravna osoba s poslovnim nastanom u državi članici sudionici za koju je planom sanacije grupe ili, za subjekte koji nisu dio grupe, planom sanacije predviđena likvidacija subjekta ***u okviru redovnog postupka u slučaju insolventnosti ili subjekt unutar sanacijske grupe koji nije sanacijski subjekt, a u odnosu na koji se planom sanacije grupe ne predviđa izvršavanje ovlasti otpisa i konverzije;***”;

2. članak 12.d mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 2. drugi i treći podstavak brišu se;

(b) umeće se sljedeći stavak:

„2.a Odbor ne određuje zahtjev iz članka 12.a stavka 1. za subjekte planirane za likvidaciju.

Odstupajući od prvog podstavka, ***Odbor može procijeniti je li opravdano*** odrediti zahtjev iz članka 12.a stavka 1. za ***subjekt planiran*** za likvidaciju na pojedinačnoj osnovi ***u iznosu koji je viši od*** iznosa dostatnog za pokrivanje gubitaka u skladu sa stavkom 2. točkom (a) ovog članka. ***Odbor u svojoj procjeni posebno uzima u obzir mogući učinak na financijsku stabilnost i na rizik od širenja negativnih učinaka na financijski sustav, među ostalim u pogledu kapaciteta financiranja sustavâ osiguranja depozita.*** Ako Odbor odredi zahtjev iz članka 12.a stavka 1., ***subjekt planiran*** za likvidaciju ispunjava taj zahtjev koristeći barem jedan od sljedećih elemenata:

- (a) regulatorni kapital;
- (b) obveze koje ispunjavaju kriterije prihvatljivosti iz članka 72.a Uredbe (EU) br. 575/2013, uz iznimku članka 72.b stavka 2. točaka (b) i (d) te uredbe;
- (c) obveze iz članka 12.c stavka 2.

Članak 77. stavak 2. i članak 78.a Uredbe (EU) br. 575/2013 ne primjenjuju se na subjekte planirane za likvidaciju za koje Odbor nije odredio zahtjev iz članka 12.a stavka 1. ove Uredbe.

Ulaganja u *instrumente* regulatornog kapitala i instrumente prihvatljivih obveza koje su izdale *institucije koje su društva kćeri* koje su subjekti planirani za likvidaciju za koje Odbor nije odredio zahtjev iz članka 12.a stavka 1. ne odbijaju se u skladu s člankom 72.e stavkom 5. Uredbe (EU) br. 575/2013.

Odstupajući od četvrtog podstavka, institucija ili subjekt iz članka 2. koji sam po sebi nije sanacijski subjekt, ali je društvo kći sanacijskog subjekta ili subjekta iz treće zemlje koji bi bio sanacijski subjekt da ima poslovni nastan u Uniji, odbija svoja ulaganja u instrumente regulatornog kapitala u institucijama koje su društva kćeri koje pripadaju istoj sanacijskoj grupi i koje su subjekti planirani za likvidaciju za koje Odbor nije odredio zahtjev iz članka 12.a stavka 1. ako je ukupni iznos tih ulaganja jednak ili veći od 7 % ukupnog iznosa njegova regulatornog kapitala i njegovih obveza koji ispunjavaju kriterije prihvatljivosti utvrđene u članku 12.g stavku 2., pri čemu se to računa 31. prosinca svake godine kao prosjek tijekom prethodnih 12 mjeseci.”;

3. članak 12.g mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 1. *iza trećeg podstavka* umeće se sljedeći **■** podstavak:

„Odstupajući od prvog i drugog podstavka, **■** Odbor može odlučiti da će za društvo kćer iz ovog stavka zahtjev iz članka 12.d odrediti na konsolidiranoj osnovi *ako on zaključi* da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

(a) društvo kći ispunjava jedan od sljedećih uvjeta:

- i. društvo kći u neposrednom je vlasništvu sanacijskog subjekta i:
 - sanacijski subjekt jest matični financijski holding u Uniji ili matični mješoviti financijski holding u Uniji,
 - društvo kći i sanacijski subjekt imaju poslovni nastan u istoj državi članici sudionici i dio su iste sanacijske grupe,
 - sanacijski subjekt osim dotičnog društva kćeri nema u neposrednom vlasništvu nijednu *instituciju* koja je društvo kćer iz članka 1. stavka 1. točke (a) Direktive 2014/59/EU ni nijedan subjekt kćer iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) te direktive, ako taj subjekt podliježe zahtjevu iz članka 45.c ili 45.f te direktive ili iz članka 12.d ili 12.g ove Uredbe,
 - odbitci koji se zahtijevaju na temelju članka 72.e stavka 5. Uredbe (EU) br. 575/2013 nerazmjerno bi utjecali na društvo kćer;

- ii. društvo kći podliježe zahtjevu iz članka 104.a Direktive 2013/36/EU *samo na konsolidiranoj osnovi i određivanje* zahtjeva utvrđenog u članku 12.d ove Uredbe na konsolidiranoj osnovi *ne bi dovelo do procjenjivanja potreba za dokapitalizacijom, za potrebe članka 12.d stavka 1. točke (b) ove Uredbe, podgrupe koja se sastoji od subjekata unutar dotičnog opsega konsolidacije, posebno ako unutar istog opsega konsolidacije prevladavaju subjekti planirani za likvidaciju;*
- (b) ispunjenjem zahtjeva utvrđenog u članku 12.d na konsolidiranoj osnovi *umjesto ispunjenja tog zahtjeva na pojedinačnoj osnovi u bitnoj se mjeri ne narušava bilo što od sljedećeg:*
 - i. *vjerodostojnost i izvedivost strategije sanacije grupe;*
 - ii. *sposobnost društva kćeri da nakon izvršenja ovlasti otpisa i konverzije ispuni svoje kapitalne zahtjeve; i*
 - iii. *primjerenost mehanizma za interni prijenos gubitaka i dokapitalizaciju, uključujući, u skladu s člankom 21., otpis ili konverziju relevantnih instrumenata kapitala i prihvatljivih obveza dotičnog društva kćeri ili drugih subjekata iz sanacijske grupe.”;*

(b) umeću se sljedeći stavci:

„2.a Ako subjekt iz stavka 1. na konsolidiranoj osnovi ispunjava zahtjev iz članka 12.a stavka 1., iznos regulatornog kapitala i prihvatljivih obveza tog subjekta uključuje sljedeće obveze koje je u skladu sa stavkom 2. točkom (a) ovog članka izdalo društvo kći s poslovnim nastanom u Uniji uključeno u konsolidaciju tog subjekta:

(a) obveze koje su izdane sanacijskom subjektu i koje je sanacijski subjekt kupio izravno ili neizravno preko drugih subjekata u istoj sanacijskoj grupi koji nisu uključeni u konsolidaciju subjekta koji zahtjev iz članka 12.a stavka 1. ispunjava na konsolidiranoj osnovi;

(b) obveze izdane postojećem dioničaru koji nije dio iste sanacijske grupe.

2.b Obveze iz stavka 2.a točaka (a) i (b) ovog članka ne smiju premašiti iznos koji se određuje tako što se od iznosa zahtjeva iz članka **12. stavka 1.** primjenjivog na društvo kćer uključeno u **konsolidaciju** oduzme zbroj svih sljedećih elemenata:

- (a) obveza koje su izdane subjektu koji zahtjev iz članka 12.a stavka 1. ispunjava na konsolidiranoj osnovi i koje je taj subjekt kupio izravno ili neizravno preko drugih subjekata u istoj sanacijskoj grupi koji su uključeni u konsolidaciju tog subjekta;
- (b) iznosa regulatornog kapitala izdanog u skladu sa stavkom 2. točkom (b) ovog članka.”.

Članak 3.

Prenošenje

1. Države članice do ... [šest mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni] donose i objavljuju mjere potrebne radi usklađivanja s člankom 1. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.

One primjenjuju te mjere od ... [šest mjeseci i jedan dan od datuma stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni].

Kada države članice donose te mjere, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice.

2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih mjera nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi članak 1.

Članak 4.

Stupanje na snagu i primjena

1. Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.
2. Članak 2. *točke 1. i 2.* primjenjuju se od ... [šest mjeseci i jedan dan od datuma stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni].

Članak 2. točka 3. primjenjuje se od ... [jedan dan od datuma stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni].

3. Članak 2. u cijelosti je obvezujući i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Članak 5.

Adresati

Ova je Direktiva upućena državama članicama.

Sastavljeno u ...

Za Europski parlament

Za Vijeće

Predsjednica

Predsjednik/Predsjednica