

V Bruseli 28. februára 2019  
(OR. en)

6946/19

---

---

**Medziinštitucionálny spis:  
2018/0107(COD)**

---

---

JAI 226  
COPEN 80  
CYBER 62  
ENFOPOL 105  
DROIPEN 28  
JAIEX 31  
DAPIX 82  
EJUSTICE 32  
MI 209  
TELECOM 98  
DATAPROTECT 66  
CODEC 557

## **POZNÁMKA**

---

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Rada
Č. predch. dok.:	6284/19
Č. dok. Kom.:	8115/18
Predmet:	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovujú harmonizované pravidlá určovania právnych zástupcov na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní – všeobecné smerovanie

---

## **ÚVOD**

1. Komisia 17. apríla 2018 prijala uvedený návrh, ktorý sa zakladá na článkoch 53 a 62 ZFEÚ, a zaslala ho Rade a Európskemu parlamentu. Návrh smernice slúži ako nástroj na odstránenie rizika rozdielných vnútroštátnych prístupov k oblasti zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní, keďže sa v ňom stanovujú pravidlá určovania zákonných zástupcov poskytovateľov služieb.

2. Cieľom návrhu je harmonizovať viaceré vnútroštátne prístupy, ktoré sa v súčasnosti týkajú: vykonávania vnútroštátnej právomoci nad poskytovateľom služieb na základe jeho sídla, miesta, kde ponúka služby, alebo umiestnenia jeho údajov; rozšírenia právomoci presadzovať právo (extraterritorialita); alebo žiadosti o určenie osobitného zástupcu niektorých poskytovateľov služieb v prípade daného členského štátu.
3. Právny zástupca by mal mať pobyt alebo by mal byť usadený v jednom z členských štátov, v ktorom je poskytovateľ služby usadený alebo v ktorom ponúka služby, a jeho povinnosti sú obmedzené výlučne na prijímanie a dodržiavanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi členských štátov, pričom sa naň môžu vzťahovať postupy presadzovania.
4. Európska rada<sup>1</sup> 18. októbra 2018 vyzvala na nájdenie riešenia, ako zabezpečiť rýchly a účinný cezhraničný prístup k elektronickým dôkazom s cieľom účinne bojovať proti terorizmu a inej závažnej a organizovanej trestnej činnosti, a to v rámci EÚ, ako aj na medzinárodnej úrovni. Zdôraznila, že dohoda o návrhoch Komisie týkajúcich sa elektronických dôkazov by sa mala dosiahnuť do konca aktuálneho volebného obdobia.
5. V Európskom parlamente bola 24. mája 2018 za spravodajkyňu vymenovaná pani Birgit Sippelová (LIBE, S&D). Výbor LIBE o návrhu rokoval 11. júna 2018 a uskutočnil viacero zasadnutí a vypočutí vrátane verejného vypočutia 27. novembra 2018. Harmonogram na prijatie správy zatiaľ stanovený nebol.
6. Európsky hospodársky a sociálny výbor zaujal stanovisko 12. júla 2018<sup>2</sup>.

## II. PRÁCA V RADE

7. Komisia prezentovala tento návrh pracovnej skupine pre spoluprácu v trestných veciach 27. apríla 2018, následne na čo pracovná skupina 7. – 8. mája 2018 návrh preskúmala po jednotlivých článkoch a vymenila si názory na posúdenie vplyvu. Reakcia delegácií na posúdenie vplyvu, ako aj na návrh bola vo všeobecnosti pozitívna.

---

<sup>1</sup> EUCO 13/18, bod 9.

<sup>2</sup> 11533/18.

8. Rokovania sa sústredili najmä na kritériá výberu, ktoré navrhla Komisia a podľa ktorých by mali poskytovatelia služby určiť právneho zástupcu v Únii na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi členských štátov, ako aj na sankcie za neplnenie povinností podľa tejto smernice.
9. Pracovná skupina návrh skúmala počas bulharského, rakúskeho a rumunského predsedníctva. Uskutočnilo sa šesť zasadnutí, ktorých výsledkom boli tri revidované verzie navrhovanej smernice. Výsledok týchto rokovaní a písomné príspevky delegácií, ako aj ich výhrady k zneniu, sú premietnuté v revidovanom kompromisnom znení predsedníctva, ktoré sa uvádza v prílohe. Odôvodnenia sa upravili tak, aby odrážali zmeny v normatívnych ustanoveniach. Všetky zmeny oproti návrhu Komisie sú vyznačené **tučným písmom** (nový text) alebo symbolom [...] (vypustený text).
10. Rokovania sa ukončili 18. februára 2019 s tým, že kompromisné znenie uvedené v prílohe sa predloží na prijatie ako všeobecné smerovanie na najbližšom zasadnutí Rady (spravodlivosť a vnútorné veci), ktoré sa uskutoční 7. a 8. marca 2019.

### III. ZÁVER

11. Znenie uvedené v prílohe odráža úsilie predsedníctva a členských štátov dosiahnuť kompromis.
12. Výbor stálych predstaviteľov dosiahol 27. februára dohodu o kompromisnom znení predsedníctva, ktoré sa uvádza v prílohe k tejto poznámke a ktoré obsahuje len jednu technickú zmenu navrhnutú delegáciou CZ.
13. Rada sa preto vyzýva, aby dosiahla všeobecné smerovanie k tomuto zneniu, ktoré sa potom stane základom pre rokovania s Európskym parlamentom v rámci riadneho legislatívneho postupu (článok 294 ZFEÚ).

Návrh

**SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY,**

**ktorou sa stanovujú harmonizované pravidlá určovania právnych zástupcov na účely  
zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní**

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej články 53 a 62,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru<sup>3</sup>,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

keďže:

- (1) Sieťové služby je v zásade možné poskytovať odkiaľkoľvek a nevyžadujú si fyzickú infraštruktúru, prítomnosť podniku alebo zamestnancov v krajine, kde sa ponúkajú služby, ani na samotnom vnútornom trhu. V dôsledku toho môže byť zložité uplatňovať a presadzovať povinnosti stanovené vo vnútroštátnom práve a v práve Únie, ktoré sa uplatňujú na dotknutých poskytovateľov služieb, a to najmä povinnosť dodržiavať príkaz alebo rozhodnutie súdneho orgánu. Toto sa týka najmä trestného práva, kde orgány členských štátov čelia problémom s doručovaním, zabezpečením súladu a presadzovaním svojich rozhodnutí, najmä ak sa príslušné služby poskytujú mimo ich územia.

---

<sup>3</sup> Ú. v. EÚ C , , s. .

- (2) Na základe uvedených skutočností členské štáty prijali rozdielne opatrenia na účely účinnejšieho uplatňovania a presadzovania svojich právnych predpisov. Patria medzi ne opatrenia týkajúce sa kontaktovania poskytovateľov služieb s cieľom získať elektronické dôkazy, ktoré sú dôležité pre trestné konanie.
- (3) Z tohto dôvodu niektoré členské štáty prijali alebo plánujú prijať právne predpisy, ktorými sa stanovuje povinné právne zastúpenie na ich vlastnom území, a to v prípade viacerých poskytovateľov služieb ponúkajúcich služby na danom území. Takéto požiadavky môžu vytvárať prekážky v slobodnom poskytovaní služieb na vnútornom trhu.
- (4) Existuje významné riziko, že ďalšie členské štáty sa pokúsia odstrániť existujúce nedostatky týkajúce sa zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní tak, že vzhľadom na chýbajúci prístup na úrovni Únie zavedú rozdielne vnútroštátne povinnosti. Toto môže priniesť ďalšie prekážky v slobodnom poskytovaní služieb na vnútornom trhu.
- (5) Za súčasných okolností výsledná právna neistota ovplyvňuje nielen poskytovateľov služieb, ale aj vnútroštátne orgány. Pre poskytovateľov služieb usadených alebo ponúkajúcich služby v rôznych členských štátoch sú stanovené rozdielne a prípadne aj protichodné povinnosti, na základe čoho v prípade porušenia pravidiel podliehajú aj rôznym sankčným režimom. Rozdiely v rámci trestných konaní sa budú pravdepodobne ďalej prehľbovať z dôvodu rastúceho významu komunikácie a služieb informačnej spoločnosti. Uvedená skutočnosť nie je len prekážkou, pokiaľ ide o riadne fungovanie vnútorného trhu, ale predstavuje aj problémy pre vytvorenie a správne fungovanie priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti v Únii.

- (6) S cieľom predísť takejto nejednotnosti a zabezpečiť, aby podniky pôsobiace na vnútornom trhu podliehali rovnakým alebo podobným povinnostiam, prijala Únia niekoľko právnych aktov v súvisiacich oblastiach, ako je ochrana údajov<sup>4</sup>. S cieľom zvýšiť úroveň ochrany dotknutých osôb sa v pravidlách všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>5</sup> stanovuje určenie právneho zástupcu v Únii prevádzkovateľmi alebo sprostredkovateľmi, ktorí nie sú usadení v Únii, ale ponúkajú tovar alebo služby jednotlivcom v Únii alebo monitorujú ich správanie, ak sa ich správanie odohráva v Únii, s výnimkou prípadov, keď je spracúvanie osobných údajov občasné, nezahŕňa vo veľkom rozsahu spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov alebo spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky a nie je pravdepodobné, že povedie k riziku pre práva a slobody fyzických osôb vzhľadom na povahu, kontext, rozsah a účel spracúvania, alebo skutočnosť, alebo keď je prevádzkovateľ orgánom verejnej moci či verejnoprávnym subjektom.
- (7) Stanovením harmonizovaných pravidiel právneho zastupovania určitých poskytovateľov služieb v Únii pre prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí vydaných príslušnými orgánmi v členských štátoch na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní by sa odstránili existujúce prekážky v slobodnom poskytovaní služieb a takisto by sa predišlo zavedeniu rôznorodých vnútroštátnych prístupov v tejto súvislosti v budúcnosti. Pre poskytovateľov služieb by sa mali stanoviť rovnaké podmienky. **Nemalo by to mať vplyv na povinnosti poskytovateľov služieb vyplývajúce z iných právnych predpisov EÚ.** Okrem toho by sa malo uľahčiť účinnejšie presadzovanie trestného práva v spoločnom priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti.

---

<sup>4</sup> [Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/ES](#) z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, 23.11.1995, s. 31); [nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2016/679](#) z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1); [smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES](#) z 12. júla 2002 týkajúca sa spracúvania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

<sup>5</sup> [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2016/679](#) z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

- (8) Predmetný právny zástupca by mal slúžiť ako adresát domácich príkazov a rozhodnutí a ako adresát príkazov a rozhodnutí podľa právnych nástrojov Únie na zhromažďovanie dôkazov v trestných veciach, [...] **ktoré patria** do rozsahu pôsobnosti hlavy V kapitoly 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, **a to aj v prípadoch, keď sa uvedené príkazy a rozhodnutia zasielajú v podobe osvedčenia**. Sú tu zahrnuté nástroje umožňujúce priame doručovanie príkazov poskytovateľom služieb **alebo ich právnym zástupcom v cezhraničnom kontexte, ako napríklad [nariadenie o európskom príkaze na predloženie a uchovanie elektronických dôkazov v trestných veciach („nariadenie“)]<sup>6</sup> a iné nástroje [...] justičnej spolupráce, ktoré sa vzťahujú na spoluprácu medzi [...] členskými štátmi, najmä nástroje, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti [...] hlavy V kapitoly 4, ako napríklad smernica o európskom vyšetrovacom príkaze<sup>7</sup> a Dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach z roku 2000<sup>8</sup>. Právny zástupca by sa mal využívať v súlade s postupmi stanovenými v nástrojoch a právnych predpisoch, ktoré sa uplatňujú na súdne konanie. Príslušné orgány členského štátu, v ktorom má právny zástupca pobyt alebo v ktorom je usadený, by mali konať v súlade s úlohou, ktorá je pre ne stanovená v príslušnom nástroji, keď sa predpokladá ich zapojenie.**

---

<sup>6</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o európskom príkaze na predloženie a uchovanie elektronických dôkazov v trestných veciach.

<sup>7</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/41/EÚ z 3. apríla 2014 o európskom vyšetrovacom príkaze v trestných veciach (Ú. v. EÚ L 130, 1.5.2014, s. 1).

<sup>8</sup> Akt Rady z 29. mája 2000, ktorým sa v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii ustanovuje Dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie (Ú. v. ES C 197, 12.7.2000, s. 1), a jeho protokol (Ú. v. ES C 326, 21.11.2001, s. 2).

- (9) Členské štáty zabezpečia, aby **poskytovatelia služieb mali** povinnosť určiť právneho zástupcu [...] **do [6 mesiacov od termínu na transpozíciu tejto smernice]** alebo od chvíle, keď poskytovatelia služieb začnú ponúkať služby v Únii v prípade poskytovateľov služieb, ktorí začnú ponúkať služby po **[6 mesiacov od [...] termínu na transpozíciu tejto smernice]**.
- (10) Povinnosť určiť právneho zástupcu by sa mala vzťahovať na poskytovateľov služieb ponúkajúcich služby v Únii, čo znamená v jednom členskom štáte alebo vo viacerých členských štátoch. Táto smernica sa nevzťahuje na prípady, keď je poskytovateľ služieb usadený na území členského štátu a poskytuje služby výlučne na území daného členského štátu.
- (11) Napriek určeniu právneho zástupcu by členské štáty mali mať možnosť naďalej komunikovať s poskytovateľmi služieb usadenými na ich území, či už v čisto vnútroštátnom kontexte, alebo po prijatí žiadosti o pomoc v zmysle právnych nástrojov týkajúcich sa vzájomnej pomoci v trestných veciach a vzájomného uznávania v trestných veciach. **Podobne aj členské štáty by mali mať možnosť naďalej sa obracať na členské štáty, v ktorých sú poskytovatelia služieb usadení, s nástrojmi, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti hlavy V kapitoly 4, ako je napríklad smernica o európskom vyšetrovacom príkaze a Dohovor o vzájomnej právnej pomoci z roku 2000.**
- (12) Určenie toho, či poskytovateľ služieb ponúka služby v Únii, si vyžaduje posúdenie, či poskytovateľ služieb umožňuje právnickým alebo fyzickým osobám v Únii používať jeho služby. Samotná dostupnosť online rozhrania (napríklad dostupnosť webového sídla alebo e-mailovej adresy alebo iných kontaktných údajov poskytovateľa služieb alebo sprostredkovateľa) posudzovaná samostatne by však nemala byť dostatočnou podmienkou na uplatňovanie tejto smernice.



(13) Pri určovaní rámca uplatňovania tejto smernice by mala byť relevantná aj podstatná väzba s Úniou. Takáto podstatná väzba by sa mala považovať za existujúcu, ak má poskytovateľ prevádzkareň v Únii. V prípade, že takáto prevádzkareň neexistuje, by sa kritérium podstatnej väzby malo [...] **zakladať na osobitných faktických kritériách, ako je** napríklad významný počet používateľov v jednom členskom štáte alebo vo viacerých členských štátoch alebo zacielenie činností na jeden členský štát alebo viacero členských štátov. Zacielenie činností na jeden členský štát alebo viacero členských štátov možno určiť na základe všetkých relevantných okolností vrátane faktorov, ako je používanie jazyka alebo meny, ktorá sa vo všeobecnosti používa v danom členskom štáte, alebo možnosť objednania tovaru alebo služieb. Zacielenie činností na jeden členský štát by sa mohlo odvodiť aj z dostupnosti aplikácie v príslušnom vnútroštátnom obchode s aplikáciami, z poskytovania miestnej reklamy alebo propagácie v jazyku používanom v danom členskom štáte, alebo z riadenia vzťahov so zákazníkmi, ako je poskytovanie služieb zákazníkom v jazyku všeobecne používanom v danom členskom štáte. Podstatná väzba sa predpokladá aj vtedy, keď poskytovateľ služieb smeruje svoju činnosť do jedného členského štátu alebo viacerých členských štátov, ako sa stanovuje v článku 17 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach. Na druhej strane poskytovanie služby len s cieľom samotného dodržiavania zákazu diskriminácie stanoveného v nariadení (EÚ) 2018/302<sup>9</sup> nemožno z tohto dôvodu považovať za smerovanie alebo ciele činností na dané územie v Únii. Rovnaké úvahy by sa mali uplatňovať pri určovaní toho, či poskytovateľ služieb ponúka služby v členskom štáte.

---

<sup>9</sup> [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2018/302](#) z 28. februára 2018 o riešení neoprávneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti zákazníkov, miesta bydliska alebo usadenia na vnútornom trhu, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004, nariadenie (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES (Ú. v. EÚ L 601, 2.3.2018, s. 1).

(14) Poskytovatelia služieb sú povinní určiť právneho zástupcu, no mali by mať možnosť vybrať si na tento účel existujúcu prevádzkareň v členskom štáte, či už právnickú osobu alebo pobočku, agentúru, kanceláriu alebo hlavné sídlo alebo ústredie, a mali tiež by mať možnosť vybrať si viacerých právnych zástupcov. **Tento právny zástupca by mohol byť aj tret'ou stranou, ktorú by spoločne využívali viacerí poskytovatelia služieb, najmä malé a stredné podniky.** Skupina podnikov by však nemala mať povinnosť určiť viacerých zástupcov, jedného pre každý podnik z danej skupiny, **ale môže určiť jedného právneho zástupcu pre skupinu.** Pri zhromažďovaní dôkazov v trestnom konaní sa vo vzťahu medzi členskými štátmi uplatňujú rôzne nástroje [...], **ktoré patria do** rozsahu pôsobnosti hlavy V kapitoly 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. V dôsledku tejto „variabilnej geometrie“ existujúcej v spoločnom priestore trestného práva je potrebné zabezpečiť, aby sa na základe smernice nepodporovalo vytvorenie ďalších rozdielov alebo prekážok v poskytovaní služieb na vnútornom trhu, a to tým, že by poskytovatelia služieb ponúkajúci služby na svojom území mali možnosť určiť právnych zástupcov v členských štátoch, ktoré nie sú súčasťou príslušných právnych nástrojov, čo by nevedlo k vyriešeniu problému. Z tohto dôvodu by mal byť aspoň jeden zástupca určený v členskom štáte, ktorý sa zúčastňuje na príslušných právnych nástrojoch Únie, čím sa predíde riziku oslabenia účinnosti určenia stanoveného v tejto smernici a využijú sa synergie vyplývajúce z existencie právneho zástupcu na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných v kontexte zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní, okrem iného podľa [nariadenia], **smernice o európskom vyšetrovacom príkaze** alebo Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z roku 2000. Okrem toho sa určením právneho zástupcu, ktorého možno využiť aj na zabezpečenie súladu s vnútroštátnymi právnymi povinnosťami, využívajú synergie vyplývajúce z existencie jasného prístupového bodu, prostredníctvom ktorého možno komunikovať s poskytovateľmi služieb na účely zhromažďovania dôkazov v trestných veciach.

- (15) Poskytovatelia služieb by sa mali slobodne rozhodnúť, v ktorom štáte určia svojho právneho zástupcu, pričom členské štáty nesmú obmedzovať ich slobodný výber napríklad tým, že zavedú povinnosť určiť právneho zástupcu na ich území. Smernica však obsahuje aj určité obmedzenia týkajúce sa slobodného výberu poskytovateľa služieb, a to najmä v súvislosti s tým, že právny zástupca by mal byť usadený v tom členskom štáte, v ktorom tento poskytovateľ služieb ponúka služby alebo v ktorom je usadený, ako aj povinnosť určiť právneho zástupcu v jednom z členských štátov, ktoré sa zúčastňujú na nástrojoch justičnej spolupráce [...], **ktoré patria do rozsahu pôsobnosti hlavy V zmluvy. Samotné určenie právneho zástupcu by sa nemalo považovať za zriadenie prevádzkarne poskytovateľa služieb.**
- (16) Najrelevantnejšími poskytovateľmi služieb v súvislosti so zhromažďovaním dôkazov v trestnom konaní sú poskytovatelia elektronických komunikačných služieb a osobitní poskytovatelia služieb informačnej spoločnosti, ktorí uľahčujú vzájomnú komunikáciu medzi používateľmi. Preto by sa táto smernica mala vzťahovať na obe skupiny. Poskytovatelia elektronických komunikačných služieb sú vymedzení v návrhu smernice, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronickej komunikácie. Tieto služby zahŕňajú interpersonálnu komunikáciu, ako sú internetová telefónia, rýchle správy a e-mailové služby. **Táto smernica by mala byť uplatniteľná aj na iných poskytovateľov [...]** služieb informačnej spoločnosti[...] **v zmysle smernice (EÚ) 2015/1535, ktorí[...] nespĺňajú kritériá poskytovateľov elektronických komunikačných služieb [...], ale svojim používateľom ponúkajú možnosť navzájom komunikovať alebo im ponúkajú služby, ktoré možno využiť na spracúvanie alebo uchovávanie údajov v ich mene. Uvedené by malo byť v súlade s podmienkami uvedenými v budapeštianskom Dohovore o počítačovej kriminalite. Spracúvanie údajov by sa malo chápať v technickom zmysle, teda ako tvorba údajov alebo manipulácia s nimi, t. j. technické operácie na tvorbu alebo zmenu údajov prostredníctvom výpočtovej kapacity.**

**Medzi zahrnuté kategórie poskytovateľov služieb patria napríklad online trhy [...] poskytujúce spotrebiteľom [...] a podnikom [...] možnosť navzájom komunikovať a iné hostingové služby vrátane služieb poskytovaných prostredníctvom cloud computingu, ako aj online hracie platformy a online platformy pre hazardné hry. Ak poskytovateľ služieb informačnej spoločnosti neposkytuje svojim používateľom možnosť komunikovať navzájom, ale len s poskytovateľom služieb, alebo neposkytuje možnosť spracúvať alebo uchovávať údaje, alebo ak nie je možnosť uchovávať/spracúvať údaje zásadnou súčasťou služieb poskytovaných používateľom, napríklad v prípade právnych, architektonických, inžinierskych a účtovných služieb poskytovaných online na diaľku, nevzťahuje sa na ne vymedzenie pojmu služby informačnej spoločnosti podľa smernice (EÚ) 2015/1535. [...]**

- (17) Poskytovatelia služieb internetovej infraštruktúry súvisiacich s pridelením názvov a čísel, napríklad registrátori a registre názvov domén a poskytovatelia služieb na ochranu súkromia a služieb proxy alebo regionálne internetové registre adres internetového protokolu (IP), sú obzvlášť dôležití pri identifikácii aktérov stojacich za škodlivými alebo zneužitými webovými sídlami. Majú v držbe údaje, ktoré sú obzvlášť dôležité pri vyšetrení trestných činov, keďže umožňujú identifikáciu jednotlivca alebo subjektu, ktorý stojí za webovým sídlom použitým na trestnú činnosť, alebo obeť trestnej činnosti v prípade zneužitého webového sídla, ktorého sa zmocnili páchatelia trestných činov.

- (18) Právny zástupca by mal byť schopný dodržiavať rozhodnutia a príkazy, ktoré mu zaslali orgány členských štátov, a to v mene poskytovateľa služieb, ktorý by mal prijať vhodné opatrenia na to, aby zabezpečil tento výsledok vrátane dostatočných zdrojov a právomocí. Absencia takýchto opatrení alebo ich nedostatky by nemali slúžiť poskytovateľovi služieb ani jeho právnomu zástupcovi ako odôvodnenie nedodržiavania rozhodnutí alebo príkazov spadajúcich do rámca uplatňovania tejto smernice. **Poskytovatelia služieb by nemali mať možnosť zbaviť sa viny ani z dôvodu chýbajúceho alebo neúčinného vnútorného postupu, keďže sú zodpovední za poskytovanie potrebných zdrojov a právomocí na zabezpečenie dodržiavania príkazov a vnútroštátnych rozhodnutí. Právny zástupca by nemal mať možnosť zbaviť sa viny ani tým, že bude napríklad tvrdiť, že nie je oprávnený poskytovať údaje. Poskytovateľ služby a jeho právny/-i zástupca/-ovia by mali mať naďalej možnosť rozdeliť si medzi sebou úlohy identifikácie požadovaných dôkazov a úlohy prístupu k týmto dôkazom, pokiaľ sú dodržané rozhodnutia a príkazy, ktoré sa im zaslali.**
- (19) Poskytovatelia služieb by mali oznámiť členskému štátu, v ktorom má právny zástupca pobyt alebo je usadený, identitu a kontaktné údaje svojho právneho zástupcu, ako aj súvisiace zmeny a aktualizované informácie. Oznámenie by malo takisto obsahovať informácie o jazykoch, v ktorých možno komunikovať s právnym zástupcom a ktoré by mali zahŕňať [...] jeden **alebo viac** úradných jazykov **v súlade s vnútroštátnym právom** členského štátu, v ktorom má právny zástupca pobyt alebo je usadený, ale môžu zahŕňať aj iné úradné jazyky Únie, napríklad jazyk jeho ústredia.

V prípade, ak poskytovateľ služieb určí viac ako jedného právneho zástupcu, môže takisto oznámiť hľadiská na účely výberu, s ktorým z nich sa má komunikovať. Tieto hľadiská [...] by sa mali zohľadniť, avšak len [...] **ak príslušné orgány nepovažujú v jednotlivých prípadoch [...] za potrebné odchyliť sa od týchto hľadísk, napr. keď právny zástupca nie je k dispozícii alebo nespolupracuje. Ak sa príslušné orgány na základe výnimky od týchto hľadísk odchyliť, mali by sa obracať len na právneho zástupcu usadeného v členskom štáte, ktorý sa zúčastňuje na príslušnom nástroji.** Členské štáty by [...] mali [...] zverejniť **a pravidelne aktualizovať** relevantné informácie pre svoju krajinu na určenej internetovej [...] stránke [...] **Európskej justičnej sieti pre trestné veci**, aby tak uľahčili koordináciu medzi členskými štátmi, ako aj využívanie právnych zástupcov orgánmi z iného členského štátu. **Údaje možno tiež ďalej šíriť, napríklad prostredníctvom vyhradených intranetových sídel alebo fór a platforiem, s cieľom uľahčiť príslušným orgánom prístup k týmto údajom.**

(20) **Poskytovateľ služieb by mal podliehať účinným, primeraným a odrádzajúcim sankciám za porušenie svojich [...] povinností určiť právneho zástupcu, udeliť právnomu zástupcovi potrebné právomoci a zdroje na dodržiavanie rozhodnutí a príkazov, zaviesť príslušné postupy a oznámiť [...] informácie, ktoré sa ho týkajú [...].**

**Poskytovateľ služieb a právny zástupca by mali podliehať účinným, primeraným a odrádzajúcim sankciám za systematické porušovanie povinnosti právneho zástupcu spolupracovať s príslušnými orgánmi v spojení s prijímaním rozhodnutí a príkazov. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby určený právny zástupca a poskytovateľ služieb mohli byť v spojení s prijímaním rozhodnutí a príkazov spoločne a nerozdielne zodpovední za nedodržiavanie povinností vyplývajúcich z príslušného právneho rámca. Spoločná a nerozdielna zodpovednosť znamená, že sankcie možno uložiť právnomu zástupcovi alebo poskytovateľovi služieb v prípade, že niektorý z nich nedodržel niektorú z povinností vyplývajúcich z tejto smernice. Spoločná a nerozdielna zodpovednosť by sa nemala uplatňovať na konanie alebo opomenutie konať zo strany poskytovateľa služieb alebo právneho zástupcu, ktoré predstavuje trestný čin podľa práva členského štátu, ktorým sa sankcia ukladá. Za žiadnych okolností by tieto sankcie stanovovať zákaz, či už trvalý, alebo dočasný, poskytovania služieb. V prípade, ak poskytovateľ služieb ponúka služby vo viacerých členských štátoch, by členské štáty mali svoje opatrenia na presadzovanie práva koordinovať. Ústredné orgány by mali svoje opatrenia koordinovať s cieľom zabezpečiť ucelený a primeraný prístup [...]. Komisia by v prípade potreby mohla takúto koordináciu uľahčiť, ale musí byť informovaná o prípadoch porušenia povinností. V smernici sa neupravujú zmluvné dojednania týkajúce sa presunu alebo prevedenia finančných dôsledkov uvalených sankcií medzi poskytovateľmi služieb a právnymi zástupcami.**

- (20a) **Príslušné orgány by mali pri určovaní vhodných a primeraných sankcií v konkrétnom prípade vziať do úvahy aj finančnú kapacitu poskytovateľa služieb.**
- (21) Touto smernicou nie sú dotknuté vyšetrovacie právomoci orgánov v občianskom súdnom konaní alebo v správnom konaní vrátane prípadov, ak takéto konania môžu viesť k sankciám.
- (22) Na účely zabezpečenia uplatňovania smernice jednotným spôsobom by sa mali zaviesť dodatočné mechanizmy zamerané na koordináciu medzi členskými štátmi. Členské štáty by na tento účel mali určiť ústredný orgán, ktorý môže ústredným orgánom v ostatných členských štátoch poskytovať informácie a pomoc pri uplatňovaní smernice, predovšetkým pokiaľ ide o opatrenia na presadzovanie práva v zmysle smernice. Prostredníctvom tohto koordinačného mechanizmu by sa malo zabezpečiť, aby príslušné členské štáty boli informované o úmysle členského štátu uskutočniť opatrenie na presadzovanie práva. Členské štáty by mali okrem toho zabezpečiť, aby si ústredné orgány mohli v takých situáciách navzájom **poskytovať všetky relevantné informácie a** pomáhať si a v prípade potreby medzi sebou spolupracovať. V prípade opatrenia na presadzovanie práva môže spolupráca medzi ústrednými orgánmi zahŕňať koordináciu opatrenia na presadzovanie práva medzi príslušnými orgánmi v rôznych členských štátoch. **Jej cieľom by malo byť zabrániť pozitívnym alebo negatívnym kompetenčným sporom.** Ústredné orgány by mali zapojiť [...] do koordinácie opatrenia na presadzovanie práva v prípade potreby aj Komisiu. Existencia **povinnosti spolupracovať, ktorú majú uvedené orgány,**[...] neovplyvňuje právo jednotlivých členských štátov uvaliť sankcie na poskytovateľov služieb, ktorí si neplnia svoje povinnosti uvedené v smernici. Určením ústredných orgánov a zverejnením informácií o nich sa poskytovateľom služieb uľahčí informovanie členského štátu, v ktorom má ich právny zástupca pobyt alebo je usadený, o jeho určení a jeho kontaktných údajoch.



- (23) Keďže cieľ tejto smernice, a to konkrétne odstránenie prekážok v slobodnom poskytovaní služieb v rámci zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov, ale z dôvodu bezhraničného charakteru takýchto služieb ho možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku táto smernica neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie týchto cieľov.
- (24) V súlade s článkom 28 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001<sup>10</sup> sa uskutočnili konzultácie s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, ktorý zaujal stanovisko k (...) <sup>11</sup>,
- (25) Komisia by mala vykonať hodnotenie tejto smernice, ktoré by malo byť založené na piatich kritériách – efektívnosti, účinnosti, relevantnosti, súdržnosti a pridanej hodnote EÚ, a malo by byť základom pre posúdenia vplyvu možných budúcich opatrení. Hodnotenie by sa malo uskutočniť 5 rokov po začatí uplatňovania smernice, aby bolo možné zhromaždiť dostatok údajov týkajúcich sa jej praktického vykonávania. Informácie by sa mali získavať pravidelne a na účely zostavenia hodnotenia tejto smernice.

---

<sup>10</sup> [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(ES\) č. 45/2001](#) z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, 12.1.2001, s. 1).

<sup>11</sup> Ú. v. EÚ C , , s. .

PRIJALI TÚTO SMERNICU:

### Článok 1

#### *Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti*

1. V tejto smernici sa stanovujú pravidlá právneho zastúpenia v Únii určitých poskytovateľov služieb na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi členských štátov na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní.
2. Členské štáty [...] **neuložia** ďalšie povinnosti okrem tých, ktoré vyplývajú z tejto smernice o poskytovateľoch služieb, na ktorých sa vzťahuje táto smernica na účely stanovené v odseku 1.
3. Touto smernicou nie sú dotknuté právomoci vnútroštátnych orgánov v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom kontaktovať **priamo** poskytovateľov služieb usadených na ich území z dôvodov uvedených v odseku 1.
4. Táto smernica sa uplatňuje na poskytovateľov služieb vymedzených v článku 2 ods. 2, ktorí ponúkajú svoje služby v Únii. Neuplatňuje sa na prípady, keď sú uvedení poskytovatelia služieb usadení na území jediného členského štátu a ponúkajú služby výlučne na území daného členského štátu.

*Článok 2*  
*Vymedzenie pojmov*

Na účely tejto smernice sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- 1) „právny zástupca“ je právnická alebo fyzická osoba, ktorú písomne určil poskytovateľ služieb na účely článku 1 ods. 1 a článku 3 ods. 1, 2 a 3;
- 2) „poskytovateľ služieb“ je akákoľvek fyzická alebo právnická osoba, ktorá poskytuje jednu alebo viacero z týchto kategórií služieb **s výnimkou finančných služieb uvedených v článku 2 ods. 2 písm. b) smernice 2006/123/ES:**
  - a) elektronické komunikačné služby vymedzené v článku 2 ods. 4 [...] smernice (EÚ) **2018/1972**, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií<sup>12</sup> [...];
  - b) **služby týkajúce sa názvov internetových domén a čísel IP, napríklad poskytovatelia adries IP, registre názvov domén, registrátori názvov domén a príslušné služby na ochranu súkromia a služby proxy;**
  - c) **iné služby informačnej spoločnosti vymedzené v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>13</sup>, ktoré poskytujú:**
    - **svojim používateľom možnosť navzájom komunikovať alebo**
    - **spracúvať alebo uchovávať údaje v mene používateľov, ktorým sa služby poskytujú [...];**

---

<sup>12</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií (Ú. v. EÚ L 321, 17.12.2018, s. 36).**

<sup>13</sup> [Smernica Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2015/1535](#) z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

- d) [...]
- 3) „ponúkanie služieb v členskom štáte“ je:
- a) umožnenie právnickým alebo fyzickým osobám v členskom štáte používať služby uvedené v bode 2 a
  - b) existencia podstatnej väzby s členským štátom uvedeným v písmene a), **ktorá je založená na osobitných faktických kritériách;**
- 4) „prevádzkareň“ **alebo „byť usadený“** je [...] skutočné vykonávanie hospodárskej činnosti počas časovo neobmedzeného obdobia prostredníctvom stabilnej infraštruktúry na mieste, kde sa podnikateľská činnosť poskytovania služieb vykonáva, alebo [...] z ktorého sa táto podnikateľská činnosť riadi;
- 5) „skupina“ je skupina v zmysle článku 3 ods. 15 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849<sup>14</sup>.

### Článok 3

#### Právny zástupca

1. Členské štáty, v ktorých je usadený poskytovateľ služieb, ktorý ponúka služby v Únii, by mali zabezpečiť, aby poskytovateľ služieb určil aspoň jedného právneho zástupcu v Únii na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi v členských štátoch na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní. Právny zástupca musí mať pobyt alebo byť usadený v jednom z členských štátov, v ktorom je usadený alebo ponúka služby poskytovateľ služieb.

---

<sup>14</sup> [Smernica Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2015/849](#) z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73).

2. V prípade, ak poskytovateľ služieb nie je usadený v Únii, členské štáty zabezpečia, aby takýto poskytovateľ služieb ponúkajúci služby na ich území určil aspoň jedného právneho zástupcu v Únii na prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi v členských štátoch na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní. Právny zástupca musí mať pobyt alebo byť usadený v jednom z členských štátov, v ktorom ponúka služby poskytovateľ služieb.
3. Pokiaľ ide o prijímanie, dodržiavanie a presadzovanie rozhodnutí a príkazov vydaných príslušnými orgánmi v členských štátoch v zmysle právnych nástrojov Únie, [...] **ktoré patria do** rozsahu pôsobnosti hlavy V kapitoly 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní, členské štáty, ktoré sa zúčastňujú na uvedených právnych nástrojoch, zabezpečia, aby poskytovatelia služieb ponúkajúci služby na ich území určili aspoň jedného zástupcu v jednom z členských štátov. Právny zástupca musí mať pobyt alebo byť usadený v jednom z členských štátov, v ktorom ponúka služby poskytovateľ služieb.
4. Poskytovatelia služieb [...] **môžu** určiť ďalších právnych zástupcov [...] v iných členských štátoch, [...] v ktorých sú poskytovatelia služieb **usadení alebo v ktorých** ponúkajú svoje služby. Poskytovatelia služieb [...] môžu spoločne určiť jedného právneho zástupcu.
5. Členské štáty zabezpečia, aby sa rozhodnutia a príkazy vydané [...] príslušnými orgánmi na účely zhromažďovania dôkazov v trestnom konaní zasielali právnemu zástupcovi určenému na tento účel poskytovateľom služieb. Uvedený **právny** zástupca musí byť poverený prijímaním [...] a dodržiavaním [...] daných rozhodnutí a príkazov v mene dotknutého poskytovateľa služieb **a môžu sa naň vzťahovať opatrenia presadzovania.**

6. Členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia služieb usadení alebo ponúkajúci služby na ich území poskytli svojmu právnenému zástupcovi potrebné právomoci a zdroje na to, aby mohol dodržiavať rozhodnutia a príkazy **prijaté od ktoréhokoľvek členského štátu**.
- 7.<sup>15</sup> [...] Členské štáty, **v ktorých [...] majú** právni zástupcovia pobyt alebo v ktorých **sú** usadení [...], **overia, či daní právni zástupcovia prijali od poskytovateľov služieb potrebné právomoci a zdroje na dodržiavanie rozhodnutí a príkazov prijatých od ktoréhokoľvek členského štátu, a či [...]** spolupracujú s príslušnými orgánmi po prijatí uvedených rozhodnutí a príkazov, a to v súlade s príslušným právnym rámcom.
8. Členské štáty zabezpečia, aby sa určenému právnenému zástupcovi, **ako aj poskytovateľovi služieb** po prijatí rozhodnutí a príkazov mohla pripísať **spoločná a nerozdielna** zodpovednosť za nedodržiavanie povinností vyplývajúcich z príslušného právneho rámca, [...], **a to s takým účinkom, že sankcie možno uložiť právnenému zástupcovi, ako aj poskytovateľovi služieb za nedodržanie ktorejkoľvek z povinností**. Konkrétne nedostatok vhodných vnútorných postupov medzi poskytovateľom služieb a právnymi zástupcami nemôže **žiadna z týchto strán** použiť ako odôvodnenie nedodržiavania daných povinností. **Spoločná a nerozdielna zodpovednosť sa neuplatňuje na konanie alebo opomenutie konať zo strany poskytovateľa služieb alebo právneho zástupcu, ktoré predstavuje trestný čin v členskom štáte, ktorý sankciu ukladá**.
9. Členské štáty zabezpečia, aby bola povinnosť určiť právneho zástupcu [...] **splnená do [6 mesiacov]** od dátumu transpozície uvedeného v článku 7] v prípade poskytovateľov služieb, ktorí ponúkajú služby v Únii v uvedenom čase, alebo od chvíle, keď poskytovatelia služieb začnú ponúkať služby v Únii v prípade poskytovateľov služieb, ktorí začnú ponúkať služby až po [...] **uvedenom dátume**.

---

<sup>15</sup> **Odseky 6 a 7 tohto článku boli oproti návrhu Komisie vymenené.**

*Článok 4*  
*Oznámenia a jazyky*

1. Členské štáty zabezpečia, aby pri určení právneho zástupcu v súlade s článkom 3 ods. 1, 2, [...] **3 a 4** každý poskytovateľ služieb, ktorý je usadený alebo ponúka služby na ich území, písomne informoval ústredný orgán v členskom štáte, v ktorom má jeho právny zástupca pobyt alebo je usadený, o určení tohto právneho zástupcu a jeho kontaktných údajov, ako aj o ich akýchkoľvek zmenách.
2. V oznámení sa presne stanoví úradný jazyk alebo jazyky Únie, ako sa uvádza v nariadení č. 1/58, v ktorých možno komunikovať s právnym zástupcom. Medzi týmito jazykmi je [...] jeden **alebo viac** úradných jazykov **v súlade s vnútroštátnym právom** členského štátu, v ktorom má právny zástupca pobyt alebo je usadený.
3. Ak poskytovateľ služieb určí viacerých zástupcov, v oznámení sa presne uvedie úradný jazyk alebo jazyky Únie alebo členských štátov, ktoré každý z nich pokrýva, **a** [...] akékoľvek iné hľadiská na účely výberu vhodného právneho zástupcu, s ktorým sa bude komunikovať. [...] **Príslušné orgány sa môžu v jednotlivých prípadoch od týchto hľadísk odchýliť; v prípade potreby členské štáty zabezpečia, že v takých prípadoch musí kontaktovaný právny zástupca dodržiavať dané príkazy a rozhodnutia.**
4. [...] Členské štáty zabezpečia, aby [...] informácie, ktoré im boli oznámené v súlade s týmto článkom, boli verejne dostupné na vyhradenej **internetovej** [...] stránke [...] **Európskej justičnej siete pre trestné veci. Členské štáty zabezpečia, aby sa tieto informácie pravidelne aktualizovali. Tieto informácie možno ďalej šíriť s cieľom uľahčiť príslušným orgánom prístup k nim.**

## Článok 5

### Sankcie

1. Členské štáty stanovia pravidlá, pokiaľ ide o sankcie uplatniteľné pri porušení vnútroštátnych ustanovení prijatých podľa **článkov 3 a 4** [...] a vykonajú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie ich uplatňovania. Tieto sankcie budú účinné, primerané a odrádzajúce.
2. Členské štáty do dátumu uvedeného v článku 7 informujú Komisiu o týchto pravidlách a opatreniach a bezodkladne jej oznámia akékoľvek následné zmeny, ktoré na ne majú vplyv. Členské štáty takisto každoročne informujú Komisiu o poskytovateľoch služieb, ktorí nedodržiavajú pravidlá, a príslušných opatreniach na presadzovanie práva prijatých proti nim.

## Článok 6

### [...] Ústredné orgány

1. Členské štáty určia **v súlade so svojimi právnymi systémami jeden alebo viac** [...] ústredných **orgánov** [...] s cieľom zabezpečiť uplatňovanie tejto smernice jednotným a primeraným spôsobom.
2. Členské štáty informujú Komisiu o svojom určenom ústrednom orgáne alebo orgánoch uvedených v odseku 1. Komisia zašle zoznam určených ústredných orgánov členským štátom. Komisia ďalej verejne sprístupní zoznam určených ústredných orgánov, aby tak uľahčila poskytovateľom služieb zasielanie oznámení členským štátom, v ktorých má ich právny zástupca pobyt alebo je usadený.
3. Členské štáty zabezpečia, aby **ich** ústredné orgány [...] **svoju činnosť koordinovali a spolupracovali medzi sebou a prípadne aj s Komisiou a aby si poskytovali akékoľvek vhodné informácie** a [...] pomoc [...] **s cieľom uplatňovať túto** smernicu jednotným a primeraným spôsobom. **Koordinácia, spolupráca a poskytovanie informácií** a [...] pomoci sa týkajú najmä opatrení na presadzovanie práva.



4. [...]

#### *Článok 7*

##### *Transpozícia*

1. Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou do [...] **18** mesiacov po nadobudnutí účinnosti. Bezodkladne o tom informujú Komisiu.
2. Členské štáty uvedú priamo v prijatých opatreniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. Podrobnosti o odkaze upravia členské štáty.
3. Členské štáty oznámia Komisii znenie opatrení vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré prijímú v oblasti pôsobnosti tejto smernice.

#### *Článok 8*

##### *Hodnotenie*

Komisia najneskôr do [5 rokov od dátumu uplatňovania tejto smernice] vykoná hodnotenie smernice a predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o uplatňovaní tejto smernice, ktorá bude obsahovať posúdenie potreby rozšíriť jej rozsah pôsobnosti. V prípade potreby sa k správe pripojí návrh na zmenu tejto smernice. Hodnotenie sa uskutoční podľa usmernení Komisie pre lepšiu právnu reguláciu. Členské štáty poskytnú Komisii informácie potrebné na vypracovanie tejto správy.

*Článok 9*

*Nadobudnutie účinnosti*

Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jej uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

*Článok 10*

*Adresáti*

Táto smernica je určená členským štátom [...].

V Štrasburgu

*Za Európsky parlament  
predseda*

*Za Radu  
predseda*