



Bryssel, 28. helmikuuta 2019
(OR. en)

6946/19

Toimielinten välinen asia:
2018/0107(COD)

JAI 226
COPEN 80
CYBER 62
ENFOPOL 105
DROIPEN 28
JAIEX 31
DAPIX 82
EJUSTICE 32
MI 209
TELECOM 98
DATAPROTECT 66
CODEC 557

ILMOITUS

Lähtettäjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Neuvosto

Ed. asiak. nro: 6284/19

Kom:n asiak. nro: 8115/18

Asia: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi yhdenmukaisista säännöistä laillisten edustajien nimeämiseksi todistusaineiston keräämistä varten rikosoikeudellisissa menettelyissä
– Yleisnäkemys

JOHDANTO

1. Komissio antoi ja toimitti neuvostolle ja Euroopan parlamentille 17. huhtikuuta 2018 asiakohdassa mainitun ehdotuksen, jonka oikeusperustana on SEUT 53 ja 62 artikla. Ehdotettu direktiivi toimii välineenä, jolla estetään riski siitä, että rikosoikeudellisten menettelyjen todistusaineistoon sovelletaan toisistaan poikkeavia kansallisia menettelytapoja, vahvistamalla säännöt palveluntarjoajien laillisten edustajien nimeämiseksi.

2. Ehdotuksen tarkoituksena on yhdenmukaistaa nykyiset toisistaan eroavat kansalliset menettelytavat, kuten kansallisen toimivaltaisuuden määrittäminen palveluntarjoajan osalta sen päätoimipaikan tai paikan, jossa se tarjoaa palvelujaan, tai sen tietojen sijaintipaikan perusteella, lainvalvonnallisen toimivallan laajentaminen (ekstraterritoriaalisuus) tai vaatimus siitä, että joillekin palveluntarjoajille nimetään erityisedustaja kyseessä olevaan jäsenvaltioon.
3. Laillisen edustajan olisi asuttava sellaisessa jäsenvaltiossa tai oltava sijoittautunut sellaiseen jäsenvaltioon, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut tai jossa se tarjoaa palvelujaan, ja sille kuuluvat velvoitteet rajataan sisältämään yksinomaan jäsenvaltion toimivaltai-
sten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamisen ja noudattamisen. Heihin voidaan lisäksi kohdistaa täytäntöönpanomenettelyjä.
4. Eurooppa-neuvosto kehotti 18. lokakuuta 2018¹ löytämään ratkaisuja, joilla varmistetaan sähköisen todistusaineiston nopea ja tehokas saatavuus yli rajojen, jotta terrorismia ja muita vakavan ja järjestäytyneen rikollisuuden muotoja voidaan torjua tuloksellisesti sekä EU:ssa että kansainvälisesti. Se korosti, että sähköistä todistusaineistoa koskevista komission ehdotuksista olisi päästävä sopuun vaalikauden loppuun mennessä.
5. Euroopan parlamentti nimesi 24. toukokuuta 2018 esittelijäksi Birgit Sippelin (LIBE, S&D). LIBE-valiokunta keskusteli ehdotuksesta 11. kesäkuuta 2018 ja on sen jälkeen järjestänyt asiasta useita kokouksia ja kuulemisia, muun muassa julkisen kuulemisen 27. marraskuuta 2018. Mietinnön hyväksymiselle ei ole asetettu määräaikaa.
6. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea antoi lausuntonsa 12. heinäkuuta 2018².

II ASIAN KÄSITTELY NEUVOSTOSSA

7. Komissio esitti tämän ehdotuksen rikosasiayhteistyöryhmälle 27. huhtikuuta 2018. Tämän jälkeen 7.–8. toukokuuta 2018 työryhmä käsitteli direktiiviehdotusta artiklakohtaisesti ja keskusteli vaikutustenarvioinnista. Valtuuskunnat suhtautuivat yleisesti ottaen myönteisesti sekä vaikutustenarviointiin että ehdotukseen.

¹ EUCO 13/18, 9 kohta.

² 11533/18.

8. Keskusteluissa pohdittiin pääasiassa komission ehdottamia valintakriteerejä tilanteeseen, jossa palveluntarjoaja nimeää laillisen edustajan unionin alueelle jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa varten, sekä seuraamuksia, joita määrättäisiin direktiivissä asetettujen velvoitteiden noudattamatta jättämisestä.
9. Ehdotusta on käsitelty työryhmässä Bulgarian, Itävallan ja Romanian puheenjohtajakausilla. Kokouksia on pidetty kuusi, ja niiden tuloksena direktiiviehdotuksesta on laadittu kolme tarkistettua versiota. Liitteessä olevassa puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa on otettu huomioon näiden keskustelujen tulokset ja valtuuskunnilta saadut kirjalliset huomautukset sekä valtuuskuntien tekemät varaumat. Johdanto-osa on mukautettu artiklaosan säännöksiin tehtyihin muutoksiin. Kaikki komission ehdotukseen tehdyt muutokset on **lihavoitu** (uusi teksti) tai merkitty hakasulkein [...] (poistettu teksti).
10. Keskustelut saatiin päätökseen 18. helmikuuta 2019, ja liitteessä oleva kompromissiehdotus toimitetaan yleisnäkemyksen muodostamiseksi 7.–8. maaliskuuta 2019 pidettävässä oikeus- ja sisäasioiden neuvoston istunnossa.

III LOPUKSI

11. Liitteessä olevassa ehdotuksessa on otettu huomioon puheenjohtajan ja jäsenvaltioiden pyrkimykset saada aikaan kompromissiratkaisu.
12. Pysyvien edustajien komitea pääsi 27. helmikuuta yhteisymmärrykseen tämän ilmoituksen liitteenä olevasta puheenjohtajavaltion kompromissitekstistä, jossa on ainoastaan yksi Tšekin valtuuskunnan ehdottama tekninen muutos.
13. Neuvostoa pyydetään näin ollen muodostamaan tekstistä yleisnäkemys, joka toimii perustana Euroopan parlamentin kanssa käytäville neuvotteluille SEUT 294 mukaisen tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen yhteydessä.

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI,**yhdenmukaisista säännöistä laillisten edustajien nimeämiseksi todistusaineiston keräämistä
varten rikosoikeudellisissa menettelyissä**

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 53 ja 62 artiklan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen kun esitys lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon³,

noudattavat tavallista lainsäätämisyjärjestystä,

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Verkkopohjaisia palveluja voidaan periaatteessa tarjota mistä tahansa, eivätkä ne vaadi fyysistä infrastruktuuria, yrityksen läsnäoloa tai henkilökuntaa siinä maassa, jossa palveluja tarjotaan, tai ylipäätään sisämarkkinoilla. Tämän vuoksi voi olla vaikeaa soveltaa ja panna täytäntöön kansallisessa ja unionin oikeudessa asetettuja velvoitteita, joita sovelletaan kyseisiin palveluntarjoajiin, erityisesti velvollisuutta noudattaa oikeusviranomaisen määräystä tai päätöstä. Näin on erityisesti rikosoikeudessa, jossa jäsenvaltioiden viranomaisilla on vaikeuksia antaa tiedoksi päätöksiään, varmistaa niiden noudattaminen ja panna ne täytäntöön, erityisesti silloin, kun asianomaiset palvelut tarjotaan niiden alueen ulkopuolelta.

³ EUVL C , , s. .

- (2) Ottaen huomioon edellä mainitut seikat, jäsenvaltiot ovat toteuttaneet useita erilaisia toimenpiteitä, jotta niiden lainsäädäntöä voitaisiin soveltaa ja panna täytäntöön tehokkaammin. Tähän sisältyy toimenpiteitä, joiden avulla palveluntarjoajien kanssa voidaan asioida rikosoikeudellisissa menettelyissä tarvittavan sähköisen todistusaineiston saamiseksi.
- (3) Tätä tarkoitusta varten jotkin jäsenvaltiot ovat hyväksyneet tai harkitsevat hyväksyvänsä lainsäädäntöä, jossa määrätään oikeudellinen edustus niiden alueella pakolliseksi tietyille palveluntarjoajille, jotka tarjoavat palveluja kyseisellä alueella. Tällaiset vaatimukset asettavat esteitä palvelujen vapaalle tarjonnalle sisämarkkinoilla.
- (4) On olemassa huomattava riski, että toiset jäsenvaltiot yrittävät korjata puutteita, joita esiintyy todisteiden keräämisessä rikosoikeudellisissa menettelyissä, asettamalla erilaisia kansallisia velvoitteita unionin laajuisen lähestymistavan puuttuessa. Tämä on omiaan luomaan uusia esteitä palvelujen vapaalle tarjoamiselle sisämarkkinoilla.
- (5) Nykyisistä olosuhteista aiheutuva oikeudellinen epävarmuus vaikuttaa sekä palveluntarjoajiin että kansallisiin viranomaisiin. Palveluntarjoajille, jotka ovat sijoittautuneet tai tarjoavat palveluja eri jäsenvaltioissa, on asetettu erilaisia ja mahdollisesti ristiriitaisia velvoitteita, ja niihin sovelletaan myös erilaisia seuraamusjärjestelmiä rikkomustapauksissa. Tämä rikosoikeudellisiin menettelyihin liittyvä hajanaisuus lisääntyy todennäköisesti entisestään, koska viestintä- ja tietoyhteiskunnan palvelut ovat yhä tärkeämpiä jokapäiväisessä elämässä ja yhteiskunnissa. Nämä seikat eivät ole pelkästään este sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle vaan ne aiheuttavat lisäksi ongelmia unionin vapauten, turvallisuuden ja oikeuteen perustuvan alueen toteuttamiselle ja moitteettomalle toiminnalle.

- (6) Tällaisen hajanaisuuden välttämiseksi ja sen varmistamiseksi, että sisämarkkinoilla toimivilla yrityksillä on samat tai samankaltaiset velvoitteet, unioni on hyväksynyt useita säädöksiä lähialoihin, kuten tietosuojaan, liittyen⁴. Rekisteröityjen tietosuojan tason parantamiseksi yleisen tietosuoja-asetuksen⁵ sääntöjen mukaan sellaisten rekisterinpitäjien tai henkilötietojen käsittelijöiden on nimettävä laillinen edustaja unionissa, jotka eivät ole sijoittautuneita unioniin mutta jotka tarjoavat tavaroita tai palveluja unionissa oleville henkilöille tai seuraavat heidän käyttäytymistään niiltä osin kuin käyttäytyminen tapahtuu unionissa, paitsi jos käsittely on satunnaista eikä kohdistu laajasti henkilötietojen erityisryhmiin tai rikostuomioita tai rikkomuksia koskeviin henkilötietoihin, eikä siihen todennäköisesti liity luonnollisten henkilöiden oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvaa riskiä ottaen huomioon käsittelyn luonne, asiayhteys, laajuus ja tarkoitukset, tai jos rekisterinpitäjä on viranomainen tai julkishallinnon elin.
- (7) Asettamalla tiettyjen palveluntarjoajien oikeudelliselle edustukselle unionissa yhdenmukaistetut säännöt, jotka koskevat jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten antamien rikosoikeudellisiin menettelyihin liittyvän todistusaineiston keräämistä koskevien päätösten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa, poistettaisiin olemassa olevia esteitä palvelujen vapaalta tarjoamiselta ja ehkäistäisiin toisistaan poikkeavien kansallisten lähestymistapojen käyttöönottoa tältä osin. Palveluntarjoajille olisi luotava tasapuoliset toimintaedellytykset. **Tämä ei saisi vaikuttaa muusta EU:n lainsäädännöstä palveluntarjoajille johtuviin velvoitteisiin.** Lisäksi olisi helpotettava nykyistä tehokkaampaa rikosalan lainvalvontaa yhteisellä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella.

⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 95/46/EY](#), annettu 24 päivänä lokakuuta 1995, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (EYVL L 281, 23.11.1995, s. 31); Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EU\) 2016/679](#), annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1); Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2002/58/EY](#), annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EU\) 2016/679](#), annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

- (8) Tässä yhteydessä tarkoitetun laillisen edustajan olisi toimittava vastaanottajana kansallisille määräyksille ja päätöksille sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen V osaston 4 luvun soveltamisalaan [...] **kuuluvien** unionin säädösten mukaisesti annetuille määräyksille ja päätöksille todistusaineiston keräämiseksi rikosasioissa, **myös silloin, kun kyseisiä määräyksiä ja päätöksiä toimitetaan todistuksen muodossa.** Tähän sisältyvät sekä välineet, jotka mahdollistavat määräysten antamisen suoraan palveluntarjoajalle **tai tämän lailliselle edustajalle** rajat ylittävissä tilanteissa, **kuten [asetus sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevasta eurooppalaisista esittämis- ja säilyttämismääräyksistä, jäljempänä 'asetus',⁶] sekä [...] muut jäsenvaltioiden [...] välillä sovellettavan oikeudellisen yhteistyön välineet, erityisesti ne, jotka kuuluvat [...]** V osaston 4 luvun soveltamisalaan, **kuten direktiivi eurooppalaisesta tutkintamääräyksestä⁷ ja vuoden 2000 yleissopimus keskinäisestä oikeusavusta rikosasioissa⁸.** Laillisen edustajan käytön olisi oltava oikeudenkäyntimenettelyihin sovellettavissa välineissä ja lainsäädännössä vahvistettujen menettelyjen mukaista. Sen jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten, jossa laillinen edustaja asuu tai johon tämä on sijoittautunut, olisi toimittava asiaa koskevassa välineessä niille asetetun tehtävän mukaisesti ja silloin, kun niiden osallistumista edellytetään.

⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevasta eurooppalaisista esittämis- ja säilyttämismääräyksistä

⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/41/EU, annettu 3 päivänä huhtikuuta 2014, rikosasioita koskevasta eurooppalaisesta tutkintamääräyksestä (EUVL L 130, 1.5.2014, s. 1).

⁸ Neuvoston säädös, annettu 29 päivänä toukokuuta 2000, Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 34 artiklan mukaisen yleissopimuksen tekemisestä keskinäisestä oikeusavusta rikosasioissa Euroopan unionin jäsenvaltioiden välillä (EYVL C 197, 12.7.2000, s. 1) ja siihen liitetty pöytäkirja (EYVL C 326, 21.11.2001, s. 2).

- (9) Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **palveluntarjoajat ovat** velvoitettuja nimeämään laillisen edustajan [...] **viimeistään [kuuden kuukauden kuluttua direktiivin saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä vahvistettua määräaikaa]** tai siitä ajankohdasta lähtien, jona palveluntarjoajat alkavat tarjota palveluja unionissa, kun on kyse palveluntarjoajista, jotka alkavat tarjota palveluja **[yli kuuden kuukauden kuluttua [...] direktiivin saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä vahvistetusta määräajasta]**.
- (10) Laillisen edustajan nimeämisvelvoitetta olisi sovellettava palveluntarjoajiin, jotka tarjoavat palveluja unionissa eli yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa. Tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle olisi jätettävä tilanteet, joissa palveluntarjoaja on sijoittautunut jäsenvaltion alueelle ja tarjoaa palveluja yksinomaan kyseisen jäsenvaltion alueella.
- (11) Laillisen edustajan nimeämisestä huolimatta jäsenvaltioiden olisi voitava jatkaa niiden alueelle sijoittautuneiden palveluntarjoajien kanssa asioimista sekä täysin kansallisissa tilanteissa että saatuaan avunantopyynnön keskinäistä oikeusapua tai rikosasioita koskevaa vastavuoroista tunnustamista koskevien säädösten nojalla. **Jäsenvaltioiden olisi samoin voitava jatkaa asioimista niiden jäsenvaltioiden kanssa, joissa palveluntarjoajat ovat sijoittautuneet, V osaston 4 luvun soveltamisalaan kuuluvilla välineillä, kuten direktiivi eurooppalaisesta tutkintamääräyksestä ja vuoden 2000 yleissopimus keskinäisestä oikeusavusta rikosasioissa.**
- (12) Jotta voidaan määrittää, tarjoaako palveluntarjoaja palveluja unionissa, on arvioitava, salliiko palveluntarjoaja unionissa sijaitsevien oikeushenkilöiden tai luonnollisten henkilöiden käyttää palvelujaan. Pelkkä verkkorajapinnan saatavuus (esimerkiksi palveluntarjoajan tai välittäjän verkkosivuston tai sähköpostiosoitteen ja muiden yhteystietojen saatavuus) ei saisi kuitenkaan olla yksinään riittävä edellytys tämän direktiivin soveltamiselle.

(13) Olennainen yhteys unioniin olisi myös katsottava merkitykselliseksi seikaksi määritettäessä tämän direktiivin soveltamisalaa. Olisi katsottava, että tällainen olennainen yhteys unioniin on olemassa, jos palveluntarjoajalla on sijoittautumispaikka unionissa. Jos sijoittautumispaikkaa ei ole, olennaista yhteyttä olisi arvioitava [...] **erityisten tosiseikkojen perusteella, kuten sen**, onko yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa merkittävä määrä käyttäjiä tai onko toiminta kohdennettu yhteen tai useampaan jäsenvaltioon. Toiminnan kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon voidaan määrittää kaikkien merkityksellisten seikkojen perusteella, mukaan lukien kyseisessä jäsenvaltiossa yleensä käytetyn kielen tai valuutan käyttäminen tai mahdollisuus tilata tavaroita tai palveluja. Toiminnan kohdentaminen jäsenvaltioon voitaisiin päätellä myös sovelluksen saatavuudesta kyseisen maan sovelluskaupassa, paikallisen mainonnan tuottamisesta tai mainonnasta kyseisessä jäsenvaltiossa käytetyllä kielellä tai asiakassuhteiden hoitamisesta, kuten asiakaspalvelun tarjoamisesta, jäsenvaltiossa yleisesti käytetyllä kielellä. Olennaisen yhteyden voidaan olettaa olevan olemassa myös silloin, kun palveluntarjoaja suuntaa toimintaansa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon, kuten tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla annetun asetuksen (EY) N:o 1215/2012 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa säädetään. Toisaalta palvelun tarjoamisen pelkästään asetuksessa (EU) 2018/302⁹ säädetyn syrjintäkiellon noudattamisen vuoksi ei voida ainoastaan tämän perusteella katsoa suuntaavan tai kohdentavan toimintoja tietylle alueelle unionissa. Samoja näkökohtia olisi sovellettava sen määrittämiseksi, tarjoaako palveluntarjoaja palveluja jäsenvaltiossa.

⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EU\) 2018/302](#), annettu 28 päivänä helmikuuta 2018, perusteettomien maarajoitusten ja muiden asiakkaiden kansallisuuteen tai asuin- tai sijoittautumispaikkaan perustuvien syrjinnän muotojen torjumisesta sisämarkkinoilla ja asetusten (EY) N:o 2006/2004 ja (EU) 2017/2394 sekä direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (EUVL L 601, 2.3.2018, s.1).

- (14) Palveluntarjoajien, jotka ovat velvollisia nimeämään laillisen edustajan, olisi voitava valita tähän tarkoitukseen olemassa oleva toimipaikka jäsenvaltiossa, esimerkiksi oikeushenkilö tai sivuliike, toimipiste, toimisto, pääkonttori tai päätoimipaikka, sekä useampi kuin yksi laillinen edustaja. **Kyseinen laillinen edustaja voisi olla myös kolmas osapuoli, joka voisi toimia usean palveluntarjoajan, erityisesti pk-yritysten yhteisenä edustajana.**
- Yrityskonsernia ei kuitenkaan olisi velvoitettava nimeämään useampia edustajia eli yhtä jokaiselle kyseiseen konserniin kuuluvalle yritykselle, **vaan se voi nimetä yhden laillisen edustajan koko konsernille.** Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen V osaston 4 luvun soveltamisalaan [...] **kuuluvia** erilaisia säädöksiä sovelletaan jäsenvaltioiden välisiin suhteisiin, kun rikosoikeudellisissa menettelyissä kerätään todistusaineistoa. Rikosoikeuden yhteisellä osa-alueella sovellettavan vaihtelevan geometrian periaatteen vuoksi on varmistettava, että direktiivillä ei edistetä uusien eroavuuksien tai esteiden syntyä palvelujen sisämarkkinoilla sallimalla palveluntarjoajien, jotka tarjoavat palveluja jäsenvaltion alueella, nimetä lailliset edustajat jäsenvaltioihin, jotka eivät osallistu asiaa koskeviin oikeudellisiin välineisiin, jolloin ongelman ratkaisu jäisi puutteelliseksi. Tästä syystä vähintään yksi edustaja olisi nimettävä jäsenvaltiossa, joka osallistuu asiaa koskeviin unionin oikeudellisiin välineisiin, jotta vältettäisiin riski tässä direktiivissä säädetyn nimeämisen vaikutuksen heikentymisestä ja hyödynnettäisiin yhteisvaikutuksia, joita saavutetaan sillä, että on olemassa laillinen edustaja, joka voi ottaa vastaan, noudattaa ja panna täytäntöön päätöksiä ja määräyksiä todistusaineiston keräämistä varten rikosoikeudellisissa menettelyissä, mukaan lukien [asetuksen], **eurooppalaista tutkintamääräystä koskevan direktiivin** tai keskinäisestä oikeusavusta rikosasioissa vuonna 2000 tehdyn yleissopimuksen nojalla.
- Lisäksi laillisen edustajan nimeäminen, jota voidaan käyttää myös varmistamaan kansallisten oikeudellisten velvoitteiden noudattaminen, hyödyntää niitä yhteisvaikutuksia, jotka saavutetaan osoittamalla selkeä yhteyspiste, jonka avulla palveluntarjoajiin voidaan ottaa yhteyttä todisteiden keräämiseksi rikosasioissa.

- (15) Palveluntarjoajien olisi voitava vapaasti valita, mihin jäsenvaltioon ne nimeävät laillisen edustajansa, eivätkä jäsenvaltiot voi rajoittaa tätä valinnanvapautta esimerkiksi määräämällä nimeämään laillinen edustaja omalle alueelleen. Direktiivissä on kuitenkin myös tiettyjä palveluntarjoajien valinnanvapautta koskevia rajoituksia, erityisesti se, että laillisen edustajan olisi oltava sijoittautunut jäsenvaltioon, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palveluja tai johon se on sijoittautunut, sekä velvoite nimetä laillinen edustaja johonkin jäsenvaltioon, joka osallistuu perussopimuksen V osaston [...] **soveltamisalaan kuuluviin** oikeudellisen yhteistyön välineisiin. **Laillisen edustajan nimeämisen ei olisi sinällään katsottava merkitsevän palveluntarjoajan sijoittautumista.**
- (16) Palveluntarjoajia, joilla on suurin merkitys todistusaineiston keräämisessä rikosoikeudellisissa menettelyissä, ovat sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat ja tietyt tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajat, jotka helpottavat käyttäjien välistä vuorovaikutusta. Näin ollen molempien ryhmien olisi kuuluttava tämän direktiivin soveltamisalaan. Sähköisen viestinnän palvelujen tarjoajat määritellään direktiiviehdotuksessa, jossa vahvistetaan eurooppalainen sähköisen viestinnän säännöstö. Tällaisia aloja ovat henkilöiden välinen viestintä, kuten internetpuhelu-, pikaviestintä- ja sähköpostipalvelut. **Tätä direktiiviä olisi sovellettava myös muihin, direktiivissä (EU) 2015/1535 tarkoitettuihin tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajiin**, jotka eivät ole sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajia mutta jotka tarjoavat käyttäjilleen keinon viestiä keskenään tai jotka tarjoavat käyttäjilleen palveluja, joita voidaan käyttää tietojen käsittelyyn tai säilyttämiseen heidän puolestaan. Tässä olisi noudatettava tietoverkkorikollisuutta koskevan Budapestin yleissopimuksen terminologiaa. Tietojenkäsittely olisi ymmärrettävä teknisessä mielessä, jolloin sillä tarkoitetaan tietojen luomista tai manipulointia eli teknisiä toimintoja, joilla tietoja tuotetaan tai muutetaan tietokoneiden laskentatehoa käyttäen.

Tähän mukaan luettavia palveluntarjoajien ryhmiä ovat esimerkiksi verkossa toimivat markkinapaikat, [...] jotka tarjoavat kuluttajille [...] ja yrityksille [...] keinon viestiä keskenään sekä muita verkkosäntöintipalveluja, myös pilvipalveluja, sekä verkkopelialustat ja verkossa toimivat rahapelialustat. Jos tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoaja ei tarjoa käyttäjilleen keinoa viestiä keskenään vaan ainoastaan mahdollisuuden viestiä palveluntarjoajan kanssa eikä myöskään keinoa käsitellä tai säilyttää tietoja, tai jos mahdollisuus säilyttää tai käsitellä tietoja ei ole olennainen osa käyttäjille tarjottua palvelua, kuten verkossa etänä tarjottavien oikeudellisten palvelujen sekä arkkitehti-, insinööri- ja kirjanpito palvelujen kohdalla, tällaiset palvelut eivät kuuluisi määritelmän soveltamisalaan siinäkin tapauksessa, että ne täyttäisivät direktiivin (EU) 2015/1535 mukaisen tietoyhteiskunnan palvelujen määritelmän. [...]

- (17) Nimien ja numeroiden myöntämiseen liittyvien internetin infrastruktuuripalvelujen tarjoajat, kuten verkkotunnusten rekisterinpitäjät ja rekisterit sekä yksityisyys- ja välityspalvelujen tarjoajat tai internetprotokollaosoitteiden (IP-osoitteiden) alueelliset internetrekisterit, ovat erityisen tärkeässä asemassa tunnistettaessa haitallisten tai vaarantuneiden verkkosivustojen takana olevia toimijoita. Niillä on tietoja, jotka ovat erityisen tärkeitä rikostutkinnassa, koska ne voivat mahdollistaa rikolliseen toimintaan käytettävän verkkosivuston takana olevien yksilöiden tai joukon tunnistamisen tai rikollisen toiminnan uhrin tunnistamisen silloin, kun kyseessä on vaarantunut verkkosivusto, jonka rikolliset ovat kaapanneet.

(18) Laillisen edustajan olisi voitava noudattaa jäsenvaltioiden viranomaisten sille osoittamia päätöksiä ja määräyksiä palveluntarjoajan puolesta, ja tämän olisi toteutettava tarvittavat toimenpiteet kyseisen päämäärän varmistamiseksi, mukaan lukien riittävien resurssien ja valtuuksien varmistaminen. Palveluntarjoajan tai sen laillisen edustajan ei pitäisi voida käyttää tällaisten toimenpiteiden puuttumista tai niiden puutteita perusteina tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien päätösten tai määräysten noudattamatta jättämiselle.

Palveluntarjoajien ei olisi myöskään voitava vetäytyä vastuusta puuttuvan tai tehottoman sisäisen menettelyn vuoksi, koska ne ovat vastuussa tarvittavien resurssien ja valtuuksien antamisesta määräysten ja kansallisten päätösten noudattamisen takaamiseksi. Laillisen edustajan ei olisi myöskään voitava vetäytyä vastuusta väittämällä esimerkiksi, ettei sillä ole valtuuksia toimittaa tietoja. Palveluntarjoajan ja sen laillisen edustajan tai laillisten edustajien olisi voitava jakaa vapaasti keskenään pyydetyn todistusaineiston tunnistamiseen ja siihen pääsyyn liittyvät tehtävät, kunhan niille osoitettuja päätöksiä ja määräyksiä noudatetaan.

(19) Palveluntarjoajien olisi ilmoitettava jäsenvaltiolle, jossa laillinen edustaja asuu tai johon se on sijoittautunut, laillisen edustajansa henkilöllisyys ja yhteystiedot sekä niitä koskevat muutokset ja päivitykset. Ilmoituksessa olisi myös annettava tieto kielistä, joilla lailliseen edustajaan voidaan ottaa yhteyttä ja joihin olisi kuuluttava [...] yksi **tai useampi kansallisessa lainsäädännössä määritellyistä** sen jäsenvaltion virallisista kielistä, jossa laillinen edustaja asuu tai johon se on sijoittautunut, mutta joihin voi kuulua myös muita unionin virallisia kieliä, kuten päätoimipaikan kieli.

Kun palveluntarjoaja nimeää useamman kuin yhden laillisen edustajan, se voi myös esittää ohjeistusta sen määrittämiseksi, mihin niistä on otettava yhteyttä. Tätä ohjeistusta [...] olisi noudatettava, lukuun ottamatta [...] **tapauksia, joissa toimivaltaiset viranomaiset katsovat olevan välttämätöntä poiketa niistä tapauskohtaisesti, esimerkiksi silloin, kun laillinen edustaja ei ole käytettävissä tai kun tämä ei ole halukas yhteistyöhön. Kun toimivaltaiset viranomaiset poikkeavat poikkeuksellisesti kyseisestä ohjeistuksesta, niiden olisi asioitava vain sellaisen laillisen edustajan kanssa, joka on sijoittautunut asiaankuuluvaan välineeseen osallistuvaan jäsenvaltioon.** [...] Jäsenvaltioiden olisi julkaistava omaa maataan koskevat olennaiset tiedot **Euroopan rikosoikeudellisen verkoston** asiaa koskevalla verkkosivustolla ja **pidettävä ne ajan tasalla** helpottaakseen jäsenvaltioiden välistä koordinoitua ja laillisen edustajan käyttöä toisen jäsenvaltion viranomaisten toimesta. **Tietoja voidaan myös jakaa eteenpäin, jotta helpotetaan toimivaltaisten viranomaisten mahdollisuutta tutustua niihin, käyttämällä esimerkiksi siihen tarkoitettua intranetsivustoa tai foorumeita ja alustoja.**

(20) **Palveluntarjoajalle olisi määrättävä tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia seuraamuksia, [...] jos se laiminlyö veloitteensa nimetä laillinen edustaja, antaa lailliselle edustajalle tarvittavat valtuudet ja resurssit päätösten ja määräysten noudattamiseksi, laatia asianmukaiset menettelyt ja [...] ilmoittaa tähän liittyvät tiedot. Palveluntarjoajalle ja lailliselle edustajalle olisi määrättävä tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia seuraamuksia, jos laillinen edustaja laiminlyö systemaattisesti veloitteen tehdä yhteistyötä toimivaltaisten viranomaisten kanssa päätösten ja määräysten vastaanottamisen yhteydessä. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että sekä nimetyn laillisen edustajan että palveluntarjoajan voidaan katsoa olevan yhteisvastuullisesti vastuussa sovellettavasta lainsäädäntöpuutteista johtuvien veloitteiden noudattamatta jättämisestä päätösten ja määräysten vastaanottamisen yhteydessä. Yhteisvastuullisesti vastuussa oleminen tarkoittaa, että seuraamuksia voidaan määrätä joko lailliselle edustajalle tai palveluntarjoajalle, jos jompikumpi niistä jättää noudattamatta tämän direktiivin veloitteita. Yhteisvastuullisesti vastuussa olemista ei olisi sovellettava palveluntarjoajan tai laillisen edustajan sellaisten toimien tai laiminlyöntien osalta, jotka ovat seuraamuksen määräävän jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti rikoksia. Seuraamukset eivät saa missään olosuhteissa olla sellaisia, joilla kielletään palvelujen tarjoaminen pysyvästi tai tilapäisesti. Jos palveluntarjoaja tarjoaa palveluja useissa jäsenvaltioissa, jäsenvaltioiden olisi koordinoitava täytäntöönpanotoimensa.**

Keskusviranomaisten olisi koordinoitava toimensa johdonmukaisen ja oikeasuhteisen toimintatavan varmistamiseksi [...]. Komissio voisi tarvittaessa helpottaa tällaista koordinointia, mutta sille on ilmoitettava rikkomistapauksista. Tällä direktiivillä ei säännellä sopimusjärjestelyjä, jotka koskevat taloudellisten seurausten siirtämistä palveluntarjoajien ja laillisten edustajien välillä niille määrättyjen seuraamusten yhteydessä.

(20 a) Määritellessään kussakin yksittäistapauksessa, mikä on asianmukainen ja oikeasuhteinen seuraamus, toimivaltaisten viranomaisten olisi otettava huomioon myös palveluntarjoajan taloudellinen kapasiteetti.

(21) Tällä direktiivillä ei rajoiteta hallintoviranomaisten tutkintavaltuuksia siviili- tai hallinto-oikeudellisissa menettelyissä, myöskään silloin, kun tällaiset menettelyt voivat johtaa seuraamuksiin.

(22) Jotta direktiivin soveltamisen johdonmukaisuus voidaan varmistaa, jäsenvaltioiden välistä koordinoitua varten olisi otettava käyttöön lisämekanismeja. Tätä tarkoitusta varten jäsenvaltioiden olisi nimettävä keskusviranomainen, joka voi antaa muiden jäsenvaltioiden keskusviranomaisille tietoja ja apua direktiivin soveltamisessa erityisesti silloin, kun harkitaan direktiivin mukaisia täytäntöönpanotoimia. Tällä koordinoituneilla mekanismeilla olisi varmistettava, että asianomaisille jäsenvaltioille ilmoitetaan jäsenvaltion aikomuksesta toteuttaa täytäntöönpanotoimi. Lisäksi jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että keskusviranomaiset voivat tarjota näissä tapauksissa toisilleen **asiaa koskevia tietoja ja apua** ja tehdä toistensa kanssa tarvittaessa yhteistyötä. Keskusviranomaisten välinen yhteistyö täytäntöönpanotoimen yhteydessä saattaa edellyttää täytäntöönpanotoimen koordinoitua eri jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten välillä. **Sillä olisi pyrittävä välttämään niin positiiviset kuin negatiivisetkin toimivaltaristiriidat.**

Täytäntöönpanotoimen koordinoimiseksi keskusviranomaisten **olisi** [...] tarvittaessa otettava yhteyttä myös komissioon. **Näiden viranomaisten velvoittaminen yhteistyöhön** [...] ei rajoita yksittäisen jäsenvaltion oikeutta määrätä seuraamuksia palveluntarjoajille, jotka eivät noudata direktiivin mukaisia velvoitteitaan. Keskusviranomaisten nimeäminen ja tietojen julkaiseminen helpottavat laillisen edustajan nimeämistä ja sen yhteystietoja koskevan palveluntarjoajan ilmoituksen tekemistä siihen jäsenvaltioon, jossa sen laillinen edustaja asuu tai johon se on sijoittautunut.

- (23) Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitetta eli poistaa palvelujen vapaan tarjoamisen esteitä rikosoikeudenkäyntiin liittyvän todistusaineiston keräämisen yhteydessä, vaan se voidaan tällaisten palvelujen rajattoman luonteen vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla. Sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.
- (24) Euroopan tietosuojavaltuutettua on kuultu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001¹⁰ 28 artiklan 2 kohdan mukaisesti, ja hän on antanut lausunnon (...) ¹¹.
- (25) Komission olisi arvioitava tätä direktiiviä viiden kriteerin perusteella, jotka ovat tehokkuus, tuloksellisuus, merkityksellisyys, johdonmukaisuus ja EU:n lisäarvo; tämän arvioinnin olisi tarjottava perusta mahdollisten jatkotoimenpiteiden vaikutustenarvioinnille. Arviointi olisi saatettava päätökseen viiden vuoden kuluttua direktiivin soveltamisen aloittamisesta, jotta direktiivin käytännön soveltamisesta voidaan kerätä riittävästi tietoa. Tietoja olisi kerättävä säännöllisesti, ja niitä olisi käytettävä tämän direktiivin arvioimiseen,

¹⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EY\) N:o 45/2001](#), annettu 18 päivänä joulukuuta 2000, yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (EYVL 8, 12.1.2001, s. 1).

¹¹ EUVL C , , s. .

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN DIREKTIIVIN:

1 artikla

Kohde ja soveltamisala

1. Tässä direktiivissä vahvistetaan säännöt tiettyjen palveluntarjoajien oikeudellisesta edustuksesta unionissa jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa varten todistusaineiston keräämiseksi rikosoikeudellisissa menettelyissä.
2. Jäsenvaltiot eivät saa asettaa tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluville palveluntarjoajille tämän direktiivin velvoitteiden lisäksi muita velvoitteita 1 kohdan mukaisia tarkoituksia varten.
3. Tällä direktiivillä ei rajoiteta unionin ja kansallisessa lainsäädännössä annettuja kansallisten viranomaisten toimivaltuuksia asioida **suoraan** niiden alueelle sijoittautuneiden palveluntarjoajien kanssa 1 kohdan mukaisia tarkoituksia varten.
4. Tätä direktiiviä sovelletaan 2 artiklan 2 kohdassa määriteltyihin palveluntarjoajiin, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa. Sitä ei sovelleta, jos kyseiset palveluntarjoajat ovat sijoittautuneet yhden jäsenvaltion alueelle ja tarjoavat palveluja yksinomaan kyseisen jäsenvaltion alueella.

2 artikla
Määritelmät

Tässä direktiivissä tarkoitetaan

- 1) 'laillisella edustajalla' oikeushenkilöä tai luonnollista henkilöä, jonka palveluntarjoaja on nimennyt kirjallisesti 1 artiklan 1 kohdan sekä 3 artiklan 1, 2 ja 3 kohdan soveltamiseksi;
- 2) 'palveluntarjoajalla' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka **direktiivin 2006/123/EY 2 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettuja rahoituspalveluja lukuun ottamatta** tarjoaa yhtä tai useampaa seuraaviin ryhmiin kuuluvaa palvelua:
 - a) sähköisen viestinnän palvelut, sellaisina kuin ne on määritelty [...] eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä annetun direktiivin [...] (EU) 2018/1972¹² 2 artiklan 4 kohdassa;
 - b) **internetin verkkotunnus- ja IP-osoitepalvelut, joita tarjoavat esimerkiksi IP-osoitteiden tarjoajat, verkkotunnusrekisterit ja verkkotunnusten rekisterinpitäjät, sekä niihin liittyvät yksityisyys- ja välityspalvelut;**
 - c) **muut tietoyhteiskunnan palvelut, jotka määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/1535¹³ 1 artiklan 1 kohdan b alakohdassa ja joissa tarjotaan**
 - **niiden käyttäjille keino viestiä keskenään tai**
 - **tietojen käsittelyä tai säilyttämistä niiden käyttäjien puolesta, joille palvelu tarjotaan [...];**

¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eurooppalaisen sähköisen viestinnän säännöstöstä (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 36).

¹³ Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi \(EU\) 2015/1535](#), annettu 9 päivänä syyskuuta 2015, teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä (EUVL L 241, 17.9.2015, s. 1).

- d) [...]
- 3) 'palvelujen tarjoamisella jäsenvaltiossa'
- a) sen mahdollistamista, että jäsenvaltiossa sijaitsevat oikeushenkilöt tai luonnolliset henkilöt voivat käyttää 2 kohdassa tarkoitettuja palveluja, ja
- b) sitä, että a alakohdassa tarkoitettuun jäsenvaltioon on **erityisiin tosiseikkoihin perustuva** olennainen yhteys;
- 4) 'sijoittautumisella' tai '**sijoittautuneena olemisella**' [...] taloudellisen toiminnan tosiasiallista harjoittamista määräämättömän ajan vakaassa infrastruktuurissa, josta käsin palvelun tarjoamista sisältävää liiketoimintaa harjoitetaan, tai vakaata infrastruktuuria, josta liiketoimintaa hoidetaan;
- 5) 'konsernilla' Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) N:o 2015/849¹⁴ 3 artiklan 15 kohdassa määriteltyä yritysten ryhmää.

3 artikla

Laillinen edustaja

1. Jäsenvaltioiden, joihin unionissa palveluja tarjoava palveluntarjoaja on sijoittautunut, on huolehdittava siitä, että palveluntarjoaja nimeää vähintään yhden laillisen edustajan unionissa jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa varten todistusaineiston keräämiseksi rikosoikeudellisissa menettelyissä. Laillisen edustajan on asuttava sellaisessa jäsenvaltiossa tai oltava sijoittautunut sellaiseen jäsenvaltioon, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut tai jossa se tarjoaa palveluja.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi \(EU\) 2015/849](#), annettu 20 päivänä toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY ja komission direktiivin 2006/70/EY kumoamisesta (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73).

2. Jos palveluntarjoaja ei ole sijoittautunut unioniin, jäsenvaltioiden on varmistettava, että tällainen palveluntarjoaja, joka tarjoaa palveluja niiden alueella, nimeää vähintään yhden laillisen edustajan unionissa jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa varten todistusaineiston keräämiseksi rikosoikeudellisissa menettelyissä. Laillisen edustajan on asuttava sellaisessa jäsenvaltiossa tai oltava sijoittautunut sellaiseen jäsenvaltioon, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palveluja.
3. Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen V osaston 4 luvun soveltamisalaan **kuuluviin** [...] unionin säädöksiin osallistuvien jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden alueella palveluja tarjoavat palveluntarjoajat nimeävät vähintään yhden edustajan johonkin näistä jäsenvaltioista kyseisten säädösten mukaisesti annettujen jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten päätösten ja määräysten vastaanottamista, noudattamista ja täytäntöönpanoa varten todistusaineiston keräämiseksi rikosoikeudellisissa menettelyissä. Laillisen edustajan on asuttava sellaisessa jäsenvaltiossa tai oltava sijoittautunut sellaiseen jäsenvaltioon, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palveluja.
4. Palveluntarjoajat [...] **voivat** nimetä useampia laillisia edustajia [...] muihin jäsenvaltioihin, [...] joihin palveluntarjoajat **ovat sijoittautuneita tai** joissa palveluntarjoajat tarjoavat palvelujaan. Palveluntarjoajat [...] voivat nimetä kollektiivisesti yhden laillisen edustajan.
5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että [...] toimivaltaisten viranomaisten päätökset ja määräykset todistusaineiston keräämiseksi rikosoikeudellisissa menettelyissä osoitetaan palveluntarjoajan tätä tarkoitusta varten nimeämälle lailliselle edustajalle. **Lailliselle** edustajalle on annettava tehtäväksi kyseisten päätösten ja määräysten vastaanottaminen **ja** noudattaminen asianomaisen palveluntarjoajan puolesta, **ja lailliseen edustajaan voidaan kohdistaa täytäntöönpanomenettelyjä.**

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että palveluntarjoajat, jotka ovat sijoittautuneet niiden alueelle tai jotka tarjoavat palveluitaan siellä, antavat lailliselle edustajalleen tarvittavat valtuudet ja resurssit [...] **minkä tahansa jäsenvaltion antamien päätösten ja määräysten noudattamiseksi.**
- 7.¹⁵ [...] Jäsenvaltioiden, **joissa** lailliset edustajat asuvat tai joihin nämä ovat sijoittautuneet, **on varmistettava, että kyseiset lailliset edustajat ovat saaneet palveluntarjoajilta tarvittavat valtuudet ja resurssit minkä tahansa jäsenvaltion antamien päätösten ja määräysten noudattamiseksi ja että nämä tekevät yhteistyötä** toimivaltaisten viranomaisien kanssa kyseisten päätösten ja määräysten vastaanottamisen yhteydessä, sovellettavan oikeudellisen kehyksen mukaisesti.
8. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **sekä** nimetyn laillisen edustajan **että palveluntarjoajan** voidaan katsoa olevan **yhteisvastuullisesti** vastuussa sovellettavista lainsäädäntöpuutteista johtuvien velvoitteiden noudattamatta jättämisestä päätösten ja määräysten vastaanottamisen yhteydessä [...] **siten, että jos laillinen edustaja tai palveluntarjoaja jättää velvoitteensa noudattamatta, seuraamuksia voidaan määrätä kummalle tahansa niistä.** Erityisesti ei kumpikaan näistä osapuolista ei voi käyttää palveluntarjoajan ja laillisten edustajien välisten asianmukaisten sisäisten menettelyjen puuttumista perusteena näiden velvoitteiden noudattamatta jättämiselle. **Yhteisvastuullisesti vastuussa olemista ei sovelleta palveluntarjoajan tai laillisen edustajan sellaisten toimien tai laiminlyöntien osalta, jotka ovat seuraamuksen määräävän jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti rikoksia.**
9. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että velvoite nimetä laillinen edustaja [...] **täytetään viimeistään [kuuden kuukauden kuluttua** direktiivin saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä 7 artiklassa vahvistettua määräaikaa] unionissa palveluja tuona ajankohtana tarjoavien palveluntarjoajien osalta, tai siitä ajankohdasta lähtien, jona palveluntarjoajat alkavat tarjota palveluja unionissa, kun on kyse palveluntarjoajista, jotka alkavat tarjota palveluja **tuon ajankohdan** jälkeen.

¹⁵ **Komission ehdotuksessa olevien tämän artiklan 6 ja 7 kohdan järjestystä on vaihdettu.**

4 artikla
Ilmoitukset ja kielet

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että jokainen palveluntarjoaja, joka on sijoittautunut sen alueelle tai tarjoaa palvelujaan siellä, ilmoittaa 3 artiklan 1, 2, [...] 3 **ja** 4 kohdan mukaisesti tehdyn laillisen edustajansa nimeämisen yhteydessä kirjallisesti sen jäsenvaltion keskusviranomaiselle, missä sen laillinen edustaja asuu tai mihin se on sijoittautunut, laillisen edustajan nimeämisestä sekä laillisen edustajan yhteystiedot sekä kaikki niihin liittyvät muutokset.
2. Ilmoituksessa on täsmennettävä yksi tai useampi asetuksessa N:o 1/58 tarkoitettu unionin virallinen kieli, jolla lailliseen edustajaan voidaan ottaa yhteyttä. Niihin on kuuluttava [...] yksi **tai useampi kansallisessa lainsäädännössä määritellyistä** sen jäsenvaltion virallisista kielistä, jossa laillinen edustaja asuu tai johon se on sijoittautunut.
3. Jos palveluntarjoaja nimeää useita edustajia, ilmoituksessa on täsmennettävä jokaista edustajaa koskeva yksi tai useampi unionin tai jäsenvaltioiden virallinen kieli **ja** [...] mahdollisia muita seikkoja, joiden perusteella asianmukainen laillinen edustaja voidaan määrittellä yhteydenottoa varten. [...] **Toimivaltaiset** viranomaiset voivat poiketa kyseisestä ohjeistuksesta **tapauskohtaisesti, ja jäsenvaltioiden on tarvittaessa varmistettava, että tällaisissa tapauksissa asioiden kohteena olevan laillisen edustajan edellytetään noudattavan kyseisiä määräyksiä ja päätöksiä.**
4. [...] Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niille tämän artiklan mukaisesti ilmoitetut tiedot saatetaan julkisesti saataville **Euroopan rikosoikeudellisen verkoston asiaa koskevalla verkkosivustolla. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että nämä tiedot päivitetään säännöllisin väliajoin. Näitä tietoja voidaan jakaa eteenpäin, jotta helpotetaan toimivaltaisten viranomaisten mahdollisuutta tutustua niihin.**

5 artikla
Seuraamukset

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamusjärjestelmästä, jota sovelletaan **3 ja 4 artiklan** perusteella [...] annettujen kansallisten säännösten rikkomiseen, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet seuraamusten täytäntöönpanon varmistamiseksi. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.
2. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava näistä säännöistä ja toimenpiteistä komissiolle 7 artiklassa vahvistettuun päivään mennessä ja ilmoitettava sille viipymättä kaikista niihin vaikuttavista myöhemmistä muutoksista. Jäsenvaltioiden on myös ilmoitettava vuosittain komissiolle palveluntarjoajista, jotka eivät noudata velvoitteita, ja niihin kohdistetuista asiaankuuluvista täytäntöönpanotoimista.

6 artikla

[...] Keskusviranomaiset

1. Jäsenvaltioiden on nimettävä **omien oikeusjärjestelmiensä mukaisesti yksi tai useampi keskusviranomainen** varmistamaan [...], että tätä direktiiviä sovelletaan johdonmukaisella ja oikeasuhteisella tavalla.
2. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle 1 kohdassa tarkoitetun yhden tai useamman keskusviranomaisen nimeämisestä. Komissio toimittaa luettelon nimetyistä keskusviranomaisista edelleen jäsenvaltioille. Komissio myös julkaisee luettelon nimetyistä keskusviranomaisista helpottaakseen palveluntarjoajan ilmoituksia jäsenvaltiolle, jossa sen laillinen edustaja asuu tai johon se on sijoittautunut.
3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **niiden keskusviranomaiset [...] koordinoivat toimensa ja tekevät yhteistyötä keskenään ja tarvittaessa komission kanssa sekä antavat asiaankuuluvia** tietoja ja [...] apua **toisilleen** tämän direktiivin soveltamiseksi johdonmukaisella ja oikeasuhteisella tavalla. **Toimien koordinoinnin, yhteistyön ja tietojen antamisen ja keskinäisen avunannon on katettava erityisesti täytäntöönpanotoimet.**

4. [...]

7 artikla

Saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä

1. Jäsenvaltioiden on saatettava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan [...] viimeistään **18** kuukauden kuluttua direktiivin voimaantulosta. Niiden on ilmoitettava tästä komissiolle viipymättä.
2. Näissä jäsenvaltioiden antamissa säädöksissä on viitattava tähän direktiiviin tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.
3. Jäsenvaltioiden on toimitettava tässä direktiivissä säännellyistä kysymyksistä antamansa kansalliset säännökset kirjallisina komissiolle.

8 artikla

Arviointi

Viimeistään [*viiden vuoden kuluttua tämän direktiivin soveltamisen alkamispäivästä*] komissio laatii direktiivin arvioinnin ja toimittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle tämän direktiivin soveltamista koskevan kertomuksen, johon sisältyy arvio siitä, onko sen soveltamisalaa laajennettava. Kertomukseen liitetään tarvittaessa ehdotus tämän direktiivin muuttamiseksi. Arviointi toteutetaan paremmasta sääntelystä annettujen komission suuntaviivojen mukaisesti. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kertomuksen laatimiseen tarvittavat tiedot.

9 artikla
Voimaantulo

Tämä direktiivi tulee voimaan kahdentenkymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

10 artikla
Osoitus

Tämä direktiivi on osoitettu kaikille jäsenvaltioille.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta
Puhemies

Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja