

Briselē, 2016. gada 17. martā
(OR. en)

6885/16

Starpiestāžu lieta:
2013/0157 (COD)

CODEC 264
TRANS 70
MAR 85
FIN 149
PE 34

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido tirgus piekļuves ostas pakalpojumiem un ostu finanšu pārredzamības sistēmu – Eiropas Parlamenta sēdes iznākums (Strasbūra, 2016. gada 7.–10. marts)

I. IEVADS

Transporta un tūrisma komitejas vārdā referents *Knut FLECKENSTEIN (S&D)* iepazīstināja ar ziņojumu par minēto regulas priekšlikumu; ziņojumā ietverti 136 grozījumi.

Turklāt 20 grozījumus bija iesniegušas politiskās grupas vai grupas, ko veido 40 vai vairāk deputātu (grozījums Nr. 137, ko iesniedza *EFDD*, Nr. 138–145, ko iesniedza *Verts/ALE*, Nr. 150–156, ko iesniedza *CRE*, un Nr. 146–149, ko iesniedza 40 vai vairāk deputātu). Grozījumā Nr. 148 bija ierosināts noraidīt Komisijas priekšlikumu.

II. DEBATES

Debates par priekšlikumu notika 2016. gada 7. martā.

Debates atklāja referents *Knut FLECKENSTEIN* (S&D, DE). Viņš:

- pauda pārliecību, ka pašreizējais priekšlikums ir labāks nekā līdzšinējie neveiksmīgie priekšlikumi un to var atbalstīt un ka būtu jāsāk sarunas ar Padomi:
 - tas acīmredzami ir cits priekšlikums, ar kuru vēlme panākt lielāku konkurētspēju netiek ļaunprātīgi izmantota, lai īstenotu liberālas idejas. Galvenā uzmanība priekšlikumā ir vērsta nevis uz obligātu tirgus atvēršanu par katru cenu, bet gan uz ostu labāku organizāciju un, ja vajadzīgs un attiecīgos gadījumos, uz pakalpojumu sniedzējiem, pat ja ir paredzēts ierobežojums;
 - priekšlikumā runa ir par konkurētspējas stiprināšanu, lielāku pārredzamību, ostu autonomiju un nebirokrātisku uzraudzību, un tajā ir ietverti noteikumi par to, kā nodrošināt pienācīgas kvalitātes darbvietas (tostarp apmācību);
- pauda gandarījumu par komisāres īstenoto uz sadarbību vērsto un pragmatisko pieeju un par plašo apspriešanos ar ieinteresētajām personām;
- uzsvēra, ka organizācijas, kas pārstāv ostas, atbalsta viņa ziņojumu, taču atzina, ka ne visas ir pārliecinātas. Apvienotās Karalistes ostas uzskata, ka priekšlikums uz tām nebūtu jāattiecina, jo tās ir privātas ostas; Polijas termināļu operatori ir pret priekšlikumu lielākās pārredzamības dēļ; kuģu īpašnieki nav sajūsmināti par priekšlikumu, jo tas viņiem liegtu izmantot lēto darbaspēku;
- norādīja – lai sarunas būtu veiksmīgas, abām pusēm, t. i., arī Padomei, ir jāizrāda elastība, un komisārei *Vestager* ir jānāk klajā ar pamatotu priekšlikumu par grupu atbrīvojumiem saistībā ar valsts atbalstu ostām.

Komisāre *BULC*:

- atzinīgi novērtēja *TRAN* komitejas ziņojumu un pauda cerību, ka drīz varētu sākties dialoga sarunas, atgādinot, ka prezidentvalsts Nīderlande labprāt risinātu sarunas par minēto lietu;
- uzsvēra, ka priekšlikums ir viena no Komisijas 2016. gada prioritārajām lietām, jo ostām ir izšķiroša nozīme attiecībā uz transporta sistēmu un ekonomiku. Ostas ir vērtīgi līdzekļi, kas būtu jā saglabā un jāstiprina, un tāds ir arī Komisijas priekšlikuma mērķis:

- ar regulu nodrošinās finanšu pārredzamību attiecībā uz valsts līdzekļu izmantošanu ostās, nodrošinot vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas ostām. Komisija strādājot pie Vispārējās grupu atbrīvojuma regulas, ar kuru daži ostu ieguldījumi būtu jāatbrīvo no valsts atbalsta noteikumu ievērošanas un kura ļautu Komisijai koncentrēties uz kritiski svarīgākajām lietām. Tajā pašā dienā apspriešanai esot publicēts pirmais projekts;
- ar regulu panāks lielāku skaidrību attiecībā uz ostas pakalpojumu organizāciju un piedāvājumu iesniegšanu un mainīs pašreizējo situāciju, kad politiku faktiski veido Eiropas Savienības Tiesa, lemjot par katru gadījumu atsevišķi, un tas notiks tikai saskaņā ar Līgumā noteiktajiem principiem;
- regula ir svarīga saistībā ar dekarbonizācijas stratēģiju, proti, lai attīstītu alternatīvas noslogotām automaģistrālēm un izvairītos no nevajadzīgas satiksmes uz sauszemes un jūrā, ir būtiski padarīt ostas pievilcīgākas;
- norādīja uz plašu atbalstu priekšlikumam – *TRAN* komitejā to pauda visas lielākās organizācijas, kas pārstāv Eiropas ostu nozari, arodbiedrības, ostu pārvaldes, ostu termināļu operatori un ostu pakalpojumu sniedzēji;
- pilnībā atbalstīja sociālo dialogu, kā arī darba ņēmēju labāku apmācību un drošību;
- uzsvēra, ka regulā netiek piemērota visiem vienāda pieeja, jo Eiropā ostas atšķiras. Tā ir saderīga ar visu veidu organizācijām, tostarp privātām ostām. Tā neparedz vienu modeli;
- atbildot uz dažiem kritiskiem aizrādījumiem par priekšlikumu, norādīja, ka viņa ir gatava dialogos izskatīt noteikumus par ostas nodevām un rast risinājumus attiecībā uz privātajām ostām (tomēr tas nedrīkst novest pie dominējoša stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas un radīt konkurences izkropļojumus), kā arī precizēt dažus noteikumus sociālajā jomā.

PPE grupas vārdā *Elissavet VOZEMBERG-VRIONIDI* kundze (EL):

- atgādināja, ka ostas ir viens no svarīgākajiem izaugsmes dzinējspēkiem, jo ļoti liela ES tirdzniecības daļa Eiropas Savienībā notiek, izmantojot jūras ceļus;
- pauda gandarījumu par priekšlikumu, ar ko tiek sniegts ieguldījums Eiropas ekonomikā un iekšējā tirgū, uzsverot, ka priekšlikuma mērķis ir uzlabot ostas pakalpojumu vispārējo kvalitāti, modernizējot tos, tostarp palielinot finanšu pārredzamību un mazinot juridisko nenoteiktību. Palielinot konkurenci starp ES ostām un ar ostām trešās valstīs, ostām būtu lielāka autonomija attiecībā uz ostas nodevām. Ir ņemta vērā situācija mazākās ostās, atbrīvojot tās no dažām birokrātiskām prasībām.

S&D grupas vārdā *Lucy ANDERSON* kundze (UK):

- norādīja, ka Darba partijas deputātu vārdā viņa ir ieteikusi noraidīt priekšlikumu. Viņi neiebilst pret ideju pakāpeniski līdzsvarot ES pasākumus attiecībā uz ostām. Tomēr ar minēto priekšlikumu – neraugoties uz atzinības vērtajiem referenta centieniem un pat ar *TRAN* komitejas ierosinātajiem grozījumiem – tas netiek panākts. Ir labi noteikumi par apmācību un labas prakses sekmēšanu attiecībā uz minimālajām prasībām piedāvājumu iesniegšanai, bet kopumā ar to nepietiek;
- konkrēti kritizēja:
 - noteikumus, ar ko reglamentē ostas nodevas un kas ostām tomēr radīs administratīvu slogu un nesniegs juridisko skaidrību;
 - to, ka kopš 2012. gada nav atjaunināta ietekmes novērtējuma, neraugoties uz jauno Iestāžu nolīgumu;
 - to, ka arodbiedrību tiesības rīkot likumīgas protesta akcijas nav pietiekami aizsargātas 8. pantā un ka 10. pantā nav izdevies paredzēt darbinieku obligāto pārcelšanu;
 - to, ka ostām nav prasīts īpaši apspriesties ar vides ekspertiem un vietējām kopienām.

CRE grupas vārdā *Peter VAN DALEN* kungs (NL):

- norādīja, ka referenta un *PPE*, *ADLE* un *CRE* grupas panāktais rezultāts ir lielisks, un pateicās arī par pragmatisko pieeju, kas izmantota, proti:
 - salīdzinājumā ar sākotnējo priekšlikumu šajā redakcijā ir mazāk birokrātijas un mazāk sociālo apgrūtinājumu ostām;
 - ostas pašas var lemt, kā organizēt savu darbu. Eiropa pielāgojas situācijai dažādos dalībvalstu reģionos, nevis otrādi;
 - obligāta tirgus atvēršana vairs nav darba kārtībā;
 - ir paredzēts atbrīvojums privātām ostām, jo īpaši ņemot vērā situāciju Apvienotās Karalistes ostās;
- uzskatīja, ka nebūtu prātīgi priekšlikumu noraidīt. Tādējādi pastāvēs risks, ka ostām pilnībā piemēro konkurences noteikumus, un tas radīs problēmas. Tādēļ viņš aicināja visus, tostarp savu politisko grupu, atbalstīt priekšlikumu.

ADLE grupas vārdā *Gesine MEISSNER* kundze (DE):

- atgādināja, ka, tā kā Eiropā ir daudz un dažādas ostas, ir ļoti grūti izveidot līdzsvarotu tiesību aktu kopumu attiecībā uz ostām. Šis ir trešais mēģinājums, un viņa cer, ka šoreiz tas būs veiksmīgs;
- pauda uzskatu, ka referentam ir izdevies panākt līdzsvaru un rast patiesu vidusceļu, ko apliecina arī *S&D* un *CRE* grupu deputātu paziņojumi – vieni uzskata, ka sociālās tiesības ir nepietiekamas, citi – ka tās ir pārāk plašas;

- norādīja, ka ne visi *ADLE* grupā ir vienlīdz apmierināti ar priekšlikumu tajā ietvertu atbrīvojumu dēļ (nav ietverti apstrādes pakalpojumi un loči, iebildumi par dažiem citiem pakalpojumiem), taču tiek uzskatīts, ka tas ir pamats turpmākai virzībai;
- uzsvēra, ka ir svarīgi turpināt darbu minētajā lietā, lai panāktu dažus kopīgus noteikumus, finanšu pārredzamību un nedaudz lielāku konkurenci nozarē, kurā ir radīti labi apstākļi darba ņēmējiem, kā arī stimuli veikt ieguldījumus ostās. Priekšlikumā tas ir panākts.

GUE/NGL vārdā *Stelios KOULOGLOU* kungs (EL):

- atzinīgi novērtēja uzlabojumus Komisijas priekšlikumā, kurā runa sākotnēji bija tikai par ostu organizāciju un finanšu pārredzamību. Ar ieinteresēto personu, jo īpaši arodbiedrību, palīdzību tas tagad ir cits priekšlikums, ko varētu atbalstīt;
- apgalvoja, ka priekšlikumā darba ņēmējiem ir paredzēts labs aizsardzības līmenis attiecībā uz veselību un drošību; tas nostiprina viņu tiesības uz izglītību un apmācību un kalpo par šķērslī turpmākiem uzbrukumiem darba apstākļiem;
- uzsvēra, ka priekšlikumā ir runa arī par ostas pakalpojumu ilgtspēju vides ziņā.

Verts/ALE grupas vārdā *Keith TAYLOR* kungs (UK):

- nodēvēja priekšlikumu par nepietiekami izstrādātu un neefektīvu, aicinot deputātus noraidīt minēto ziņojumu;
- norādīja, ka, neraugoties uz to, ka ir samazināti ostas pakalpojumu regulas mērķi, tajā atkal nav izdevies risināt reālās problēmas Eiropas ostās, visupirms panākt lielāku ilgtspēju transporta nozarē. Šajā sakarībā *Verts* grupa būtu vēlējusies, lai jūras ostas tiktu ietvertas plašākā ilgtspējīgas transporta politikas satvarā, ar ko risina daudz un dažādus jautājumus;
- atzinīgi novērtēja noteikumus par finanšu pārredzamību, tomēr pauda uzskatu, ka tie nav pietiekami, lai nozarei nodrošinātu juridisko noteiktību. Tas esot tādēļ, ka finanšu pārredzamība ir cieši saistīta ar Komisijas paredzētajām valsts atbalsta pamatnostādnēm un/vai grupu atbrīvojumiem attiecībā uz ostām. Pēdējais minētais būtu bijis jāizstrādā līdztekus priekšlikumam par ostām, nevis jāpieņem tikai 2017. gadā.

EFDD grupas vārdā *Jill SEYMOR* kundze (UK):

- norādīja, ka ostas pakalpojumu regula Apvienotajā Karalistē nav nedz vajadzīga, nedz vēlama, jo Apvienotajā Karalistē – atšķirībā no kontinentālās Eiropas lielākās daļas – ir ļoti konkurētspējīgas ostas, no kurām vairums ir privātās ostas;
- norādīja, ka *Brexit* referendumā 23. jūnijā Apvienotās Karalistes iedzīvotāji balsos par izstāšanos un tādējādi atbrīvosies no pārmērīgajiem noteikumiem, normām un birokrātijas, ko radījusi ES, un atkal pievienosies pārējai pasaules daļai.

EFN grupas vārdā *Marie-Christine ARNAUTU* kundze (FR):

- ostas pakalpojumu liberalizāciju nodēvēja par senu epopeju, kurai jau bijuši divi neveiksmīgi mēģinājumi;
- uzskatīja, ka Komisijas priekšlikums nav pieņemams. No vienas puses, ar to ir mēģināts vienādot lielās Eiropas ostas, kas tiek organizētas dažādos veidos, un tādējādi dalībvalstīm un ostas operatoriem ir liegts veidot savus pakalpojumus saskaņā ar pieredzi. No otras puses, tajā ir uzsvērtā nepieciešamība liberalizēt konkrētus pakalpojumus, aizbaidinoties ar konkurētspēju un investīciju piesaistīšanu. Tas, ka dalībvalstīm ir liegts drošības apsvērumu dēļ pieprasīt, lai daži pakalpojumi tiktu veikti valsts līmenī, radīs nelabvēlīgas sekas;
- atzina, ka daži grozījumi, ko iesniegusi *TRAN* komiteja, ir pozitīvi, taču kopumā tā ir tikai tukša čaula. Kādēļ par katru cenu vajadzīga saskaņošana, un vai mēs tiešām vēlamies, lai mūsu ostas pakāpeniski pārņemtu ārvalstu ieguldītāji, kā tas noticis, piemēram, ar Pirejas ostu? Viņas grupa balsos pret Komisijas priekšlikumu un pret komitejas ziņojumu.

Arī nākamie runātāji galveno uzmanību savos komentāros pievērsa ostu daudzveidībai Eiropas Savienībā, ostas pakalpojumu liberalizācijai un sociālajai aizsardzībai. Vairums runātāju piekrita tiem, kas uzstājās grupu vārdā, taču dažiem tomēr bija atšķirīgs viedoklis:

- *Luis DE GRANDES PASCUAL* kungs (*PPE*, ES) norādīja, ka *PPE* grupas Spānijas delegācija balsos pret minēto ziņojumu, jo tas nav saderīgs ar pašreizējo ostu organizāciju Spānijā, tas neatbilst vispārējām interesēm un tajā nav ievērotas dalībvalstu konstitucionālās normas.

- *Elżbieta Katarzyna ŁUKACIJEWSKA* kundze (PPE, PL) apstrīdēja to, ka Polijas ostām ir problēmas saistībā ar pārredzamību. Problēma ir tā, ka regulā nav ņemta vērā ostu specifika Eiropas Savienībā un tiek pieņemts, ka viena kopēja Eiropas pieeja būs labāka par rīcību dalībvalstu līmenī. Viņa tam nevar piekrist, un Polijas delegācija balsos pret.
- *Inés AYALA SENDER* kundze (S&D, ES) norādīja, ka viņa nevar balsot "par" to atbrīvojumu dēļ, kas paredzēti attiecībā uz valsts atbalstu. Viņa bija cerējusi, ka ar jaunajiem ostu noteikumiem varēs izskaust negodīgo konkurenci starp ziemeļu daļas ostām, kas jau izsenis ir bijušas bagātas ostas, jo ievērojami finansētas ar valsts atbalstu, un dienvidu daļas ostām, kuras nav saņēmušas šādu valsts atbalstu. Turklāt noteikumi par ostas nodevām radīs problēmas Spānijas sistēmai.
- *Jacqueline FOSTER* kundze (CRE, UK) paziņoja, ka CRE grupas Apvienotās Karalistes un Polijas deputāti atbalstīs priekšlikuma noraidīšanu. Konkurence starp ostām efektivitāti veicina vairāk nekā preskriptīvs ostu iekšējo darbību regulējums. Komisijas priekšlikums ir pārāk birokrātisks un neiederas Apvienotās Karalistes privatizēto un uz tirgu orientēto ostu sistēmā.
- *Rosa D'AMATO* kundze (EFDD, IT) atbalstīja priekšlikumu, norādot, ka tajā ir pienācīgi ņemtas vērā dalībvalstu atšķirības un ka ostu politika ir pilnveidota, piešķirot tai sociālu dimensiju.

II. BALSOJUMS

Balsošanā, kas notika 2016. gada 8. martā, plenārsēdē pieņēma 136 grozījumus, par kuriem bija balsojusi komiteja. Citi grozījumi netika pieņemti. 243 deputāti atbalstīja grozījumu Nr. 148, ar ko Komisijas priekšlikumu noraida.

Balsojums par normatīvo rezolūciju tika atlikts uz vēlāku sēdi, tādējādi nenoslēdzot Eiropas Parlamenta pirmo lasījumu un saglabājot iespēju panākt vienošanos pirmajā lasījumā. Dokumentu nodeva atpakaļ Starptautiskās tirdzniecības komitejai saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamenta 61. panta 2. punktu.

Pieņemtie grozījumi ir izklāstīti šīs piezīmes pielikumā ¹.

¹ Parlamenta grozījumi ir iezīmēti, lai norādītu Komisijas priekšlikumā veiktās izmaiņas. Papildinājumi Komisijas tekstā ir izcelti *treknā slīprakstā*. Ar simbolu "■" ir norādīti svītrojumi.

Tirgus piekļuves ostas pakalpojumiem un ostu finanšu pārredzamības sistēma
*****I**

Eiropas Parlamenta 2016. gada 8. martā pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido tirgus piekļuves ostas pakalpojumiem un ostu finanšu pārredzamības sistēmu (COM(2013)0296 – C7-0144/2013 – 2013/0157(COD))²

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
Virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Priekšlikums
EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULAI,
ar ko izveido ***tirgus piekļuves*** ostas
pakalpojumiem un ostu finanšu
pārredzamības sistēmu
(Dokuments attiecas uz EEZ)

Grozījums

Priekšlikums
EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULAI,
ar ko izveido ***ostas pakalpojumu***
organizācijas un ostu finanšu
pārredzamības sistēmu
(Dokuments attiecas uz EEZ)

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***(1a) Ostas spēj veicināt Eiropas nozaru
ilgtermiņa konkurētspēju pasaules tirgos,
vienlaikus radot pievienoto vērtību un
darbvietas visos Savienības piekrastes
reģionos. Lai risinātu jūras transporta
nozarē aktuālās problēmas, piemēram,***

² Jautājumu nodeva atpakaļ atbildīgajai komitejai atkārtotai izskatīšanai saskaņā ar 61. panta 2. punkta otro daļu (A8-0023/2016).

novērstu ilgtspējīga transporta un loģistikas ķēdes nepilnības, ir būtiski, ka administratīvās vienkāršošanas pasākumus, kas noteikti Komisijas paziņojumā „Ostas — izaugsmes dzinējspēks”, īsteno līdztekus šai regulai. Muitošanas administratīvo procedūru sarežģītība, kas izraisa kavēšanos ostās, ir lielākais šķērslis tuvsatiksmes kuģošanas konkurētspējai un Savienības ostu efektivitātei.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Muitas procedūru būtiska vienkāršošana ostai var radīt nozīmīgu ekonomisku priekšrocību konkurētspējas ziņā. Lai novērstu ostu negodīgu konkurenci un mazinātu muitas formalitātes, kuras var būtiski kaitēt Savienības finansiālajām interesēm, ostu iestādēm būtu jāpieņem atbilstoša un efektīva, uz risku balstīta politikas pieeja nolūkā izvairīties no konkurences izkropļojumiem. Dalībvalstīm un Komisijai būtu regulāri un efektīvi jāuzrauga šīs procedūras, un Komisijai būtu jāizvērtē, vai ir nepieciešams veikt atbilstošus pasākumus, lai novērstu negodīgu konkurenci.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Lielākā daļa Savienības jūras satiksmes iet tranzītā caur Eiropas transporta tīkla jūras ostām. Lai sasniegtu šīs regulas mērķi, ievērojot proporcionalitātes principu un neradot nevajadzīgu slogu citām ostām,

(4) Lielākā daļa Savienības jūras satiksmes iet tranzītā caur Eiropas transporta tīkla jūras ostām. Lai sasniegtu šīs regulas mērķi, ievērojot proporcionalitātes principu un neradot nevajadzīgu slogu citām ostām,

šī regula būtu jāpiemēro Eiropas transporta tīkla ostām, no kurām katrai ir nozīmīga loma Eiropas transporta sistēmā, jo vai nu tā apkalpo vairāk nekā 0,1 % no kopējā ES kravas apjoma vai pasažieru kopskaita, vai tāpēc, ka tā uzlabo salu vai perifēro apgabalu reģionālo pieejamību, tomēr **neskarot iespēju** dalībvalstīm **izlemt** piemērot šo regulu arī **citās ostās**. Loču pakalpojumi, ko veic atklātā jūrā, tieši neietekmē ostu efektivitāti, jo tos neizmanto tiešai ieiešanai ostā un iziešanai no tās, un tādēļ tie nav jāiekļauj šajā regulā.

šī regula būtu jāpiemēro **tikai** Eiropas transporta tīkla **jūras** ostām, no kurām katrai ir nozīmīga loma Eiropas transporta sistēmā, jo vai nu tā apkalpo vairāk nekā 0,1 % no kopējā ES kravas apjoma vai pasažieru kopskaita, vai tāpēc, ka tā uzlabo salu vai perifēro apgabalu reģionālo pieejamību. Tomēr **šajā regulā būtu jāparedz iespēja** dalībvalstīm **pieņemt lēmumu par to, vai** piemērot vai **nepiemērot** šo regulu **visaptveroša Eiropas transporta tīkla jūras ostām, kas atrodas tālākajos reģionos. Dalībvalstīm būtu vajadzīga arī iespēja noteikt izņēmumus, lai novērstu neproporcionālu administratīvu slogu tām visaptveroša Eiropas transporta tīkla jūras ostām, kuru gada pārvadājumu apjoms nepamato šīs regulas piemērošanu pilnā apmērā.** Loču pakalpojumi, ko veic atklātā jūrā, tieši neietekmē ostu efektivitāti, jo tos neizmanto tiešai ieiešanai ostā un iziešanai no tās, un tādēļ tie nav jāiekļauj šajā regulā.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) Šī regula neparedz, ka ostu pārvaldes iestādēm jāizmanto konkrēts ostas pārvaldības modelis. Ar nosacījumu, ka tiek ievēroti noteikumi par piekļuvi tirgum un finanšu pārredzamību, dalībvalstīs pašreizējais valsts līmenī iedibinātais ostas pārvaldības modeļus var saglabāt saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 26. protokolu.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. panta mērķis ir novērst pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumus Savienībā. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 58. pantu tas jāsasniedz saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti sadaļā par transportu, jo īpaši 100. panta 2. punktā.

svītrots

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) Pašapkalpošanās, kad kuģošanas sabiedrības vai ostas pakalpojumu sniedzēji paši izvēlas darbiniekus un sniedz sev ostu pakalpojumus, vairākās dalībvalstīs tiek regulēta drošības vai sociālu iemeslu dēļ. Komisijas apspriedes ar ieinteresētajām personām, sagatavojot šo priekšlikumu, atklāja, ka pašapkalpošanās vispārīga atļaušana Savienības līmenī prasītu papildu noteikumus par drošumu un sociālajiem jautājumiem, lai novērstu iespējamo negatīvo ietekmi šajās jomās. Tādēļ ir lietderīgi pagaidām neregulēt šo jautājumu Savienības līmenī, kā arī atļaut dalībvalstīm izlemt, vai regulēt pašapkalpošanos ostās vai ne. Tādēļ šai regulai vajadzētu attiekties tikai uz ostas pakalpojumu sniegšanu par atlīdzību.

svītrots

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai nodrošinātu efektīvu, drošu un videi nekaitīgu ostu pārvaldību, ostas **vadības** iestādēm būtu jāvar prasīt ostas pakalpojumu sniedzējiem, lai tie pierāda, ka atbilst **obligātajām** prasībām, lai sniegtu pakalpojumu atbilstīgā veidā. Šīs **obligātās** prasības būtu jāattiecina tikai uz skaidri noteiktiem nosacījumiem par profesionālo kvalifikāciju, **tostarp apmācību, un** nepieciešamo aprīkojumu, **ciktāl šīs prasības ir pārredzamas, nediskriminējošas, objektīvas un būtiskas, lai nodrošinātu ostas pakalpojumus.**

Grozījums

(7) Lai nodrošinātu efektīvu, drošu un videi nekaitīgu ostu pārvaldību, ostas **pārvaldes** iestādēm būtu jāvar prasīt ostas pakalpojumu sniedzējiem, lai tie pierāda, ka atbilst **minimālajām** prasībām, lai sniegtu pakalpojumu atbilstīgā veidā. Šīs **minimālās** prasības būtu jāattiecina tikai uz skaidri noteiktiem nosacījumiem par **operatoru** profesionālo kvalifikāciju, **attiecīgā ostas pakalpojuma sniegšanai** nepieciešamo aprīkojumu, **pakalpojuma pieejamību un atbilstību kuģošanas drošības prasībām. Šajās minimālajās prasībās būtu jāņem vērā arī vides prasības, kā arī valsts sociālie standarti un ostas pakalpojumu sniedzēja labā reputācija.**

Grozījums Nr. 9

**Regulas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) Visiem pakalpojumu sniedzējiem un jo īpaši tiem, kas ir jauni tirgus dalībnieki, būtu jāapliecina sava spēja apkalpot minimālo kuģu skaitu, izmantojot savus darbiniekus un aprīkojumu. Pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievēro attiecīgie nosacījumi un noteikumi, tostarp piemērojamie darba tiesību akti, piemērojamie koplīgumi un kvalitātes prasības, ko izvirzījusi attiecīgā osta.

Grozījums Nr. 10

**Regulas priekšlikums
7.b apsvērums (jauns)**

(7b) Nosakot, vai pakalpojumu sniedzējs ir izpildījis labas reputācijas prasību, dalībvalstij būtu jāapsver, vai ir pārliecinoši iemesli apšaubīt ostas pakalpojumu sniedzēja, tā pārvaldnieka un citu attiecīgo personu, ko var noteikt dalībvalsts, labo reputāciju, piemēram, konstatējot, vai šīm personām ir sodāmība vai tām noteiktas sankcijas kādā no dalībvalstīm par smagiem noziegumiem vai piemērojamo Savienības un valsts tiesību aktu pārkāpumiem, tostarp šādās jomās: sociālās tiesības, darba tiesības, darba drošības tiesības, kā arī veselības un vides aizsardzības tiesības.

Grozījums Nr. 11

**Regulas priekšlikums
7.c apsvērums (jauns)**

(7c) Atbilstoši Padomes Regulai (EEK) Nr. 3577/92^{1a} un Tiesas 2007. gada 11. janvāra spriedumam Lietā C-251/04 Eiropas Kopienų Komisija pret Grieķijas Republiku^{1b}, saskaņā ar kuriem nevar secināt, ka vilkšanu var pielīdzināt jūras transporta pakalpojumam, kuģošanas drošības un vides aizsardzības nolūkā ir iespējams minimālajās prasībās noteikt, ka kuģiem, ko izmanto vilkšanas vai pietauvošanas darbībām, jābūt reģistrētiem attiecīgās ostas dalībvalstī un tiem jākuģo ar šīs valsts karogu.

^{1a} Padomes 1992. gada 7. decembra Regula (EEK) Nr. 3577/92, ar ko piemēro principu, kurš paredz jūras transporta pakalpojumu sniegšanas brīvību dalībvalstīs (jūras kabotāža) (OV L 364, 12.12.1992., 7. lpp.).

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

*(10) Tā kā ostas atrodas ierobežotos
ģeogrāfiskajos apgabalos, tad noteiktos
gadījumos piekļuve tirgum varētu būt
ierobežota atbilstoši ierobežotajai zemes
platībai vai gadījumā, ja zeme ir rezervēta
noteikta veida darbībai saskaņā ar
oficiālo attīstības plānu, kurā pārredzami
plānota zemes izmantošana, un saskaņā
ar attiecīgajiem valsts tiesību aktiem,
piemēram, pilsētu un lauku plānošanas
mērķiem.*

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 10.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(10a) Savienības ostu sistēmā ir lielas
atšķirības, un tā ietver daudzus atšķirīgus
modeļus ostas pakalpojumu
organizēšanai. Tas nozīmē, ka vienota
sistēma nebūtu piemērota. Ostas
pārvaldes iestādei vai kompetentajai
iestādei vajadzētu spēt ierobežot ostas
pakalpojuma sniedzēju skaitu, ja apstākļi
to prasa.*

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Jebkurš nodoms ierobežot ostas **pakalpojumu** sniedzēju skaitu kompetentajai iestādei būtu iepriekš jāpublicē, **un tam vajadzētu būt pilnībā pamatotam, lai dotu iespēju ieinteresētajām pusēm izteikt apsvērumus.** Visiem ierobežojumu kritērijiem jābūt objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem.

Grozījums

(11) Jebkurš nodoms ierobežot ostas **pakalpojuma** sniedzēju skaitu **ostas pārvaldes iestādei vai** kompetentajai iestādei būtu iepriekš jāpublicē. Visiem ierobežojumu kritērijiem jābūt objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) **Lai** ostas pakalpojumu sniedzēju izvēles **procedūra būtu atklāta** un **pārredzama**, tās rezultātiem **ir jābūt publiski pieejamiem** un **visa dokumentācija būtu jāpaziņo** ieinteresētajām personām.

Grozījums

(12) Ostas pakalpojumu sniedzēju izvēles **procedūrai vajadzētu būt atklātai** un tās rezultātiem — **publiski pieejamiem, tai vajadzētu būt nediskriminējošai, pārredzamai** un **iespēja tajā piedalīties būtu jādod visām** ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) **Ostas pakalpojumu sniedzēju atlases procedūrā gadījumā, ja šo pakalpojumu sniedzēju skaits ir ierobežots, būtu jāievēro principi un pieeja, kas noteikta Direktīvā.../... [koncesija]⁷, tostarp**

Grozījums

svītrots

robežvērtības un metode līguma vērtības, kā arī būtisku izmaiņu un elementu, kas saistīti ar līguma darbības ilgumu, noteikšanai.

⁷ *Priekšlikums direktīvai par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (COM 2011) 0897 galīgā redakcija.*

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Komisija savā 2006. gada 1. augusta skaidrojošajā paziņojumā par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumi ((2006/C 179/02), ir sniegusi skaidru regulējumu par atlases procedūrām, uz kurām publiskā iepirkuma direktīvas neattiecas un kuras netiek piešķirtas koncesiju veidā.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14) Sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistību izmantošana, kuru rezultātā ierobežo ostas pakalpojumu sniedzēju skaitu, ir attaisnojama tikai tad, ja tas skar sabiedrības intereses, lai nodrošinātu ostas pakalpojumu pieejamību visiem lietotājiem, ostas pakalpojumu pieejamību visu gadu **vai** ostas pakalpojumu pieejamību dažu kategoriju lietotājiem.

(14) Sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistību izmantošana, kuru rezultātā ierobežo ostas pakalpojumu sniedzēju skaitu, ir attaisnojama tikai tad, ja tas skar sabiedrības intereses, lai nodrošinātu ostas pakalpojumu pieejamību visiem lietotājiem, ostas pakalpojumu pieejamību visu gadu, ostas pakalpojumu pieejamību dažu kategoriju lietotājiem **vai drošas, neapdraudētas vai vides ziņā ilgtspējīgas ostas darbības.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Dalībvalsts izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu **jābūt iespējai** izvēlēties nolemt sniegt ostas pakalpojumus **ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām** vai uzticēt šādu pakalpojumu sniegšanu iekšējam **pakalpojumu sniedzējam**. Ja kompetentā iestāde nolemj sniegt pakalpojumu pati, tas var ietvert pakalpojumu sniegšanu, izmantojot aģentus, ko nodarbina kompetentā iestāde, vai pēc kompetentās iestādes pasūtījuma. Ja šādu ierobežojumu piemēro visās TEN-T ostās dalībvalsts teritorijā, par to jāinformē Komisija. Gadījumos, kad dalībvalsts kompetentās iestādes **vairumā gadījumu izdara šādu izvēli**, iekšējo operatoru sniegtie ostu pakalpojumi būtu jāattiecina tikai uz ostu vai ostām, kurās minētie iekšējie operatori tika izraudzīti. Turklāt šādā gadījumā **ostu pakalpojumu maksas**, ko iekasē šādi operatori, būtu **jāuzrauga neatkarīgai uzraudzības struktūrai**.

Grozījums

(18) **Ostas pārvaldes iestādei vai** dalībvalsts izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu **vajadzīga iespēja** izvēlēties nolemt sniegt ostas pakalpojumus vai uzticēt šādu pakalpojumu sniegšanu iekšējam **operatoram**. Ja kompetentā iestāde nolemj sniegt pakalpojumu pati, tas var ietvert pakalpojumu sniegšanu, izmantojot aģentus, ko nodarbina kompetentā iestāde, vai pēc kompetentās iestādes pasūtījuma. Ja šādu ierobežojumu piemēro visās TEN-T **jūras** ostās dalībvalsts teritorijā, par to jāinformē Komisija. Gadījumos, kad dalībvalsts kompetentās iestādes **sniedz ostas pakalpojumu saskaņā ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām**, iekšējo operatoru sniegtie ostu pakalpojumi būtu jāattiecina tikai uz ostu vai ostām, kurās minētie iekšējie operatori tika izraudzīti. Turklāt šādā gadījumā **ostas pakalpojuma maksām**, ko iekasē šādi operatori, būtu **nepieciešama neatkarīga uzraudzība**.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Dalībvalstīm būtu jāpatur tiesības nodrošināt pienācīgu sociālās aizsardzības līmeni ostu pakalpojumu sniegšanas uzņēmuma darbiniekiem. **Šī regula neskar** dalībvalstu sociālo un darba tiesību **normas. Gadījumos, kad ostas pakalpojumu sniedzēju skaits ir ierobežots**, ja ostas pakalpojumu līguma slēgšana var izraisīt ostas pakalpojumu

Grozījums

(19) Dalībvalstīm būtu jāpatur tiesības nodrošināt pienācīgu sociālās aizsardzības līmeni ostu pakalpojumu sniegšanas uzņēmuma darbiniekiem. **Šai regulai nevajadzētu skart** dalībvalstu sociālo un darba tiesību **normu piemērošanu, un tajā būtu jāievēro Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 28. pants**. Ja ostas pakalpojumu līguma slēgšana var izraisīt

sniedzēja maiņu, *ir jāparedz iespēja kompetentajām iestādēm lūgt* izraudzītajam pakalpojumu sniedzējam, lai tas piemēro Padomes Direktīvu 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmēj sabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmēj sabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā¹¹.

¹¹ OV L 82, 22.3.2001., 16. lpp.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

ostas pakalpojumu sniedzēja maiņu, *kompetentajai iestādei personāla pārcelšanas gadījumā būtu jāpieprasa* izraudzītajam pakalpojumu sniedzējam, lai tas piemēro Padomes Direktīvu 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmēj sabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmēj sabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā¹¹.

¹¹ OV L 82, 22.3.2001., 16. lpp.

Grozījums

(19a) Tādā ļoti sarežģītā nozarē ar augstu konkurenci kā ostas pakalpojumi jauno darbinieku apmācībai un darbinieku mūžizglītībai ir būtiska nozīme ostas darbinieku veselības un drošības, pakalpojumu kvalitātes un Savienības ostu konkurētspējas nodrošināšanā. Dalībvalstīm būtu jāveic nepieciešamie pasākumi, ar kuriem nodrošināt attiecīgu apmācību ikvienam darba ņēmējam ostu nozarē. ES līmeņa ostu nozares sociālā dialoga komitejai vajadzētu spēt sagatavot pamatnostādnes par tādu apmācības prasību izstrādi, ar kurām nodrošināt ostas darbinieku kvalitatīvu profesionālo izglītību un apmācību, samazināt negadījumu risku un ņemt vērā nozares turpmākās vajadzības saistībā ar patērētāju pieprasījumu noteiktajām tehnoloģiju un loģistikas izmaiņām.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 19.b apsvērums (jauns)

(19b) Eiropas ostu nozare saskaras ar vairākiem problēmjaudājumiem, kas var ietekmēt gan tās konkurētspēju, gan tās sociālo dimensiju. Šie problēmjaudājumi ir šādi: kuģu lieluma pieaugums, konkurence ar ostām ārpus Savienības, aizvien lielāka tirgus ietekme kuģniecības uzņēmumu apvienību veidošanas rezultātā, nepieciešamība laikus vienoties par jauniem darba modeļiem un nodrošināt pienācīgu apmācību saistībā ar tehnoloģisko inovāciju, kā arī samazināt tās sociālo ietekmi, apjomu pieaugums aizvien lielākās kopās, pienācīgu ieguldījumu trūkums iekšzemes infrastruktūrās, administratīvo šķēršļu novēršana piekļuvei iekšējam tirgum, izmaiņas enerģētikas nozarē un pieaugošais sabiedrības un vides spiediens. Dalībvalstīm kopā ar sociālajiem partneriem būtu jārisina šie problēmjaudājumi un jāveic pasākumi, lai saglabātu gan nozares konkurētspēju, gan novērstu nestabilus darba apstākļus ostās, neraugoties uz ostu darbaspēka pieprasījuma svārstībām.

Grozījums Nr. 23

**Regulas priekšlikums
19.c apsvēruma (jauns)**

(19c) Komisijai un dalībvalstīm būtu jāatbalsta visi ostas darbaspēka organizācijas modeļi, kas nodrošina kvalitatīvas darbvietas un drošus darba apstākļus. Jebkādi nepieciešamie pielāgojumi būtu jāierosina tikai sociālo partneru sarunās, un Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā šādu sarunu rezultāti.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 19.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19d) Automatizācija un tehnoloģiskā inovācija sniedz iespēju uzlabot ostu efektivitāti un drošību. Pirms vērā ņemamu izmaiņu ieviešanas darba devējiem un ostas darbinieku arodbiedrībām būtu jāsadarbojas, lai garantētu nepieciešamo apmācību un pārkvalificēšanos un rastu kopīgus risinājumus, ar kuriem mazināt šādas attīstības negatīvo ietekmi uz arodveselību un darba drošību, un nodarbināmību.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20) Daudzās ostās tirgus piekļuvi kravu apstrādes un pasažieru termināļa pakalpojumu sniedzējiem piešķir, izmantojot valsts koncesijas līgumus. Uz šāda veida līgumiem attieksies Direktīva.../... [koncesijas]. Tādējādi šīs regulas II nodaļu nepiemēro kravu apstrādes un pasažieru pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai, *bet dalībvalstis var izvēlēties šīs nodaļas noteikumus tomēr piemērot šiem diviem pakalpojumiem.* Attiecībā uz *cita veida līgumiem*, ko publiskās iestādes izmanto, lai piešķirtu piekļuvi kravu apstrādes un pasažieru termināļa pakalpojumu tirgum, Eiropas Savienības Tiesa ir apstiprinājusi, ka kompetentajām iestādēm, noslēdzot šos līgumus, ir saistoši pārredzamības un nediskriminācijas principi. Šie principi ir pilnībā piemērojami attiecībā uz jebkuru ostas pakalpojumu.

(20) Šīs regulas II nodaļu nepiemēro kravu apstrādes un pasažieru pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai. Attiecībā uz ***līgumu veidiem, kas nav valsts koncesijas līgumi un*** ko publiskās iestādes izmanto, lai piešķirtu piekļuvi kravu apstrādes un pasažieru termināļa pakalpojumu tirgum, Eiropas Savienības Tiesa ir apstiprinājusi, ka kompetentajām iestādēm, noslēdzot šos līgumus, ir saistoši pārredzamības un nediskriminācijas principi. Šie principi ir pilnībā piemērojami attiecībā uz jebkuru ostas pakalpojumu.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 20.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20a) Saskaņā ar Starptautiskās Jūrniecības organizācijas (SJO) rezolūciju A.960 katrā navigācijas zonā ir jāpanāk, lai ločiem būtu augsti specializēta pieredze un zināšanas par vietējiem apstākļiem. Ņemot vērā, ka SJO atzīst loču reģionālo vai vietējo administrāciju lietderīgumu, uz loču pakalpojumiem šīs regulas II nodaļa nebūtu jāattiecina.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 21.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21a) Eiropas infrastruktūras savienošanas instruments nodrošina, ka ostas, kas apvienotas Eiropas transporta tīklā, no 2014. līdz 2020. gadam var saņemt Savienības subsīdijas. Turklāt Komisija plāno izveidot pārskatītu regulējumu par valsts atbalstu ostām, un, ņemot vērā, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/23/ES^{1a} arī ir paredzēts jauns juridisks regulējums koncesijas līgumiem, kurš tāpat ietekmēs ostas pakalpojumus, kas sniegti saskaņā ar koncesijas līgumu, šajā regulā ir jāparedz stingri noteikumi par finanšu plūsmu pārredzamību, lai novērstu negodīgu konkurenci starp Savienības ostām vai dempingu.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/23/ES par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Ja ostas ***vadības*** iestāde, kas saņem publisko finansējumu, darbojas arī kā pakalpojumu sniedzējs, ir nepieciešams noteikt tai pienākumu veikt atsevišķu uzskaiti par darbībām, ko tā veic kā ostas ***vadības*** iestāde, un par tām, kas veiktas uz konkurences pamata, lai nodrošinātu līdzvērtīgus konkurences apstākļus, publiskā finansējuma piešķiršanas un izmantošanas pārredzamību un izvairītos no tirgus izkropļojumiem. Jebkurā gadījumā jānodrošina atbilstība valsts atbalsta noteikumiem.

Grozījums

(22) Ja ostas ***pārvaldes*** iestāde, kas saņem publisko finansējumu, darbojas arī kā pakalpojumu sniedzējs, ir nepieciešams noteikt tai pienākumu veikt atsevišķu uzskaiti par darbībām, ***kas finansētas no publiskiem līdzekļiem un*** ko tā veic kā ostas ***pārvaldes*** iestāde, un par tām, kas veiktas uz konkurences pamata, lai nodrošinātu līdzvērtīgus konkurences apstākļus, publiskā finansējuma piešķiršanas un izmantošanas pārredzamību un izvairītos no tirgus izkropļojumiem. Jebkurā gadījumā jānodrošina atbilstība valsts atbalsta noteikumiem.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22a) Jūras ostām, kuru apgrozījums nepārsniedz Komisijas Direktīvā 2006/111/EK noteikto robežvērtību, samērīgā veidā būtu jāievēro šīs regulas 12. pantā noteiktie pārredzamības pienākumi, neizjūtot nesamērīgu administratīvo slogu.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

22.b apsvērums (jauns)

(22b) Lai nodrošinātu godīgu konkurenci un samazinātu administratīvo slogu, Komisijai būtu rakstiski jāprecizē valsts atbalsta jēdziens attiecībā uz ostas infrastruktūru finansēšanu, ņemot vērā, ka publiskas piekļuves un aizsardzības infrastruktūra gan jūrā, gan uz sauszemes, kura ir pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem saskaņā ar vienlīdzīgiem un nediskriminējošiem noteikumiem, un infrastruktūra, kas saistīta ar vispārējās neekonomiskas nozīmes pakalpojumu sniegšanu, ir nekomerciālas, jo to darbības mērķi ir galvenokārt publiski; par šādām infrastruktūrām atbildīga ir valsts, lai nodrošinātu sabiedrības vispārējās vajadzības.

Grozījums Nr. 31

**Regulas priekšlikums
22.c apsvērums (jauns)**

(22c) Turklāt Komisijai, laikus un apspriežoties ar nozari, būtu jānosaka, uz kuriem publiskajiem ieguldījumiem ostas infrastruktūrā attiecas Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 (Vispārējā grupu atbrīvojuma regula)^{1a}.

^{1a} Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Ostas pakalpojumu maksas, ko iekasē ostas pakalpojumu sniedzēji, kas nav izraudzīti saskaņā ar atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru, ***ir saistītas ar lielāku cenu ļaunprātīgas izmantošanas risku, ņemot vērā to monopola vai oligopola situāciju un faktu, ka to tirgus nevar tikt apstrīdēts. Tas pats attiecas uz maksām, ko iekasē iekšējie operatori šīs regulas nozīmē.*** Attiecībā uz šiem pakalpojumiem, pietrūkstot godīga tirgus mehānismiem, būtu jāievieš pasākumi, lai nodrošinātu, ka iekasētās maksas ***atbilst attiecīgā tirgus parastajiem apstākļiem*** un ir noteiktas pārskatāmā un nediskriminējošā veidā.

Grozījums

(23) Ostas pakalpojumu maksas, ko iekasē ostas pakalpojumu sniedzēji, kas nav izraudzīti saskaņā ar atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru, ***un maksas, ko piemēro loča pakalpojumu sniedzēji, kuriem reālas konkurences nav, ir saistītas ar lielāku cenas ļaunprātīgas izmantošanas risku.*** Attiecībā uz šiem pakalpojumiem, pietrūkstot godīga tirgus mehānismiem, būtu jāievieš pasākumi, lai nodrošinātu, ka iekasētās maksas ***ir samērīgas ar sniegto pakalpojumu ekonomisko vērtību*** un ir noteiktas pārskatāmā un nediskriminējošā veidā.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) ***Lai ostu infrastruktūras lietošanas maksas būtu efektīvas, tās*** katrā atsevišķā ostā būtu jānosaka pārskatāmi un autonomi saskaņā ar attiecīgās ostas tirdzniecības un investīciju stratēģiju.

Grozījums

(24) ***Ostas pārvaldes iestādes uzdevums cita starpā ir atvieglot tirdzniecību un uzņemties starpnieka lomu starp reģionālo nozari un transporta operatoriem. Tāpēc efektivitātes nolūkā ostas infrastruktūras lietošanas maksas*** katrā atsevišķā ostā būtu jānosaka pārskatāmi un autonomi saskaņā ar attiecīgās ostas tirdzniecības un investīciju stratēģiju.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) **Ostu** infrastruktūras lietošanas **maksas** izmaiņas būtu jāatļauj, lai veicinātu tuvsatiksmes kuģošanu un piesaistītu ūdens transportlīdzekļus, kuru transporta operāciju, īpaši transporta operāciju atklātā jūrā vai jūras transporta darbību krastā, vides raksturlielumi vai enerģijas un oglekļa dioksīda efektivitāte pārsniedz vidējo līmeni. Tas palīdzēs veicināt vides un klimata pārmaiņu politiku un ostas un tās apkārtnes ilgtspējīgu attīstību, jo īpaši samazinot ostā ienākošo un stāvošo ūdens transportlīdzekļu ietekmi uz vidi.

Grozījums

(25) **Ostas** infrastruktūras lietošanas **maksu** izmaiņas **ir būtisks ostas pārvaldes iestādes instruments, un tās** būtu jāatļauj. **Ostas infrastruktūras lietošanas maksas var būt atšķirīgas, piemēram,** lai veicinātu tuvsatiksmes kuģošanu un piesaistītu ūdens transportlīdzekļus, kuru transporta operāciju, īpaši transporta operāciju atklātā jūrā vai jūras transporta darbību krastā, vides raksturlielumi vai enerģijas un oglekļa dioksīda efektivitāte pārsniedz vidējo līmeni. Tas palīdzēs veicināt vides un klimata pārmaiņu politiku un ostas un tās apkārtnes ilgtspējīgu attīstību, jo īpaši samazinot ostā ienākošo un stāvošo ūdens transportlīdzekļu ietekmi uz vidi.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) **Jābūt piemērotām iespējām,** lai **nodrošinātu to, ka** ar ostas lietotājiem, kuriem jāmaksā ostas infrastruktūras lietošanas maksa un/vai ostas pakalpojuma maksa, regulāri apspriežas, kad tiek noteikta un mainīta ostas infrastruktūras lietošanas maksa un ostas pakalpojuma maksa. Ostu **vadības iestādes regulāri apspriežas** arī ar citām ieinteresētajām personām par būtiskiem jautājumiem, kas saistīti ar pareizu ostas attīstību, darbības rezultātiem un tās spēju piesaistīt un veicināt saimniecisko darbību, piemēram, **ostu** pakalpojumu koordināciju ostas teritorijā un savienojumu ar iekšzemi un ostas administratīvo procedūru efektivitāti.

Grozījums

(26) **Būtu jānodrošina,** lai ar ostas lietotājiem, kuriem jāmaksā ostas infrastruktūras lietošanas maksa un/vai ostas pakalpojuma maksa, regulāri apspriežas, kad tiek noteikta un mainīta ostas infrastruktūras lietošanas maksa un ostas pakalpojuma maksa. Ostu **pārvaldes iestādēm būtu** arī **regulāri jāapspriežas** ar citām ieinteresētajām personām par būtiskiem jautājumiem, kas saistīti ar pareizu ostas attīstību, darbības rezultātiem un tās spēju piesaistīt un veicināt saimniecisko darbību, piemēram, **ostas** pakalpojumu koordināciju ostas teritorijā un savienojumu ar iekšzemi un ostas administratīvo procedūru efektivitāti. **Ostas pārvaldes iestādei privātie ieguldītāji, kuri**

veic lielus nozīmīgus ieguldījumus ostās, būtu jāiesaista ilgtspējīgās konsultācijās par ostas attīstības plāniem.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Lai nodrošinātu *pienācīgu un efektīvu šīs regulas piemērošanu*, katrā dalībvalstī būtu jāizraugās *neatkarīga uzraudzības struktūra*, kas *varētu būt* jau *eksistējoša struktūra*.

Grozījums

(27) Lai nodrošinātu, *ka ir izveidots neatkarīgs sūdzību izskatīšanas mehānisms*, katrā dalībvalstī būtu jāizraugās *viena vai vairākas struktūras*, kas *veic neatkarīgu uzraudzību. Būtu iespējams šim nolūkam izraudzīties jau esošas, ar ostas pārvaldes iestādi nesaistītas struktūras, piemēram, kompetentās iestādes, tiesas, ministrijas vai ministriju departamentus.*

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) *Dažādaļā neatkarīgajām uzraudzības struktūrām būtu jāapmainās ar informāciju par savu darbu un jāsadarbojas, lai nodrošinātu šīs regulas vienotu piemērošanu.*

Grozījums

(28) *Pārrobežu strīdu vai sūdzību gadījumā dažādaļā struktūrām, kas nodrošina neatkarīgu uzraudzību, būtu jāsadarbojas citai ar citu un jāapmainās ar informāciju par savu darbu.*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

28.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(28a) Darba tiesiskās attiecības ostās lielā mērā ietekmē ostu darbību. Tāpēc ES līmeņa ostu nozares sociālā dialoga komiteja nodrošina sociālajiem

partneriem sistēmu, ar kuru noteikt rezultātus darba organizācijas un darba apstākļu jomā, piemēram, attiecībā uz veselību un drošību, apmācību un kvalifikāciju, Savienības politiku zema sēra saturs degvielu izmantošanā un nozares pievilcību gados jauniem darba ņēmējiem un sievietēm.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

29. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Lai papildinātu un grozītu dažus nebūtiskus šīs regulas elementus un jo īpaši lai veicinātu maksas iekasēšanas atkarībā no vides raksturlielumiem vienotu piemērošanu, nostiprinātu maksas iekasēšanas atkarībā no vides raksturlielumiem koherenci Savienības mērogā un nodrošinātu vienotus iekasēšanas principus tuvsatīksmes kuģošanas veicināšanai, pilnvaras pieņemt tiesību aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādelegē Komisijai attiecībā uz vispārīgu klasifikāciju kuģiem, degvielām un darbības veidiem, saskaņā ar ko var noteikt dažādu maksu par infrastruktūras izmantošanu, un ostu infrastruktūras lietošanas maksas kopējiem tarififikācijas principiem. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(30) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, īstenošanas pilnvaras, kas attiecas uz piemērotu informācijas apmaiņas mehānismu starp neatkarīgām uzraudzības iestādēm, būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu¹³.

svītrots

¹³ OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

30.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(30a) Komisija tiek aicināta iesniegt tiesību akta priekšlikumu par loča pakalpojumu atbrīvojuma sertifikātiem (PEC), lai veicinātu to izmantošanu visās dalībvalstīs un tādējādi uzlabotu efektivitāti ostās, un jo īpaši veicinātu tuvsatiksmes kuģošanu, ja drošības apstākļi to atļauj. Konkrētās prasības, uz kurām pamatojoties šādi sertifikāti jāpiešķir, būtu jānosaka dalībvalstīm pēc riska novērtējuma, un tajās būtu jāņem vērā vietējie apstākļi. Prasībām vajadzētu būt pārredzamām, nediskriminējošām un samērīgām.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Tā kā šīs regulas mērķus, proti, nodrošināt **ostu** pakalpojumu **modernizēšanu** un piemērotu sistēmu, lai piesaistītu vajadzīgās investīcijas visās Eiropas transporta tīkla ostās, atsevišķās dalībvalstis nevar pietiekami labi sasniegt ostas un ar to saistītās jūrniecības uzņēmējdarbības Eiropas dimensijas, starptautiskā un pārrobežu rakstura dēļ, un tāpēc, ņemot vērā, ka ir nepieciešami vienlīdzīgi konkurences apstākļi Eiropas līmenī, to var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā to paredz Līguma par Eiropas Savienību 5. pants. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums

(31) Tā kā šīs regulas mērķus, proti, nodrošināt **ostas** pakalpojumu **organizācijas sistēmu** un piemērotu sistēmu, lai piesaistītu vajadzīgās investīcijas visās Eiropas transporta tīkla ostās, atsevišķās dalībvalstis nevar pietiekami labi sasniegt ostas un ar to saistītās jūrniecības uzņēmējdarbības Eiropas dimensijas, starptautiskā un pārrobežu rakstura dēļ, un tāpēc, ņemot vērā, ka ir nepieciešami vienlīdzīgi konkurences apstākļi Eiropas līmenī, to var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā to paredz Līguma par Eiropas Savienību 5. pants. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai. **Savienības ostas būtu jāaizsargā pret trešo valstu ostām, uz kurām neattiecas tie paši šajā regulā paredzētie organizācijas un darbības kritēriji.**

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

31.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31a) Darba tiesiskās attiecības ostās būtiski ietekmē ostu darbības un darbu. Tāpēc ES līmeņa ostu nozares sociālā dialoga komitejai vajadzētu spēt nodrošināt Savienības sociālos partnerus ar regulējumu, ko izmantot iespējamai kopīgu rezultātu pieņemšanai attiecībā uz sociālajām problēmām, kuras saistītas ar darba tiesiskajām attiecībām ostās.

Komisijai vajadzības gadījumā būtu jāveicina un jāatbalsta sarunas, kā arī jāpiedāvā tehniskā palīdzība tajās, vienlaikus respektējot sociālo partneru neatkarību. Savienības sociālajiem partneriem, ja tie vēlas, vajadzētu būt iespējai ziņot par gūtajiem panākumiem, lai Komisija varētu ņemt vērā šo ziņojumu secinājumus, gatavojot ziņojumu par šīs regulas ietekmi.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) skaidru sistēmu **piekļuvei** ostu pakalpojumu **tirgum**;

Grozījums

(a) skaidru sistēmu ostu pakalpojumu **organizēšanai**;

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) kopīgus noteikumus par finanšu pārredzamību un maksājumiem, ko piemēro pārvaldes iestādes vai ostas pakalpojumu sniedzēji.

Grozījums

(b) kopīgus noteikumus par finanšu pārredzamību un maksājumiem, ko piemēro pārvaldes iestādes vai ostas pakalpojumu sniedzēji, **uz kuriem šī regula attiecas**.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **bagarēšana**;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Turklāt šīs regulas 12. panta 2. punktu piemēro arī bagarēšanai.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šo regulu piemēro visām Eiropas transporta tīkla jūras ostām, ***kā noteikts Regulas xxx [regulas par TEN-T pamatnostādņēm] I pielikumā.***

3. Šo regulu piemēro visām Eiropas transporta tīkla jūras ostām, ***kas uzskaitītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1315/2013^{1a} II pielikumā.***

^{1a} ***Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1315/2013 par Savienības pamatnostādņēm Eiropas transporta tīkla attīstībai un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 661/2010/ES (OV L 348, 20.12.2013., 1. lpp.).***

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

1. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Šī regula neskar nevienu ostas struktūru, kura ievēro principus, kas noteikti 1. punkta a) un b) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

1. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Dalībvalstis var izlemt šo regulu nepieņemot visaptverošā Eiropas transporta tīkla jūras ostām, kas atrodas tālākajos reģionos, kā minēts LESD 349. pantā. Ja dalībvalstis pieņem lēmumu nepieņemot šo regulu šādām jūras ostām, tās savu lēmumu paziņo Komisijai.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. "kravu apstrādes pakalpojumi" ir tādas kravas organizēšana un apstrāde starp to vedošo ūdens transportlīdzekli un krastu, kura var būt importa, eksporta vai tranzīta krava, ietverot kravas pārstrādi, transportēšanu un pagaidu uzglabāšanu attiecīgā kravas apstrādes terminālī, un tieši saistīta ar kravas pārvadāšanu, bet izņemot uzglabāšanu, izsaiņošanu, atkārtotu iesaiņošanu vai jebkurus citus pievienotās vērtības pakalpojumus, kas saistīti ar apstrādāto kravu;

2. "kravu apstrādes pakalpojumi" ir tādas kravas organizēšana un apstrāde starp to vedošo ūdens transportlīdzekli un krastu, kura var būt importa, eksporta vai tranzīta krava, ietverot kravas pārstrādi, **piestiprināšanu, atsaitēšanu, iekraušanu,** transportēšanu un pagaidu uzglabāšanu attiecīgā kravas apstrādes terminālī, un tieši saistīta ar kravas pārvadāšanu, bet, **ja vien dalībvalsts nav noteikusi citādi,** izņemot uzglabāšanu, izsaiņošanu, atkārtotu iesaiņošanu vai jebkurus citus pievienotās vērtības pakalpojumus, kas saistīti ar apstrādāto kravu;

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a "kompetentā iestāde" ir jebkura

publiska vai privāta struktūra, kas, pārstāvēt vietēju, reģionālu vai valsts līmeni, ir tiesīga saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai instrumentiem kopā vai pārmaiņus ar ostas pārvaldes iestādi veikt darbības, kas saistītas ar ostas darbību organizēšanu un pārvaldību;

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. "bagarēšana" ir smilts, nogulšņu vai citu vielu aizvākšana no ūdensceļu dibena pie iebraukšanas ceļa ostā, lai ūdens transportlīdzekļi varētu piekļūt ostai, un ietver gan sākotnējo aizvākšanu (kapitālā bagarēšana), gan kārtējo bagarēšanu, lai saglabātu ūdens pievadceļu pieejamu;

Grozījums

3. "bagarēšana" ir smilts, nogulšņu vai citu vielu aizvākšana no ūdensceļu dibena pie iebraukšanas ceļa ostā, lai ūdens transportlīdzekļi varētu piekļūt ostai, un ietver gan sākotnējo aizvākšanu (kapitālā bagarēšana), gan kārtējo bagarēšanu, lai saglabātu ūdens pievadceļu pieejamu, **un tā nav ostas pakalpojums, ko piedāvā lietotājam;**

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. "ostas **vadības** iestāde" ir publiska vai privāta struktūra, kuras mērķis kopā ar citām darbībām vai atsevišķi ir **saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai instrumentiem pārvaldīt un apsaimniekot ostu infrastruktūru**, ostas satiksmi, veikt koordināciju un, ja vajadzīgs, kontrolēt attiecīgās ostas operatoru darbību;

Grozījums

5. "ostas **pārvaldes** iestāde" ir publiska vai privāta struktūra, kuras **valsts tiesību aktos vai instrumentos atļautais** mērķis kopā ar citām darbībām vai atsevišķi ir **pārvaldīt un apsaimniekot ostas infrastruktūru un attiecīgā gadījumā koordinēt, īstenot, organizēt vai kontrolēt attiecīgās ostas operatoru darbības, ostas satiksmes administrēšanu un pārvaldību un ostas teritorijas attīstību;**

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. "pietauvošana" ir **pietauvošanas vai attauvošanas pakalpojumi, kas vajadzīgi, lai ūdens transportlīdzekli noenkurotu vai citādi piesaistītu krastam ostā vai ūdens pievadceļā uz ostu;**

Grozījums

6. "pietauvošana" ir **droši pietauvošanas, attauvošanas un nostiprināšanas pie krasta pakalpojumi, kas vajadzīgi ūdens transportlīdzeklim;**

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. "loča pakalpojumi" ir ūdens transportlīdzekļa pavadona pakalpojums, ko veic locis vai loču stacija nolūkā nodrošināt **transportlīdzekļa** drošu ienākšanu ostā vai iziešanu no tās pa ūdens pievadceļu;

Grozījums

8. "loča pakalpojumi" ir ūdens transportlīdzekļa pavadona pakalpojums, ko veic locis vai loču stacija nolūkā nodrošināt **kuģa** drošu ienākšanu ostā vai iziešanu no tās pa ūdens pievadceļu **vai drošu navigāciju ostā;**

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. "ostas infrastruktūras lietošanas maksa" ir maksa, ko iekasē lai dotu tiešu vai netiešu labumu ostas **vadības** iestādei un ko maksā ūdens transportlīdzekļu operatori vai kravu īpašnieki par tādu **objektu** un pakalpojumu izmantošanu, kas ļauj transportlīdzekļiem ienākt ostā un iziet no tās, tostarp ostas ūdens pievadceļu izmantošanu, kā arī piekļuvi pasažieru apkalpošanai un kravu apstrādei;

Grozījums

9. "ostas infrastruktūras lietošanas maksa" ir maksa, ko iekasē, lai dotu tiešu vai netiešu labumu ostas **pārvaldes** iestādei, un ko maksā ūdens transportlīdzekļu operatori vai kravu īpašnieki par tādu **infrastruktūru, iekārtu** un pakalpojumu izmantošanu, kas ļauj transportlīdzekļiem ienākt ostā un iziet no tās, tostarp ostas ūdens pievadceļu izmantošanu, **ja šādi ūdensceļi ir ostas pārvaldes iestādes juridiskajā kompetencē,** kā arī piekļuvi pasažieru apkalpošanai un kravu apstrādei,

*taču neietverot samaksu par zemes nomu
un tai līdzvērtīgas maksas;*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

12. "ostas pakalpojumu līgums" ir oficiāla un juridiski saistoša vienošanās starp ostas pakalpojumu sniedzēju un kompetento iestādi, ar kuru **šī** iestāde izraugās ostas pakalpojumu sniedzēju ostas pakalpojumu sniegšanai, ievērojot procedūru par ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu;

Grozījums

12. "ostas pakalpojumu līgums" ir oficiāla un juridiski saistoša vienošanās starp ostas pakalpojumu sniedzēju un **ostas pārvaldes iestādi vai** kompetento iestādi, ar kuru **attiecīgā** iestāde izraugās ostas pakalpojumu sniedzēju ostas pakalpojumu sniegšanai, ievērojot procedūru par ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu;

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

16. "jūras osta" **ir zemes** un ūdens teritorija, ko veido **tādas būves** un iekārtas, lai principā būtu iespējama kuģu pieņemšana, to iekraušana un izkraušana, preču uzglabāšana, šo preču pieņemšana un piegāde, un pasažieru iekāpšana un izkāpšana; **un cita infrastruktūra, kas nepieciešama transporta operācijām ostas teritorijā;**

Grozījums

16. "jūras osta" **ir norobežota sauszemes** un ūdens teritorija, ko **pārvalda ostas pārvaldes iestāde un** veido **infrastruktūras** un iekārtas, lai principā būtu iespējama kuģu pieņemšana, to iekraušana un izkraušana, preču uzglabāšana, šo preču pieņemšana un piegāde, un pasažieru **un personāla** iekāpšana un izkāpšana;

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

2. pants – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

17. "vilkšana" ir palīdzība ūdens transportlīdzeklim, izmantojot velkoni, lai

Grozījums

17. "vilkšana" ir palīdzība ūdens transportlīdzeklim, izmantojot velkoni, lai

nodrošinātu drošu ienākšanu ostā vai iziešanu no tās, palīdzot tam veikt manevrus;

nodrošinātu drošu ienākšanu ostā vai iziešanu no tās **vai drošu navigāciju ostā**, palīdzot tam veikt manevrus;

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

18. "ūdens pievadceļi **ostām**" ir piekļuve ostai pa ūdeni no atklātas jūras, piemēram, ostas pieejas, kuģuceļi, upes, jūras kanāli un fjordi.

Grozījums

18. "ūdens pievadceļi **ostai**" ir piekļuve ostai pa ūdeni no atklātas jūras, piemēram, ostas pieejas, kuģuceļi, upes, jūras kanāli un fjordi, **ja šāds ūdensceļš ir ostas pārvaldes iestādes juridiskajā kompetencē.**

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

II nodaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Piekļuve tirgum

Grozījums

Ostas pakalpojumu organizācija

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

3. pants

Komisijas ierosinātais teksts

3. pants

Pakalpojumu sniegšanas brīvība

1. Pakalpojumu sniegšanas brīvība jūras ostās, uz kurām attiecas šī regula, attiecas uz ostas pakalpojumu sniedzējiem, kas veic uzņēmējdarbību Savienībā, saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā nodaļā.

2. Ostas pakalpojumu sniedzējiem ir pieejamas būtiskas ostas iekārtas, ciktāl tas vajadzīgs, lai tie varētu veikt savu

Grozījums

svītrots

darbību. Noteikumi par piekļuvi ir taisnīgi, pamatoti un nediskriminējoši.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a pants

Ostas pakalpojumu organizēšanas brīvība

1. Saistībā ar šo regulu ostas pakalpojumu organizācija, kas ietverta šajā nodaļā, var attiekties uz:

(a) minimālām prasībām ostas pakalpojuma sniedzējiem;

(b) pakalpojuma sniedzēju skaita ierobežojumiem;

(c) sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām;

(d) iekšējiem operatoriem;

(e) brīvu piekļuvi ostas pakalpojumu tirgum.

2. Organizējot ostas pakalpojumus, kā paredzēts 1. punktā, jāievēro šajā nodaļā izklāstītie nosacījumi.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ostas ***vadības*** iestāde var pieprasīt, lai ostas pakalpojumu sniedzēji ***atbilst obligātajām*** prasībām, ***lai veiktu attiecīgo ostas pakalpojumu.***

1. ***Neskarot iespēju noteikt 8. pantā paredzētās sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības, ostas pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde var pieprasīt, lai ostas pakalpojumu sniedzēji, tostarp apakšuzņēmēji, atbilstu minimālajām prasībām par attiecīgā ostas pakalpojuma veikšanu.***

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Obligātās** prasības, kas minētas
1. punktā, **attiecīgā gadījumā var attiekties tikai** uz:

Grozījums

2. **Minimālās** prasības, kas minētas
1. punktā, **attiecas** uz:

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- (b) aprīkojumu, kas **nodrošina** attiecīgo ostas pakalpojumu **normālos** un drošos apstākļos un kapacitāti **šī** aprīkojuma uzturēšanai **atbilstošā** līmenī;

Grozījums

- (b) aprīkojumu, kas **nepieciešams, lai nodrošinātu** attiecīgo ostas pakalpojumu **parastos** un drošos apstākļos un **pastāvīgi, kā arī uz tehnisko un finansiālo** kapacitāti **šā** aprīkojuma uzturēšanai **vajadzīgajā** līmenī;

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (ba) ostas pakalpojuma pieejamību visiem lietotājiem visās piestātnēs un bez pārtraukumiem dienu un nakti visu gadu;**

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) atbilstību prasībām par kuģošanas drošību un ostas vai piekļuves ostai, ostas iekārtu, aprīkojuma un personu drošību un drošumu;

Grozījums

(c) atbilstību prasībām par kuģošanas drošību un ostas vai piekļuves ostai, ostas iekārtu, aprīkojuma, **darbinieku** un **citu** personu drošību un drošumu;

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) atbilstību attiecīgās ostas dalībvalsts sociālajiem un darba tiesību aktiem, tostarp koplīgumu nosacījumiem;

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) ostas pakalpojuma sniedzēja labo reputāciju, ko noteikusi dalībvalsts.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

4. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Šīs regulas īstenošana nekādā ziņā nav uzskatāma par iemeslu samazināt

*līmeni ostas pakalpojumu sniegšanas
minimālajām prasībām, ko jau ir
noteikušas dalībvalstis vai kompetentās
iestādes.*

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja **obligātās** prasības ietver īpašas vietējās zināšanas vai vietējo apstākļu pārzināšanu, ostas **vadības** iestāde nodrošina pietiekamu piekļuvi attiecīgajai **apmācībai** ar pārredzamiem un nediskriminējošiem nosacījumiem, **ja vien šādu apmācību nenodrošina dalībvalsts.**

Grozījums

4. Ja **minimālās** prasības ietver īpašas vietējās zināšanas vai vietējo apstākļu pārzināšanu, ostas **pārvaldes** iestāde nodrošina pietiekamu piekļuvi attiecīgajai **informācijai** ar pārredzamiem un nediskriminējošiem nosacījumiem.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

4. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Gadījumos, kas paredzēti 1. punktā, **obligātās** prasības, kas minētas 2. punktā, un procedūru, saskaņā ar kuru piešķir tiesības sniegt ostas pakalpojumus atbilstīgi šīm prasībām, ostas **vadības** iestāde ir publicējusi līdz **2015. gada 1. jūlijam** vai, ja **obligātās** prasības ir piemērojamas pēc minētā datuma, tad vismaz trīs mēnešus pirms dienas, kurā sāk piemērot šīs prasības. Ostas pakalpojumu sniedzēji laikus jāinformē par jebkurām kritēriju un procedūru izmaiņām.

Grozījums

5. Gadījumos, kas paredzēti 1. punktā, **minimālās** prasības, kas minētas 2. punktā, un procedūru, saskaņā ar kuru piešķir tiesības sniegt ostas pakalpojumus atbilstīgi šīm prasībām, ostas **pārvaldes** iestāde ir publicējusi līdz ...* vai, ja **minimālās** prasības ir piemērojamas pēc minētā datuma, tad vismaz trīs mēnešus pirms dienas, kurā sāk piemērot šīs prasības. Ostas pakalpojumu sniedzēji laikus jāinformē par jebkurām kritēriju un procedūru izmaiņām.

* OV: ievietot datumu — 24 mēneši pēc šīs

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

4. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Lai nodrošinātu kuģošanas drošību un vides aizsardzību, dalībvalsts vai kompetentā iestāde var prasīt, lai kuģi, ko izmanto vilkšanas vai pietauvošanas darbībām, ir reģistrēti attiecīgās ostas dalībvalstī un kuģo ar šīs valsts karogu.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ostas ***vadības iestādes attieksme*** pret ostas pakalpojumu sniedzējiem ***ir vienlīdzīga, un tā rīkojas pārredzami.***

1. Ostas ***pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde*** pret ostas pakalpojumu sniedzējiem ***izturas pārredzami, objektīvi, nediskriminējoši un samērīgi.***

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ostas ***vadības*** iestāde piešķir vai atsaka piešķirt tiesības sniegt ostas pakalpojumus, pamatojoties uz ***obligātajām*** prasībām, kas

2. Ostas ***pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde*** piešķir vai atsaka piešķirt tiesības sniegt ostas pakalpojumus, pamatojoties uz

noteiktas saskaņā ar 4. pantu, **viena mēneša laikā** no pieprasījuma par šādu tiesību piešķiršanu saņemšanas. Jebkuru atteikumu pienācīgi pamato uz objektīvu, pārredzamu, nediskriminējošu un samērīgu kritēriju pamata.

minimālajām prasībām, kas noteiktas saskaņā ar 4. pantu. **Tā to izdara saprātīgā laikposmā un jebkurā gadījumā nepārsniedzot četrus mēnešus pēc** pieprasījuma par šādu tiesību piešķiršanu saņemšanas. Jebkuru atteikumu pienācīgi pamato uz objektīvu, pārredzamu, nediskriminējošu un samērīgu kritēriju pamata.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

6. pants – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-1. Gadījumos, kas minēti šīs regulas 9. pantā, ja ostas pārvaldes iestāde nav līgumslēdzēja iestāde Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES^{1a} izpratnē, šo pantu nepiemēro.

^{1a} **Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).**

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Atkāpjoties no 3. panta, ostas vadības iestāde var ierobežot konkrēta ostas pakalpojuma ostas pakalpojumu sniedzēju skaitu viena vai vairāku šādu iemeslu dēļ:

1. Neskarot pašreizējos atšķirīgos ostas pakalpojumu organizācijas modeļus, ostas pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde var ierobežot konkrēta ostas pakalpojuma ostas pakalpojumu sniedzēju skaitu viena

vai vairāku šādu iemeslu dēļ:

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) zemes trūkums vai tās rezervēta izmantošana ar nosacījumu, ka ***vadības*** iestāde var pierādīt, ka zeme ir ***būtiska*** ostas iekārta ostas pakalpojumu nodrošināšanai un ka ierobežojums ir saskaņā ar ***ostas oficiālo attīstības plānu, par kuru vienojušās*** ostas ***pārvaldības iestādes***, un, ***vajadzības*** gadījumā, visas citas ***valsts*** kompetentās iestādes ***saskaņā ar*** valsts tiesību aktiem;

Grozījums

(a) zemes trūkums vai tās rezervēta izmantošana ar nosacījumu, ka ***pārvaldes*** iestāde var pierādīt, ka zeme ir ostas iekārta, ***kas ir būtiska*** ostas pakalpojumu nodrošināšanai, un ka ***attiecīgā gadījumā*** ierobežojums ir saskaņā ar ***lēmumiem vai plāniem, kuriem ir piekritusi*** ostas ***pārvaldes iestāde*** un, ***attiecīgā*** gadījumā, visas citas ***publiskās*** kompetentās iestādes ***atbilstoši*** valsts tiesību aktiem;

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) nepietiekami liela ūdens teritorija, ja tas būtiski ietekmē spēju droši un efektīvi sniegt attiecīgo ostas pakalpojumu;

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ab) nespēja ostas satiksmes īpatnību dēļ

nodrošināt, ka daudzi ostas pakalpojumu sniedzēji var darboties ostā ekonomiski izdevīgos apstākļos;

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – ac apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ac) nepieciešamība nodrošināt ostas darbību drošumu, drošību un vides ilgtspēju;

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

6. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ostas pakalpojuma sniedzēju jebkura ierobežošana notiek saskaņā ar pārredzamu atlases procedūru, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas un kura ir nediskriminējoša un pārredzama. Ostas pārvaldes iestāde visām ieinteresētajām personām nosūta visu nepieciešamo informāciju par atlases procedūras organizēšanu un pieteikumu iesniegšanas termiņu, kā arī par visiem piešķiršanas kritērijiem un prasībām. Iesniegšanas termiņš ir pietiekami ilgs, lai ieinteresētās personas varētu veikt lietderīgu novērtējumu un sagatavot savu pieteikumu; parastos apstākļos minimālais termiņš ir 30 dienas.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja ostas ***vadības*** iestāde ostas pakalpojumus sniedz pati vai, izmantojot juridiski patstāvīgu struktūru, kuru tā tieši vai netieši kontrolē, dalībvalsts ***var uzticēt lēmuma par ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu pieņemšanu struktūrai, kas ir neatkarīga no ostas vadības iestādes.*** Ja dalībvalsts ***neuztic lēmuma par ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu pieņemšanu šādai struktūrai, tad ostas pakalpojumu sniedzēju skaits nedrīkst būt mazāks par diviem.***

Grozījums

4. Ja ostas ***pārvaldes*** iestāde ostas pakalpojumus sniedz pati vai izmantojot juridiski patstāvīgu struktūru, kuru tā tieši vai netieši kontrolē, dalībvalsts ***veic vajadzīgos pasākumus, lai novērstu interešu konfliktus. Ja šādu pasākumu nav, pakalpojumu sniedzēju skaits nav mazāks par diviem, ja vien kāds no 1. punktā noteiktajiem iemesliem neattaisno skaita ierobežojumu līdz vienam pakalpojumu sniedzējam.***

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

7. pants

Ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojuma procedūra

1. Jebkuru ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu atbilstīgi 6. pantam veic saskaņā ar pārredzamu atlases procedūru, kurā bez diskriminācijas var piedalīties visas ieinteresētās personas.

2. Ja ostas pakalpojumu paredzamā vērtība pārsniedz 3. punktā minētās robežvērtības, tad tiek piemēroti noteikumi par līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, procesuālās garantijas un koncesiju maksimālais ilgums, kā noteikts Direktīvā.../... [koncesija].

Grozījums

svītrots

3. *Ostas pakalpojumu vērtības robežvērtības un noteikšanas metode ir norādītas Direktīvas.../... [koncesija] piemērojamos noteikumos.*
4. *Izvēlētais(-ie) pakalpojumu sniedzējs(-i) un ostas vadības iestāde noslēdz ostas pakalpojumu līgumu.*
5. *Šīs regulas nolūkos ostas pakalpojumu līguma būtiskas izmaiņas Direktīvas.../... [koncesija] nozīmē tā darbības laikā uzskata par jaunu ostas pakalpojumu līgumu un rīko jaunu procedūru, kas minēta 2. punktā.*
6. *Šā panta 1. līdz 5. punktu nepiemēro gadījumos, kas minēti 9. pantā.*
7. *Šī regula neskar Direktīvu.../... [koncesija]¹⁵, Direktīvu.../... [komunālie pakalpojumi]¹⁶ un Direktīvu.../... [publiskais iepirkums]¹⁷*

¹⁵ *Priekšlikums direktīvai par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (COM 2011) 0897 galīgā redakcija).*

¹⁶ *Priekšlikums direktīvai par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (COM/2011/0895, galīgā redakcija).*

¹⁷ *Priekšlikums direktīvai par publisko iepirkumu (COM /2011/0896, galīgā redakcija).*

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis var **pieņemt lēmumu uzlikt** sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības ostas pakalpojumu sniedzējiem, lai nodrošinātu:

Grozījums

1. Dalībvalstis **izraugās kompetento iestādi savā teritorijā, kura var būt ostas pārvaldes iestāde, kam ir tiesības īstenot** sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības ostas pakalpojumu sniedzējiem, lai nodrošinātu **vismaz vienu no šādiem**

aspektiem:

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pakalpojumu pieejamību visiem lietotājiem;

Grozījums

(b) pakalpojumu pieejamību visiem lietotājiem, ***attiecīgā gadījumā uz vienlīdzīgiem noteikumiem;***

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) ostas darbību drošumu, drošību vai vides ilgtspēju;

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) pienācīgu transporta pakalpojumu sniegšanu sabiedrībai un teritoriālo kohēziju.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Dalībvalstis izraugās kompetentās iestādes savā teritorijā, lai uzliktu šādas sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības. Ostas vadības iestāde var būt

svītrots

kompetentā iestāde.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja kompetentā iestāde, kas izraudzīta saskaņā ar **3.** punktu, ir atšķirīga no ostas **vadības** iestādes, šī kompetentā iestāde īsteno pilnvaras, kas minētas **6. un 7. pantā**, attiecībā uz ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu, pamatojoties uz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām.

Grozījums

4. Ja kompetentā iestāde, kas izraudzīta saskaņā ar **šā panta 1.** punktu, ir atšķirīga no ostas **pārvaldes** iestādes, šī kompetentā iestāde īsteno pilnvaras, kas minētas **6. pantā**, attiecībā uz ostas pakalpojumu sniedzēju skaita ierobežojumu, pamatojoties uz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja **kompetentā iestāde** nolemj piemērot sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības visās dalībvalstīs jūras ostās, uz kurām attiecas šī regula, tā paziņo šīs saistības Komisijai.

Grozījums

5. Ja **dalībvalsts** nolemj piemērot sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības visās dalībvalstīs jūras ostās, uz kurām attiecas šī regula, tā paziņo šīs saistības Komisijai.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

8. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Gadījumā, ja ostas pakalpojumi, par kuriem ir noteiktas sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības, tiek pārtraukti vai ja ir tieši draudi, ka tas varētu notikt, kompetentā iestāde var veikt ārkārtas pasākumus. Ārkārtas pasākumi var izpausties kā tieša piešķiršana, nododot pakalpojumu citam pakalpojumu

Grozījums

6. Gadījumā, ja ostas pakalpojumi, par kuriem ir noteiktas sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības, tiek pārtraukti vai ja ir tieši draudi, ka tas varētu notikt, kompetentā iestāde var veikt ārkārtas pasākumus. Ārkārtas pasākumi var izpausties kā tieša piešķiršana, nododot pakalpojumu citam pakalpojumu

sniedzējam uz laiku, kas nepārsniedz vienu gadu. Minētajā termiņā kompetentā iestāde vai nu uzsāk jaunu procedūru, lai izvēlētos ostas pakalpojumu sniedzēju **saskaņā ar 7. pantu**, vai **piemēro 9. pantu**.

sniedzējam uz laiku, kas nepārsniedz vienu gadu. Minētajā termiņā kompetentā iestāde vai nu uzsāk jaunu procedūru, lai izvēlētos ostas pakalpojumu sniedzēju, **vai piemēro 9. pantu. Kolektīvā protesta rīcība, kas notiek saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem un/vai piemērojamiem sociālo partneru līgumiem, nav uzskatāma par ostas pakalpojumu sniegšanas pārtraukumu, attiecībā uz kuru var veikt ārkārtas pasākumus.**

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. **Gadījumos, kas paredzēti 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā**, kompetentā iestāde var nolemt pati sniegt ostas **pakalpojumus saskaņā ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām** vai **tieši noteikt šādus pienākumus** juridiski **patstāvīgai struktūrai**, kuru tā kontrolē līdzīgi, kā tā kontrolē savas struktūrvienības. Šādā gadījumā šīs regulas nolūkos ostas pakalpojumu sniedzēju uzskata par iekšējo operatoru.

Grozījums

1. **Ostas pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde** var nolemt pati sniegt ostas pakalpojumu vai **izmantot** juridiski **patstāvīgu vienību**, kuru tā kontrolē līdzīgi, kā tā kontrolē savas struktūrvienības, **ar nosacījumu, ka visiem operatoriem, kuri sniedz attiecīgo pakalpojumu, tiek vienādi piemērots minētais 4. pants**. Šādā gadījumā šīs regulas nolūkos ostas pakalpojumu sniedzēju uzskata par iekšējo operatoru.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Uzskata, ka kompetentā iestāde kontrolē juridiski patstāvīgu **struktūru** līdzīgi, kā tā kontrolē savas struktūrvienības, ja tai ir izšķiroša ietekme uz **kontrolētās** juridiskās **struktūras** stratēģiskiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem.

Grozījums

2. Uzskata, ka **ostas pārvaldes iestāde vai kompetentā iestāde** kontrolē juridiski patstāvīgu **vienību** līdzīgi, kā tā kontrolē savas struktūrvienības, ja tai ir izšķiroša ietekme uz **attiecīgās** juridiskās **vienības** stratēģiskiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Iekšējam operatoram ir atļauta tikai ostas **pakalpojumu** sniegšana tajā(-s) ostā(-s), kurā(-s) tam uzdota ostas **pakalpojumu** sniegšana.

Grozījums

3. **Gadījumos, kas paredzēti 8. pantā**, iekšējam operatoram ir atļauta tikai **attiecīgā** ostas **pakalpojuma** sniegšana tajā(-s) ostā(-s), kurā(-s) tam uzdota ostas **pakalpojuma** sniegšana.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Neskarot **valsts** un Savienības tiesību aktus, tostarp **koplīgumus starp sociālajiem partneriem, ostas vadības iestādes var prasīt**, lai izraudzītais ostas pakalpojumu sniedzējs, **kas izraudzīts saskaņā ar procedūru, kas noteikta 7. pantā, gadījumā, ja šis pakalpojumu sniedzējs nav vēsturiskais ostas** pakalpojumu sniedzējs, personālam, ko iepriekš darbā pieņēmis vēsturiskais ostas pakalpojumu sniedzējs, nodrošina tādas tiesības, ko personāls būtu tiesīgs saņemt, ja būtu notikusi pārcelšana
Direktīvas 2001/23/EK nozīmē.

Grozījums

2. Neskarot **dalībvalstu** un Savienības tiesību aktus, tostarp **sociālo partneru pārstāvības koplīgumus, kompetentā iestāde prasa**, lai izraudzītais ostas pakalpojumu sniedzējs **personālam nodrošina darba apstākļus, pamatojoties uz saistošiem valsts, reģionāliem vai vietējiem sociālajiem standartiem. Ja personāla pārcelšana notiek tāpēc, ka ir mainījies** pakalpojumu sniedzējs, personālam, ko iepriekš darbā pieņēmis vēsturiskais ostas pakalpojumu sniedzējs, nodrošina tādas **pašas** tiesības, ko personāls būtu tiesīgs saņemt, ja būtu notikusi pārcelšana Direktīvas 2001/23/EK nozīmē.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Ja** ostas **vadības** iestādes prasa ostas pakalpojumu sniedzējiem, lai tie atbilstu

Grozījums

3. Ostas **pārvaldes** iestādes **vai kompetentā iestāde** prasa **visiem** ostas pakalpojumu

konkrētiem sociāliem standartiem **attiecībā uz attiecīgajiem ostu pakalpojumiem**, konkursa dokumentos un ostas pakalpojumu līgumos ir iekļauts attiecīgā personāla saraksts un norādīta pārredzama sīki izklāstīta informācija par personāla līgumtiesībām un **par** nosacījumiem, saskaņā ar kuriem uzskata, ka darbinieki ir saistīti ar ostas pakalpojumiem.

sniedzējiem, lai tie atbilstu **visiem** sociāliem **un darba tiesību** standartiem, **kas noteikti Savienības un/vai dalībvalsts tiesību aktos, kā arī koplīgumiem saskaņā ar valsts paražām un tradīcijām. Ja saistībā ar attiecīgo ostas pakalpojumu sniegšanu notiek personāla pārcelšana**, konkursa dokumentos un ostas pakalpojumu līgumos ir iekļauts attiecīgā personāla saraksts un norādīta pārredzama sīki izklāstīta informācija par personāla līgumtiesībām un nosacījumiem, saskaņā ar kuriem uzskata, ka darbinieki ir saistīti ar ostas pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums 10.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

10.a pants

Apmācība un darba aizsardzība

- 1. Darba devējs nodrošina, ka tā darba ņēmēji saņem nepieciešamo apmācību, lai iegūtu padziļinātas zināšanas par apstākļiem, kādos notiek viņu darbs, un ka viņi ir pietiekami apmācīti, lai novērstu iespējamās darbā radušos riskus.***
- 2. Pilnībā respektējot sociālo partneru autonomiju, ES līmeņa ostu nozares sociālā dialoga komiteja tiek aicināta sagatavot pamatnostādnes par tādu apmācības prasību izstrādi, ar kurām novērst negadījumus un darbiniekiem nodrošināt augstākā līmeņa drošību un veselību. Šādas apmācības prasības regulāri atjaunina, lai pastāvīgi samazinātu negadījumu rašanos darbavietā.***
- 3. Sociālie partneri tiek aicināti pilnveidot modeļus, kas nodrošina līdzsvaru starp ostu darbaspēka pieprasījuma svārstībām un ostas darbībās vajadzīgo elastīgumu, no vienas puses, un turpināmību un nodarbinātības aizsardzību, no otras***

puses.

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums

11. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Šī nodaļa un 24. panta pārejas noteikumi neattiecas uz kravu apstrādes pakalpojumiem un ***pasažieriem sniegtajiem*** pakalpojumiem.

Grozījums

Šī nodaļa, ***izņemot 10.a pantu***, un 24. panta pārejas noteikumi neattiecas uz kravu apstrādes pakalpojumiem, ***pasažieru pārvadājumu pakalpojumiem*** un ***loča*** pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja ostas ***vadības*** iestāde, kas saņem publiskā sektora līdzekļus, pati sniedz ostas pakalpojumus, tā ***ved*** uzskaiti par ***katru ostas pakalpojumu darbību*** atsevišķi no citām savām darbībām tādējādi, ka:

Grozījums

2. Ja ostas ***pārvaldes*** iestāde, kas saņem publiskā sektora līdzekļus, pati sniedz ostas pakalpojumus ***vai veic bagarēšanu***, tā uzskaiti par ***attiecīgo darbību vai ieguldījumu, kam ir publisks finansējums, veic*** atsevišķi no citām savām darbībām tādējādi, ka:

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja ostas pārvaldes iestāde vai ostu asociācija pati veic bagarēšanu un saņem publiskā sektora līdzekļus par šo darbību, tā bagarēšanu neveic citās dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Publiskie līdzekļi, kas minēti 1. punktā, ietver pamatkapitāla vai kvazikapitāla līdzekļus, neatmaksājamas dotācijas, dotācijas, kas atmaksājamas vienīgi atsevišķos gadījumos, piešķirtos aizdevumus, tostarp, pārtēriņa tiesības vai kapitālieguldījumu kreditēšanu, publisko iestāžu ostas vadības iestādei sniegtās garantijas, **izmaksātās dividendes un nesadalīto peļņu** vai cita veida publisko finansiālo atbalstu.

Grozījums

3. Publiskie līdzekļi, kas minēti 1. punktā, ietver pamatkapitāla vai kvazikapitāla līdzekļus, neatmaksājamas dotācijas, dotācijas, kas atmaksājamas vienīgi atsevišķos gadījumos, piešķirtos aizdevumus, tostarp, pārtēriņa tiesības vai kapitālieguldījumu kreditēšanu, publisko iestāžu ostas vadības iestādei sniegtās garantijas vai cita veida publisko finansiālo atbalstu.

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ostas **vadības** iestāde piecus gadus, sākot no tā finanšu gada beigām, uz kuru attiecas informācija par finanšu attiecībām, kā minēts šā panta 1. un 2. punktā, glabā minēto informāciju un nodod to Komisijas un **kompetentas neatkarīgas uzraudzības** struktūras rīcībā, **kā minēts 17. pantā.**

Grozījums

4. Ostas **pārvaldes** iestāde piecus gadus, sākot no tā finanšu gada beigām, uz kuru attiecas informācija par finanšu attiecībām, kā minēts šā panta 1. un 2. punktā, glabā minēto informāciju un nodod to Komisijas un **tās** struktūras rīcībā, **kas izraudzīta saskaņā ar 17. pantu.**

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums

12. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ostas **vadības** iestāde pēc pieprasījuma sniedz Komisijai un **kompetentajai neatkarīgajai uzraudzības** struktūrai visu

Grozījums

5. **Oficiālas sūdzības gadījumā** ostas **pārvaldes** iestāde pēc pieprasījuma sniedz Komisijai un **saskaņā ar 17. pantu**

papildu informāciju, ko tās uzskata par vajadzīgu, lai pienācīgi izvērtētu iesniegtos datus un novērtētu atbilstību šai regulai. Informāciju nosūta ne vēlāk kā divus mēnešus pēc pieprasījuma saņemšanas dienas.

izraudzītajai struktūrai visu papildu informāciju, ko tās uzskata par vajadzīgu, lai pienācīgi izvērtētu iesniegtos datus un novērtētu atbilstību šai regulai. Informāciju nosūta ne vēlāk kā divus mēnešus pēc pieprasījuma saņemšanas dienas.

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums

12. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a Dalībvalstis var nolemt šā panta 2. punktu nepiemērot savām visaptverošā tīkla ostām, kuras neatbilst Regulas (ES) Nr. 1315/2013 20. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā minētajiem kritērijiem, gadījumos, kad pastāv nesamērīgs administratīvais slogs, ar nosacījumu, ka uzskaites sistēmā arī turpmāk tiek nodrošināta pilnīga pārredzamība attiecībā uz jebkādiem saņemtiem publiskajiem līdzekļiem un to izlietojumu ostas pakalpojumu sniegšanā. Ja dalībvalstis nolemj to darīt, tās par to informē Komisiju, pirms to lēmums stājas spēkā.

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Maksa par pakalpojumiem, ko sniedz iekšējais pakalpojumu **sniedzējs, kas minēts 9. pantā, un ko iekasē ostas pakalpojumu sniedzēji gadījumā, ja ir ierobežots ostas pakalpojumu sniedzēju skaits, kuri nav izraudzīti, pamatojoties uz atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru**, tiek noteikta pārskatāmā un nediskriminējošā veidā. Šī maksa atspoguļo attiecīgā tirgus konkurences nosacījumus un tai jābūt samērīgai ar

1. Maksa par pakalpojumiem, ko sniedz iekšējais **operators saskaņā ar sabiedrisko** pakalpojumu **sniegšanas saistībām, maksa par loča pakalpojumiem, kuri nav pakļauti reālai konkurencei, un maksa, ko iekasē ostas pakalpojumu sniedzēji, kā arī maksa, kuru iekasē ostas pakalpojumu sniedzēji, kas minēti 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā**, tiek noteikta pārskatāmā un nediskriminējošā veidā. Šī maksa **pēc iespējas** atspoguļo attiecīgā tirgus

sniegtā pakalpojuma ekonomisko vērtību.

konkurences nosacījumus, un tai jābūt samērīgai ar sniegtā pakalpojuma ekonomisko vērtību.

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. *Ostas pakalpojumu sniedzējs* pēc pieprasījuma *dara pieejamus kompetentajai neatkarīgajai uzraudzības struktūrai, kas minēta 17. pantā*, informāciju par tiem elementiem, kas kalpo kā pamats, lai noteiktu *tās* ostas *pakalpojumu* maksu, uz ko attiecas šā panta 1. punkts, struktūru un apmēru. Šī informācija ietver ostas maksas noteikšanai izmantoto metodiku, ņemot vērā *aprikojumu* un pakalpojumus, par kuriem *paredzēta* šī ostas *pakalpojumu* maksa.

Grozījums

3. *Oficiālas sūdzības gadījumā vai* pēc pieprasījuma *ostas pakalpojuma sniedzējs saskaņā ar 17. pantu izraudzītajai struktūrai dara pieejamu* informāciju par tiem elementiem, kas kalpo kā pamats, lai noteiktu *to* ostas *pakalpojuma* maksu, uz ko attiecas šā panta 1. punkts, struktūru un apmēru. Šī informācija ietver ostas maksas noteikšanai izmantoto metodiku, ņemot vērā *iekārtas* un pakalpojumus, par kuriem *paredzētas* šīs ostas *pakalpojuma maksas*.

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Lai veicinātu efektīvu infrastruktūras lietošanas *maksas* sistēmu, tās struktūru un *līmeni* autonomi nosaka ostas *vadības* iestāde saskaņā ar savu *tirdzniecības stratēģiju* un investīciju plānu, *kas atspoguļo konkurences apstākļus attiecīgajā tirgū un saskaņā ar* noteikumiem par valsts atbalstu.

Grozījums

3. Lai veicinātu efektīvu infrastruktūras lietošanas *maksu* sistēmu, tās struktūru un *apmēru* autonomi nosaka ostas *pārvaldes* iestāde saskaņā ar savu *komercstratēģiju* un investīciju plānu *atbilstoši* noteikumiem par valsts atbalstu *un konkurenci*.

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums

14. pants – 4. punkts

4. Neskarot 3. punktu, ostas infrastruktūras lietošanas **maksa** var atšķirties saskaņā ar **tirdzniecības praksi attiecībā uz regulārajiem lietotājiem**, vai lai veicinātu ostu infrastruktūras efektīvāku izmantošanu, tuvsatiksmes kuģošanu vai uzlabotu ekoloģiskos raksturlielumus, transporta darbību energoefektivitāti un oglekļa dioksīda emisiju efektivitāti. Kritēriji, ko izmanto šādu atšķirību noteikšanai, ir **atbilstīgi, objektīvi, pārredzami un nediskriminējoši**, un **pienācīgi tiek ievēroti** konkurences noteikumi. **Rezultātā dažādās maksas jo īpaši ir pieejamas visiem attiecīgajiem ostas pakalpojumu lietotājiem ar vienādiem nosacījumiem.**

4. Neskarot 3. punktu, ostas infrastruktūras lietošanas **maksas** var atšķirties saskaņā ar **ostas ekonomikas stratēģiju un ostas telpiskās plānošanas politiku, kas cita starpā ir saistīta ar konkrētām lietotāju kategorijām**, vai lai veicinātu ostu infrastruktūras efektīvāku izmantošanu, tuvsatiksmes kuģošanu vai uzlabotu ekoloģiskos raksturlielumus, transporta darbību energoefektivitāti un oglekļa dioksīda emisiju efektivitāti. Kritēriji, ko izmanto šādu atšķirību noteikšanai, ir **godīgi, nediskriminējoši attiecībā uz valstspiederību un atbilst valsts atbalsta un konkurences noteikumiem. Ostas pārvaldes iestāde, nosakot maksas, var ņemt vērā ārējās izmaksas. Ostas pārvaldes iestāde var mainīt ostas infrastruktūras lietošanas maksas saskaņā ar komercpraksi.**

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums

14. pants – 5. punkts

5. Komisija ir pilnvarota vajadzības gadījumā pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 21. pantā minēto procedūru par kuģu, degvielas un darbības veidu kopīgu klasifikāciju, saskaņā ar kuru var atšķirties infrastruktūras lietošanas maksas, un kopējiem ostu infrastruktūras lietošanas maksas tarififikācijas principiem.

svītrots

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums

14. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ostas ***vadības*** iestāde informē ostas lietotājus un to pārstāvjus vai asociācijas par ostas infrastruktūras lietošanas maksas struktūru un kritērijiem, ko izmanto, lai noteiktu tās apjomu, ***tostarp par kopējām izmaksām un ieņēmumiem, kas kalpoja par pamatu, lai noteiktu ostas infrastruktūras lietošanas maksas struktūru un apjomu.*** Tā vismaz trīs mēnešus iepriekš informē ostas infrastruktūras lietotājus par visām izmaiņām ostas infrastruktūras maksas apjomā vai struktūrā vai kritērijos, ko izmanto šādas maksas noteikšanai.

Grozījums

6. Ostas ***pārvaldes*** iestāde ***pārredzami*** informē ostas lietotājus un to pārstāvjus vai asociācijas par ostas infrastruktūras lietošanas maksas struktūru un kritērijiem, ko izmanto, lai noteiktu tās apjomu. Tā vismaz trīs mēnešus iepriekš informē ostas infrastruktūras lietotājus par visām izmaiņām ostas infrastruktūras maksas apjomā vai struktūrā vai kritērijos, ko izmanto šādas maksas noteikšanai. ***Ostas pārvaldes iestādei neprasa atklāt maksas atšķirības, kas panāktas individuālās sarunās.***

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums

14. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Ostas ***vadības*** iestāde ***neatkarīgajai kompetentajai uzraudzības*** struktūrai un Komisijai ***pēc pieprasījuma*** dara pieejamu informāciju, kas minēta 4. punktā, un ***sīki izklāsta izmaksas un ieņēmumus, kas kalpoja par pamatu, lai noteiktu ostas infrastruktūras lietošanas maksas struktūru un apjomu,*** noteikšanai izmantoto metodiku, ņemot vērā ***aprīkojumu*** un pakalpojumus, par kuriem ***paredzēta šī ostas pakalpojumu maksa.***

Grozījums

7. ***Oficiālas sūdzības gadījumā un pēc pieprasījuma*** ostas ***pārvaldes*** iestāde ***saskaņā ar 17. pantu izraudzītajai*** struktūrai un Komisijai dara pieejamu informāciju, kas minēta ***šā panta*** 4. punktā, un ***ostas infrastruktūras lietošanas maksu apmēra un*** ostas infrastruktūras lietošanas ***maksu*** noteikšanai izmantoto metodiku, ņemot vērā ***iekārtas*** un pakalpojumus, par kuriem ***paredzētas šīs ostas maksas.***

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

1. Ostas vadības iestāde izveido to ūdens transportlīdzekļu operatoru, kravas īpašnieku vai citu ostas lietotāju pārstāvju komiteju, no kuriem tiek prasīta infrastruktūras lietošanas maksa vai ostas pakalpojumu maksa, vai abas. Šo komiteju dēvē par "ostas lietotāju padomdevēju komiteju".

svītrots

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums 15. pants – 2. punkts

2. Ostas **vadības** iestāde **katru gadu, pirms noteikt ostu infrastruktūras lietošanas maksu**, apspriežas ar ostas **lietotāju padomdevēju komiteju** par šādas maksas struktūru un **apjomu**. Ostas pakalpojumu sniedzēji, kā minēts 6. **un 9. pantā**, katru gadu pirms ostas **pakalpojumu maksas** noteikšanas apspriežas ar ostas **lietotāju padomdevēju komiteju** par šādas maksas struktūru un **apjomu**. Ostas **vadības** iestāde nodrošina **atbilstīgas telpas** šādām apspriedēm, **kā arī** ostas pakalpojumu sniedzēji to informē par apspriešanās rezultātiem.

2. Ostas **pārvaldes** iestāde **nodrošina, ka ir ieviesti piemēroti mehānismi, lai apspriestos ar ostas lietotājiem, tostarp ar savstarpēji savienotu transporta pakalpojumu sniedzējiem. Tā apspriežas ar ostas lietotājiem, ja ostas infrastruktūras lietošanas maksas tiek mainītas būtiski. Ostas pakalpojumu sniedzēji ostas lietotājiem sniedz atbilstošu informāciju par ostas pakalpojuma maksu struktūru un kritērijiem, ko izmanto to noteikšanai. Iekšējie operatori, kas sniedz pakalpojumus saskaņā ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistībām, un ostas pakalpojumu sniedzēji, kā minēts 6. **panta 1. punkta b) apakšpunktā**, katru gadu pirms ostas **pakalpojuma maksu** noteikšanas apspriežas ar ostas **lietotājiem** par **šādu maksu** struktūru un **apmēru**. Ostas **pārvaldes** iestāde nodrošina **atbilstošus mehānismus** šādām apspriedēm **un** ostas pakalpojumu sniedzēji to informē par apspriešanās rezultātiem.**

Ir iespējams šajā punktā minētos pienākumus uzlikt ostā jau izveidotām struktūrām, tostarp tādām, kuru sastāvs ir

atšķirīgs.

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ostas ***vadības*** iestāde regulāri apspriežas ar ieinteresētajām personām, ***piemēram, uzņēmumiem, kas ostā veic uzņēmējdarbību, ostas pakalpojumu sniedzējiem, ūdens transportlīdzekļu operatoriem, kravas īpašniekiem, sauszemes transporta operatoriem un*** valsts pārvaldes iestādēm, ***kas darbojas ostas teritorijā:***

Grozījums

1. Ostas ***pārvaldes*** iestāde regulāri apspriežas ar ***attiecīgajām*** ieinteresētajām personām, ***kas ostas teritorijā veic uzņēmējdarbību, kā arī attiecīgā gadījumā ar*** valsts pārvaldes iestādēm, ***kuras atbildīgas par transporta infrastruktūras plānošanu:***

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) par plānošanas un telpiskās plānošanas lēmumu ietekmi uz vides rādītājiem;

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) par pasākumiem, ar kuriem nodrošināt un uzlabot drošību ostas teritorijā, tostarp ostas darbinieku veselību un drošību un informāciju par apmācības pieejamību ostas darbiniekiem.

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums

17. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Neatkarīga **uzraudzības struktūra**

Grozījums

Neatkarīga **uzraudzība**

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **neatkarīga uzraudzības struktūra pārrauga un uzrauga šīs regulas piemērošanu visās jūras ostās**, uz kurām attiecas šī regula katras dalībvalsts teritorijā.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka **tiek ieviesti efektīvi mehānismi sūdzību izskatīšanai visām jūras ostām**, uz kurām attiecas šī regula katras dalībvalsts teritorijā. **Šajā nolūkā dalībvalstis izraugās vienu vai vairākas neatkarīgas struktūras.**

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Neatkarīgā **uzraudzības struktūra ir juridiski nošķirta** un funkcionāli **neatkarīga** no jebkuras ostas **vadības** iestādes vai ostas pakalpojumu sniedzējiem. Dalībvalstis, kas patur īpašumtiesības vai kontroli pār **ostu** vai ostas **vadības** iestādēm nodrošina efektīvu strukturālu nodalījumu starp uzdevumiem, kas saistīti ar **šīs regulas uzraudzību un kontroli**, un darbībām, kas saistītas ar šīm īpašumtiesībām vai kontroli. Neatkarīgā **uzraudzības struktūra īsteno savas pilnvaras objektīvi un pārredzami, kā arī** pienācīgi **ņemot** vērā tiesības brīvi veikt uzņēmējdarbību.

Grozījums

2. Neatkarīgā **uzraudzība ir jāveic veidā, kas nepieļauj interešu konfliktus** un **ir** funkcionāli **neatkarīga** no jebkuras ostas **pārvaldes** iestādes vai ostas pakalpojumu sniedzējiem. Dalībvalstis, kas patur īpašumtiesības vai kontroli pār **ostām** vai ostas **pārvaldes** iestādēm, nodrošina efektīvu strukturālu nodalījumu starp uzdevumiem, kas saistīti ar **sūdzību izskatīšanu**, un darbībām, **kuras** saistītas ar šīm īpašumtiesībām vai kontroli. Neatkarīgā **uzraudzība ir objektīva un pārredzama, un tā** pienācīgi **ņem** vērā tiesības brīvi veikt uzņēmējdarbību.

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Neatkarīgā uzraudzības struktūra** izskata visas sūdzības, ko iesniedz puses, kurām ir likumīgas intereses, un risina strīdus, kas rodas saistībā ar šīs regulas piemērošanu.

Grozījums

3. **Dalībvalstis nodrošina, ka ostas lietotāji un citas attiecīgās ieinteresētās personas tiek informētas par to, kur un kā iesniegt sūdzību, tostarp norādot iestādes, kas atbildīgas par sūdzību izskatīšanu un minētas 12. panta 5. punktā, 13. panta 3. punktā un 14. panta 7. punktā.**

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums

17. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Gadījumā, ja rodas strīds starp pusēm, kuras veic uzņēmējdarbību dažādās dalībvalstīs, tad **tās** dalībvalsts **ostas, kurā, kā** uzskata, **radies** strīds, **neatkarīgā uzraudzības struktūra** ir kompetenta izskatīt strīdu.

Grozījums

4. Gadījumā, ja rodas strīds starp pusēm, kuras veic uzņēmējdarbību dažādās dalībvalstīs, tad dalībvalsts, **kuras ostā, kā** uzskata, strīds **radies**, ir kompetenta izskatīt strīdu. **Attiecīgās dalībvalstis sadarbojas cita ar citu un apmainās ar informāciju, kas saistīta ar tām veicamo darbu.**

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums

17. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. **Neatkarīgajai uzraudzības** struktūrai ir tiesības pieprasīt, lai ostu **vadības** iestādes, ostas pakalpojumu sniedzēji un ostas lietotāji sniedz **informāciju, kas vajadzīga, lai nodrošinātu uzraudzību un kontroli, piemērojot šo regulu.**

Grozījums

5. **Ja oficiālu sūdzību ir iesniegusi puse, kurai ir likumīgas intereses, attiecīgajai** struktūrai, **kas veic neatkarīgu uzraudzību,** ir tiesības pieprasīt, lai ostu **pārvaldes** iestādes, ostas pakalpojumu sniedzēji un ostas lietotāji sniedz **nepieciešamo informāciju.**

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums

17. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Neatkarīgā uzraudzības struktūra pēc dalībvalsts kompetentās iestādes pieprasījuma var sniegt atzinumus par visiem jautājumiem saistībā ar šīs regulas piemērošanu.

svītrots

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums

17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Neatkarīgā uzraudzības struktūra sūdzību un strīdu gadījumos var apspriesties ar attiecīgās ostas lietotāju padomdevēju komiteju.

svītrots

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums

17. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8. Neatkarīgās uzraudzības struktūras lēmumi ir saistoši, neskarot iespēju tiesu iestādēm pārskatīt lietu.

8. Attiecīgās neatkarīgu uzraudzību veicošās struktūras lēmumi ir saistoši, neskarot iespēju tiesu iestādēm pārskatīt lietu.

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums

17. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Dalībvalstis **paziņo Komisijai neatkarīgās uzraudzības struktūras identitāti vēlākais līdz 2015. gada 1. jūlijam un pēc tam visus grozījumus.** Komisija publicē un atjaunina **neatkarīgo uzraudzības** struktūru sarakstu savā tīmekļa vietnē.

Grozījums

9. Dalībvalstis **par mehānismiem un procedūrām, kas ieviestas saskaņā ar šā panta 1. un 2. punktu līdz ...*, paziņo Komisijai nekavējoties par visiem turpmākiem to grozījumiem.** Komisija publicē un atjaunina **attiecīgo** struktūru sarakstu savā tīmekļa vietnē.

***OV: ievietot datumu — 24 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.**

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums

18. pants

Komisijas ierosinātais teksts

18. pants

Sadarbība neatkarīgo uzraudzības struktūru starpā

1. Neatkarīgās uzraudzības struktūras apmainās ar informāciju par savu darbu un lēmumu pieņemšanas principiem, kā arī praksi, lai nodrošinātu vienotu šīs regulas īstenošanu. Šajā nolūkā tās piedalās un sadarbojas tīklā, kura sanāksmes notiek regulāri un vismaz reizi gadā. Komisija piedalās, koordinē un atbalsta tīkla darbu.

2. Neatkarīgās uzraudzības struktūras cieši sadarbojas ar mērķi savstarpēji palīdzēt savu uzdevumu veikšanā, tostarp veicot izmeklēšanu par sūdzībām un strīdiem lietās, kas attiecas uz ostām dažādās dalībvalstīs. Šajā nolūkā neatkarīga uzraudzības struktūra pēc pamatota pieprasījuma dara pieejamu citai šādai struktūrai vajadzīgo informāciju, kas ļaus struktūrai izpildīt savus pienākumus saskaņā ar šo regulu.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka neatkarīgas

Grozījums

svītrots

uzraudzības struktūras pēc pamatota lūguma sniedz Komisijai informāciju, kas tai vajadzīga, lai veiktu savus uzdevumus. Komisijas pieprasītā informācija ir proporcionāla minēto uzdevumu izpildei.

4. Ja neatkarīgā uzraudzības struktūra uzskata informāciju par konfidencialu saskaņā ar Savienības vai attiecīgās valsts noteikumiem par uzņēmējdarbības konfidencialitāti, tad citas valstu uzraudzības struktūras un Komisija nodrošina šādu konfidencialitāti. Šo informāciju var izmantot tikai tam mērķim, kuram tā pieprasīta.

5. Pamatojoties uz neatkarīgo uzraudzības struktūru pieredzi un tīkla darbībām, kas minēts 1. punktā, un lai nodrošinātu efektīvu sadarbību, Komisija var pieņemt kopējus principus par informācijas apmaiņas mehānismiem starp neatkarīgajām uzraudzības struktūrām. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 22. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums

19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Jebkurai pusei, kurai ir likumīgas intereses, ir tiesības pārsūdzības struktūrā, kas ir neatkarīga no iesaistītajām pusēm, iesniegt pārsūdzību par kompetentās iestādes, ostas ***vadības*** iestādes vai ***neatkarīgās uzraudzības*** struktūras lēmumiem vai atsevišķiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar šo regulu. Pārsūdzības struktūra var būt arī tiesa.

Grozījums

1. Jebkurai pusei, kurai ir likumīgas intereses, ir tiesības pārsūdzības struktūrā, kas ir neatkarīga no iesaistītajām pusēm, iesniegt pārsūdzību par kompetentās iestādes, ostas ***pārvaldes*** iestādes vai ***saskaņā ar 17. pantu izraudzītās*** struktūras lēmumiem vai atsevišķiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar šo regulu. Pārsūdzības struktūra var būt arī tiesa.

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums

20. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu minēto noteikumu izpildi. Paredzētajām sankcijām jābūt iedarbīgām, samērīgām un atturošām. Dalībvalstis par attiecīgajiem noteikumiem paziņo Komisijai **vēlākais 2015. gada 1. jūlijā** un nekavējoties ziņo par jebkādiem turpmākiem grozījumiem.

Grozījums

Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu minēto noteikumu izpildi. Paredzētajām sankcijām jābūt iedarbīgām, samērīgām un atturošām. Dalībvalstis par attiecīgajiem noteikumiem paziņo Komisijai **līdz ...*** un nekavējoties **tai** ziņo par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, **kas tos skar**.

***OV: ievietot datumu — 24 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.**

133

Regulas priekšlikums

21. pants

Komisijas ierosinātais teksts

21. pants

Deleģēšanas īstenošana

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.***
- 2. Pilnvaras pieņemt 14. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku.***
- 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 14. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar atsaukšanas lēmumu tiek izbeigts minētajā lēmumā norādītais pilnvaru deleģējums. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai arī vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā***

Grozījums

svītrots

esošos deleģētos aktus.

4. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar 14. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosmes šo termiņu pagarina par 2 mēnešiem.

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums

22. pants

Komisijas ierosinātais teksts

22. pants

Committee procedure

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums

23. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Ne vēlāk kā trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs regulas darbību un ietekmi, kuram, ja vajadzīgs, pievieno attiecīgus priekšlikumus.

Grozījums

Lai novērtētu šīs regulas darbību un ietekmi, iesniedz regulārus ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei. Līdz ...* Komisija iesniedz pirmo ziņojumu un pēc tam reizi trijos gados iesniedz regulārus ziņojumus, kuriem, ja vajadzīgs, pievieno

attiecīgus priekšlikumus. **Komisijas ziņojumos ņem vērā progresu, ko panākusi ES līmeņa ostu nozares sociālā dialoga komiteja.**

*** OV: ievietot datumu — četri gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.**

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums 25. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

To piemēro no **2015. gada 1. jūlija**.

Grozījums

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

To piemēro no ...*.

*** OV: ievietot datumu — 24 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.**