



Svet  
Evropske unije

Bruselj, 31. marec 2020  
(OR. en)

6859/20

---

**Medinstitucionalna zadeva:**  
**2018/0154 (COD)**

---

**VOTE 9**  
**INF 41**  
**PUBLIC 14**  
**CODEC 230**

#### **DOPIS**

---

Zadeva:

- Izid glasovanja
- Uredba Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 862/2007 o statistiki Skupnosti o migracijah in mednarodni zaščiti  
= sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta  
= izid pisnega postopka, ki je bil zaključen 20. marca 2020

---

Izid glasovanja o navedenem zakonodajnem aktu je v Prilogi k temu dopisu.

Referenčni dokument:

15300/19  
15300/19 ADD 1  
15300/1/19 REV 1  
15300/1/19 REV 1 ADD 1

Datum, na katerega Coreper sprejme sklep o uporabi pisnega postopka  
18. 3. 2020

Izjave in/ali pojasnila v zvezi z glasovanjem so v Prilogi 2 k temu dopisu.

---



## General Secretariat of the Council

Institution: **Council of the European Union**  
 Session:  
 Configuration:  
 Item: **2018/0154 (Document: 15300/19 )**  
 Voting Rule: **qualified majority**  
 Subject: Position of the Council at first reading with a view to adoption of a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EC) No 862/2007 on Community statistics on migration and international protection

| Vote              | Members | Population (%) |
|-------------------|---------|----------------|
| Yes               | 25      | 98,67%         |
| No                | 2       | 1,33%          |
| Abstain           | 0       | 0%             |
| Not participating | 0       |                |
| Total             | 27      |                |

Sitting date: **20/03/2020**

Final result



| Member State    | Weighting | Vote |
|-----------------|-----------|------|
| BELGIQUE/BELGIË | 2,56      |      |
| БЪЛГАРИЯ        | 1,56      |      |
| CESKÁ REPUBLIKA | 2,35      |      |
| DANMARK         | 1,30      |      |
| DEUTSCHLAND     | 18,54     |      |
| EESTI           | 0,30      |      |
| ÉIRE/IRELAND    | 1,10      |      |
| ΕΛΛΑΔΑ          | 2,40      |      |
| ESPAÑA          | 10,49     |      |
| FRANCE          | 14,98     |      |
| HRVATSKA        | 0,91      |      |
| ITALIA          | 13,65     |      |
| ΚΥΠΡΟΣ          | 0,20      |      |
| LATVIJA         | 0,43      |      |

| Member State   | Weighting | Vote |
|----------------|-----------|------|
| LIETUVA        | 0,62      |      |
| LUXEMBOURG     | 0,14      |      |
| MAGYARORSZÁG   | 2,18      |      |
| MALTA          | 0,11      |      |
| NEDERLAND      | 3,89      |      |
| ÖSTERREICH     | 1,98      |      |
| POLSKA         | 8,49      |      |
| PORTUGAL       | 2,30      |      |
| ROMÂNIA        | 4,34      |      |
| SLOVENIJA      | 0,47      |      |
| SLOVENSKO      | 1,22      |      |
| SUOMI/FINLAND  | 1,23      |      |
| SVERIGE        | 2,29      |      |
| UNITED KINGDOM |           |      |

\* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

**Izjava Malte in Slovaške**

Cenimo trud, ki ga je predsedstvo vložilo, da bi z Evropskim parlamentom doseglo soglasje glede osnutka uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 862/2007 Evropskega parlamenta in Sveta o statistiki Skupnosti o migracijah in mednarodni zaščiti.

Kljub temu ne moremo privoliti v kompromis iz „predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 862/2007 Evropskega parlamenta in Sveta o statistiki Skupnosti o migracijah in mednarodni zaščiti“ (ST 15300/19).

Razlog pa je, da pomisleki v zvezi s tem osnutkom uredbe, ki smo jih v okviru Sveta slišali že na več sejah Delovne skupine za statistiko ter na sejah Coreperja 20. novembra 2019, 4. decembra 2019 in 15. januarja 2020, pa tudi v sklopu tihega postopka, ki je bil sprožen v zvezi s tem, niso bili obravnavani. Še vedno nam namreč ni bilo konkretno in ustrezno razloženo, zakaj so potrebni dodatni podatki in v čem naj bi bila njihova dodana vrednost z vidika oblikovanja politik, poleg tega ni bil ustrezno obravnavan problem dvojnega poročanja, ki prav tako ostaja nerazrešen. Sprememba uvodne izjave 11, v skladu s katero naj bi bile podatkovne zahteve prednostno vključene v pravno strukturo uredbe, nadalje dodatno zaostruje problem, ki ga imamo v zvezi s tem, saj se na ta način omogoča izogibanje ustrezni oceni učinka, kar zadeva nacionalne potrebe na področju tozadevne politike, državam članicam pa brez utemeljitve nalaga znatne omejitve glede virov in uprave.