

Bruksela, 6 marca 2025 r.
(OR. en)

6775/25

**Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2024/0326(NLE)**

**SCH-EVAL 16
SCHENGEN 17
JAI 275
MIGR 81
COMIX 76**

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenia dotyczące zidentyfikowanych wspólnych obszarów wymagających poprawy na podstawie wyników oceny tematycznej Schengen z 2024 r. pt. „Niwelowanie luk na poziomie krajowym: w kierunku skutecznego unijnego systemu powrotów dzięki wspólnym rozwiązaniom i innowacyjnym praktykom”

Delegacje otrzymują w załączniku decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenia dotyczące zidentyfikowanych wspólnych obszarów wymagających poprawy na podstawie wyników oceny tematycznej Schengen z 2024 r. pt. „Niwelowanie luk na poziomie krajowym: w kierunku skutecznego unijnego systemu powrotów dzięki wspólnym rozwiązaniom i innowacyjnym praktykom”. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 5 marca 2025 r.

Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2022/922 z dnia 9 czerwca 2022 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZAŁECENIA

dotyczące zidentyfikowanych wspólnych obszarów wymagających poprawy na podstawie wyników oceny tematycznej Schengen z 2024 r. pt. „Niwelowanie luk na poziomie krajowym: w kierunku skutecznego unijnego systemu powrotów dzięki wspólnym rozwiązaniom i innowacyjnym praktykom”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2022/922 z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (UE) nr 1053/2013¹, a w szczególności jego art. 24,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W konkluzjach z dnia 17 października 2024 r. Rada Europejska zaapelowała o zdecydowane działania na wszystkich szczeblach służące ułatwieniu, zwiększeniu liczby i przyspieszeniu powrotów z Unii Europejskiej, z wykorzystaniem wszelkich stosownych polityk, instrumentów i narzędzi UE, w tym dyplomacji, rozwoju, handlu i wiz.

¹ Dz.U. L 160 z 15.6.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/922/oj>.

- (2) W 2024 r. zespół oceniający złożony z ekspertów z państw członkowskich, Komisji oraz obserwatorów z Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) przeprowadził ocenę tematyczną praktyk i zdolności państw członkowskich w zakresie zapewnienia skutecznego powrotu obywateli państw trzecich nieposiadających prawa do pozostania na terytorium państw członkowskich stosujących dorobek Schengen. Ocena tematyczna służyła zwiększeniu zdolności państw członkowskich do wypełniania ich zobowiązań prawnych w zakresie powrotów obywateli państw trzecich nieposiadających prawa do pozostania oraz przyczynieniu się do jednolitego, zharmonizowanego i efektywnego wdrażania dorobku Schengen, z uwzględnieniem faktu, że powroty mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia skutecznego i rzetelnego zarządzania migracją, w tym dla ograniczenia wtórnych przepływów, a także dla trwałego przeciwdziałania niektórym kluczowym zagrożeniom dla bezpieczeństwa wewnętrznego strefy Schengen. Ocena tematyczna miała również na celu określenie kluczowych wspólnych przeszkód ograniczających zdolność organów krajowych do skutecznego przeprowadzania powrotów oraz określenie wspólnych unijnych rozwiązań i praktyk, które wniosłyby wartość dodaną do wspólnego unijnego systemu powrotów.
- (3) Biorąc pod uwagę, że proces powrotów jest ściśle związany z ogólnym wdrażaniem dorobku Schengen, przez co w tym złożonym procesie uczestniczy wiele podmiotów, organów i zainteresowanych stron, ocena tematyczna koncentrowała się na trzech różnych tematach polityki: powrotach, ochronie granic zewnętrznych i zarządzaniu systemami informatycznymi. Głównym celem tego podejścia była ocena, czy państwa członkowskie przyjmują wszelkie niezbędne środki w celu wykonania decyzji nakazujących powrót przy jednoczesnym zapewnieniu poszanowania praw podstawowych danych obywateli państw trzecich, oraz określenie możliwych działań, które należy podjąć w celu poprawy sytuacji w tych obszarach.
- (4) W następstwie oceny tematycznej Komisja przyjęła sprawozdanie¹ zawierające ocenę wspólnych obszarów wymagających poprawy oraz wykaz najlepszych praktyk zidentyfikowanych podczas oceny tematycznej².
- (5) Tą oceną tematyczną objęto wszystkie państwa stosujące w pełni dorobek Schengen zgodnie z metodyką przewidzianą w przewodniku dotyczącym oceny Schengen zawartym w zaleceniu Komisji C(2023) 6790³.
- (6) Zespół oceniający działał pod kierownictwem głównych ekspertów z Komisji i państw członkowskich (Szwecja). Ponadto w jego skład wchodził drugi ekspert Komisji oraz eksperci krajowi z Austrii, Belgii, Czech, Danii, Estonii, Finlandii, Hiszpanii, Liechtensteinu, Litwy, Łotwy, Norwegii, Polski, Portugalii, Słowenii, Szwajcarii i Włoch. Prace zespołu oceniającego wspierali obserwatorzy wyznaczeni przez Frontex i Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

¹ Dok. C(2024) 9171.

² Są to praktyki, które zdaniem zespołu oceniającego zwiększają skuteczność unijnego systemu powrotów. Nie sprawdzono ich pod kątem zgodności z prawem UE, ponieważ państwa członkowskie stosujące dorobek Schengen pozostają w pełni odpowiedzialne za zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami.

³ Zalecenie Komisji C(2023) 6790 z dnia 16 października 2023 r. w sprawie ustanowienia poradnika dotyczącego ocen Schengen, który ma być stosowany przy wdrażaniu mechanizmu oceny i monitorowania Schengen.

- (7) Zespół oceniający opracował specjalny kwestionariusz i przeanalizował wyniki wcześniejszych sprawozdań z oceny Schengen w celu określenia wspólnych wyzwań i najlepszych praktyk istotnych dla oceny tematycznej.
- (8) Zalecenia określone w niniejszej decyzji oraz najlepsze praktyki zebrane i opisane w sprawozdaniu pogrupowano według trzech podstawowych zagadnień: 1) dobre funkcjonowanie systemu Schengen wymaga skutecznego zapewniania powrotów; 2) zapewnienie skuteczności współpracy między organami krajowymi na kluczowych etapach procesu powrotów oraz 3) maksymalizacja skuteczności działań krajowych dzięki ściślejszej współpracy na szczeblu europejskim. Te zagadnienia wymagają sprawnego planowania horyzontalnego, w tym planowania odpowiednich zdolności, usprawnionych procedur i skutecznej koordynacji zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym, m.in. dzięki wykorzystaniu technologii.
- (9) W ocenie tematycznej podkreślono znaczenie powrotów jako jednego z kluczowych elementów krajowych strategii dotyczących europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami. Skuteczna współpraca międzyagencyjna na szczeblu krajowym jest kluczowym warunkiem wstępnym dobrze funkcjonującego krajowego systemu powrotów, a w konsekwencji – wspólnego systemu europejskiego. Osiągnięcie takiego systemu wymaga lepszej wymiany informacji w celu skuteczniejszego i efektywniejszego podejmowania decyzji dzięki jak najlepszemu wykorzystaniu informacji dostępnych organom na szczeblu krajowym i w ramach unijnych wielkoskalowych systemów informacyjnych, głównie Systemu Informacyjnego Schengen.
- (10) Zapewnienie szybkiego rozpoczęcia procesu powrotu w następstwie procedur związanych z zakończeniem legalnego pobytu ma kluczowe znaczenie dla wypełnienia obowiązku bezzwłocznego wydania decyzji nakazujących powrót nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich w granicach i w ramach gwarancji określonych w dyrektywie powrotowej zgodnie z wykładnią Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Jednocześnie należy wprowadzić wszystkie odpowiednie gwarancje praw podstawowych, tak aby obywatele państw trzecich podlegali indywidualnej ocenie uwzględniającej ich sytuację i potrzeby oraz mieli dostęp do skutecznego środka odwoławczego. Dorobek Schengen w zakresie powrotów daje państwom członkowskim pole manewru umożliwiające ustanawianie skutecznych procedur operacyjnych i trybów działania z poszanowaniem praw podstawowych.
- (11) Kluczowym etapem koniecznym do skutecznego wdrożenia procedury powrotu jest identyfikacja nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, m.in. dzięki skutecznemu wykorzystaniu wszystkich narzędzi i informacji dostępnych na szczeblu krajowym i unijnym.

- (12) Skuteczny system powrotów wymaga zaoferowania możliwości godnego i trwałego powrotu na zasadzie dobrowolności, który jest preferowany w stosunku do powrotu przymusowego. Kluczowe narzędzia zachęcające do dobrowolnych powrotów to korzystanie z doradztwa w zakresie powrotów i dostępnej pomocy w reintegracji. Aby system dobrowolnych powrotów był niezawodny oraz aby zapobiegać ucieczkom i wtórnym przepływom, konieczne jest również skuteczne monitorowanie obywateli państw trzecich, którym nakazano opuszczenie kraju, w celu zapewnienia, aby wywiązywali się oni z zobowiązań w zakresie powrotu. Takie monitorowanie ułatwiają funkcje Systemu Informacyjnego Schengen, które w celu osiągnięcia pożądanego efektu powinny zostać uzupełnione skutecznymi środkami na szczeblu krajowym.
- (13) Aby zapobiec ewentualnym skutkom dla bezpieczeństwa, niezbędne jest istnienie skutecznych procedur i mechanizmów współpracy między organami na szczeblu krajowym i unijnym w celu jak najwcześniejszego identyfikowania obywateli państw trzecich nieposiadających prawa do pozostania, którzy stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa, oraz priorytetowego traktowania ich powrotu. Z tego samego powodu skuteczna współpraca między odpowiednimi organami jest konieczna w zakresie powrotów obywateli państw trzecich nieposiadających prawa do pozostania, którzy odbywają karę pozbawienia wolności.
- (14) Zmodernizowany System Informacyjny Schengen, który obejmuje wpisy dotyczące powrotów, pozwala na usprawnienie procedur powrotu, o ile jest skutecznie wykorzystywany, m.in. poprzez wymianę danych biometrycznych i zgłaszanie trafień, a także wymianę informacji uzupełniających między państwami członkowskimi.
- (15) Skuteczne wdrażanie dorobku Schengen i istniejących narzędzi europejskich to cenne zasoby służące dalszemu zwiększeniu skuteczności powrotów. Państwa członkowskie stosujące dorobek Schengen powinny jednak stosować dodatkowe środki i udoskonalone praktyki, aby zmaksymalizować ich wpływ.
- (16) W sprawozdaniu wskazano wspólne obszary wymagające poprawy, które stanowią dla państw członkowskich problem podczas przygotowywania lub przeprowadzania procedur powrotu obywateli państw trzecich nieposiadających prawa do pozostania. W sprawozdaniu opisano również szereg najlepszych praktyk w celu wsparcia państw członkowskich w sprostaniu istniejącym wyzwaniom.
- (17) W niniejszej decyzji określono zalecenia dotyczące działań naprawczych w celu uwzględnienia wspólnych obszarów wymagających poprawy wskazanych w trakcie oceny. Zgodnie z art. 23 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2022/922 państwa członkowskie są zobowiązane przedłożyć Komisji i Radzie plan działania w celu wdrożenia zaleceń. Powinno to nastąpić w ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszej decyzji. Plan działania powinien przewidywać odpowiednie środki naprawcze w poszczególnych obszarach wymagających poprawy.

- (18) Ponadto na podstawie szerokiego wachlarza najlepszych praktyk zebranych i opisanych w sprawozdaniu państwa członkowskie powinny rozważyć ich wartość dodaną w działaniach na rzecz skuteczniejszego unijnego systemu powrotów oraz praktyczną możliwość ich wdrożenia, w stosownych przypadkach w porozumieniu z państwami członkowskimi, które już je wdrożyły. Zachęca się państwa członkowskie, aby w swoich indywidualnych planach działania wskazały najlepsze praktyki, które zamierzają wdrożyć; mogą one również przedstawić w planie działania powody, z jakich nie są w stanie wdrażać pozostałych najlepszych praktyk, w świetle krajowej specyfiki prawnej i operacyjnej.
- (19) Zgodnie z art. 23 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2022/922 Komisja po konsultacji z zespołem oceniającym dokonuje analizy adekwatności planów działania w terminie miesiąca od ich przedłożenia. Zgodnie z art. 23 ust. 3 akapity trzeci i czwarty tego rozporządzenia państwa członkowskie są zobowiązane składać Komisji i Radzie sprawozdania z realizacji swoich planów działania co sześć miesięcy od dnia potwierdzenia otrzymania analizy planu działania aż do czasu, gdy Komisja uzna, że plan działania został w pełni zrealizowany,
- (20) W przypadkach gdy identyczne lub porównywalne zalecenia dotyczące obszarów wymagających poprawy określonych w niniejszej decyzji są również skierowane do poszczególnych państw członkowskich w ramach oceny okresowej, dane państwo członkowskie może odnieść się do sposobu, w jaki zastosowało się do tych zaleceń w innych odpowiednich planach działania. Proces działań następczych będzie miał na celu stworzenie dalszych synergii między obowiązkami sprawozdawczymi wynikającymi z oceny okresowej a obowiązkami wynikającymi z oceny tematycznej.
- (21) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym państw członkowskich,

ZALECA:

aby Republika Austrii, Królestwo Belgii, Republika Bułgarii, Republika Chorwacji, Republika Czeska, Królestwo Danii, Republika Finlandii, Republika Federalna Niemiec, Republika Estońska, Republika Grecka, Republika Islandii, Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska, Republika Włoska, Republika Łotewska, Republika Litewska, Wielkie Księstwo Luksemburga, Węgry, Księstwo Liechtensteinu, Republika Malty, Królestwo Niderlandów, Królestwo Norwegii, Rzeczpospolita Polska, Republika Portugalska, Rumunia, Republika Słowenii, Republika Słowacka, Królestwo Szwecji i Konfederacja Szwajcarska podjęły następujące działania:

I. PRAWIDŁOWE FUNKCJONOWANIE SYSTEMU SCHENGEN WYMAGA SKUTECZNYCH POWROTÓW

Powrót jako jeden z kluczowych elementów zarządzania strefą Schengen

1. Zapewnienie skutecznego wykonywania powrotów jako integralnej części odnośnych komponentów krajowych strategii europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami poprzez promowanie skutecznej współpracy między wszystkimi zaangażowanymi zainteresowanymi stronami, jak przewidziano w art. 3 i art. 8 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1896¹.
2. Ustanowienie i regularne aktualizowanie planów rozwoju zdolności i planów awaryjnych w zakresie powrotów na podstawie wyników analizy ryzyka, jak przewidziano w art. 9 ust. 3 i 4 oraz art. 29 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2019/1896.

II. ZAPEWNIENIE SKUTECZNEJ WSPÓŁPRACY MIĘDZY ORGANAMI KRAJOWYMI NA KLUCZOWYCH ETAPACH PROCESU POWROTU

Skuteczne inicjowanie procedur powrotu i zarządzanie nimi

3. Zapewnienie wydawania – bez zbędnej zwłoki – decyzji nakazujących powrót każdemu obywatelowi państwa trzeciego nielegalnie przebywającemu na terytorium państwa członkowskiego zgodnie z art. 6 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE² i z uwzględnieniem możliwości przewidzianych w art. 6 ust. 6 tej dyrektywy.
4. Ocena krajowego systemu odwołań od decyzji nakazujących powrót (zwłaszcza pod względem liczby instancji, terminów odwołań, warunków przyznania automatycznego skutku zawieszającego, terminów kontroli sądowej) i zapewnienie szybkich procedur odwoławczych sprzyjających ogólnej skuteczności powrotów, zgodnie z art. 8 ust. 1 dyrektywy 2008/115/WE, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnego poszanowania praw podstawowych zainteresowanych osób, zgodnie z art. 13 tej dyrektywy.
5. Zapewnienie skutecznego i proporcjonalnego wykonywania decyzji nakazujących powrót zgodnie z art. 8 ust. 1 dyrektywy 2008/115/WE dzięki środkom służącym szybkiemu rozpatrywaniu kolejnych wniosków o azyl niezawierających nowych faktów ani okoliczności i składanych wyłącznie w celu opóźnienia lub utrudnienia wydalenia.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1896 z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylenia rozporządzeń (UE) nr 1052/2013 i (UE) 2016/1624 (Dz.U. L 295 z 14.11.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1896/oj>).

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz.U. L 348 z 24.12.2008, s. 98, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj>).

Cyfrowy system zarządzania sprawami dotyczącymi powrotów w celu zapewnienia koordynacji między organami (w tym wielkoskalowe systemy informatyczne)

6. Opracowanie i udoskonalanie krajowego systemu zarządzania sprawami dotyczącymi powrotów z uwzględnieniem modelu dla krajowych systemów zarządzania sprawami dotyczącymi powrotów (RECAMAS) ustanowionego przez Frontex oraz rozwoju rozwiązań cyfrowych w zakresie procedur migracyjnych i azylowych na szczeblu UE, przy pełnym wykorzystaniu wsparcia dostępnego ze strony Agencji zgodnie z art. 48 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/1896.

Procedura identyfikacji, m.in. za pomocą wielkoskalowych systemów informatycznych usprawniających stosowanie dorobku Schengen

7. Dalsze usprawnianie i optymalizacja wykorzystywania wszystkich dostępnych narzędzi (np. krajowych i unijnych baz danych, wsparcia ze strony sieci oficerów łącznikowych) i zachęt (np. oferowania dostosowanej pomocy w dobrowolnym powrocie i reintegracji lub oferowanie szkoleń zawodowych) w celu ułatwienia identyfikacji obywateli państw trzecich podlegających procedurom powrotu, z myślą o wykonaniu decyzji nakazującej powrót zgodnie z art. 8 ust. 1 dyrektywy 2008/115/WE.

Rzetelne systemy powrotów: spójność między powrotami dobrowolnymi i przymusowymi

8. Wykorzystywanie wszelkich dostępnych narzędzi do promowania możliwości w celu pełnego stosowania art. 7 ust. 1, jak określono w motywie 10 dyrektywy 2008/115/WE, oraz zapewnienia wzmocnionego doradztwa i pomocy w zakresie powrotów, m.in. pomocy udzielanej zgodnie z art. 48 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/1896.
9. Ustanowienie odpowiednich mechanizmów monitorowania przestrzegania zobowiązania do powrotu w celu wykonania decyzji nakazującej powrót, jeżeli nie wyznaczono terminu dobrowolnego wyjazdu lub jeżeli zobowiązanie do powrotu nie zostało wykonane w wyznaczonym terminie dobrowolnego wyjazdu, zgodnie z art. 8 ust. 1 dyrektywy 2008/115/WE.
10. Zapewnienie systematycznego – i bez zbędnej zwłoki – rejestrowania w Systemie Informacyjnym Schengen wyjazdów obywateli państw trzecich podlegających procedurom powrotu oraz w stosownych przypadkach wprowadzania wpisów dotyczących odmowy wjazdu poprzez skuteczne przeprowadzanie gruntownych odpraw wyjazdowych na granicach zewnętrznych zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. g) i h) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399¹ oraz zapewnienie wymiany informacji uzupełniających za pośrednictwem SIRENE zgodnie z art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860².

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz.U. L 77 z 23.3.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/399/oj>).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz.U. L 312 z 7.12.2018, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1860/oj>).

Priorytetowy powrót przestępców i osób, które stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa

11. Podejmowanie wszelkich niezbędnych działań dla zapewnienia jak najszybszego powrotu obywateli państw trzecich podlegających decyzji nakazującej powrót, w której nie wyznaczono terminu dobrowolnego wyjazdu, a także obywateli państw trzecich odbywających karę pozbawienia wolności, bez uszczerbku dla krajowego prawa karnego, zgodnie z art. 8 ust. 1 dyrektywy 2008/115/WE.
12. Niezwłocznie po stwierdzeniu tego zagrożenia – systematyczne włączanie do wpisów dotyczących powrotów w Systemie Informacyjnym Schengen informacji o zagrożeniu dla porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub bezpieczeństwa narodowego ze strony nielegalnie przebywającego obywatela państwa trzeciego, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. o) rozporządzenia (UE) 2018/1860.
13. Zapewnienie pełnego wykorzystywania możliwości przewidzianych w art. 7 ust. 4 i art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/115/WE dotyczących terminu dobrowolnego wyjazdu i okresu obowiązywania zakazów wjazdu w przypadkach dotyczących nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich stwarzających zagrożenie dla porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub bezpieczeństwa narodowego.

III. MAKSYMALIZACJA SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ KRAJOWYCH DZIĘKI ŚCIŚLEJSZEJ WSPÓŁPRACY NA SZCZEBLU EUROPEJSKIM

Usprawnienie wymiany informacji z myślą o efektywniejszym i skuteczniejszym podejmowaniu decyzji

14. Zapewnienie właściwym organom krajowym uczestniczącym w badaniu warunków i podejmowaniu decyzji dotyczących wjazdu, pobytu i powrotu obywateli państw trzecich, a także organom przeprowadzającym kontrole obywateli państw trzecich, którzy nielegalnie wjeżdżają lub przebywają na terytorium państw członkowskich, pełnego dostępu do danych i prawa do ich wyszukiwania w Systemie Informacyjnym Schengen zgodnie z art. 17 rozporządzenia (UE) 2018/1860, art. 34 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861¹ i art. 44 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862².
15. Zapewnienie wprowadzenia szybkich procedur krajowych służących wymianie informacji między odpowiednimi organami, tak aby wpisy dotyczące powrotu były wprowadzane do Systemu Informacyjnego Schengen niezwłocznie po wydaniu decyzji nakazującej powrót, zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1860.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz.U. L 312 z 7.12.2018, s. 14, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1861/oj>).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmiany i uchylenia decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1986/2006 i decyzji Komisji 2010/261/UE (Dz.U. L 312 z 7.12.2018, s. 56, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj>).

16. Zapewnienie włączania dostępnych danych biometrycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. u) i v) rozporządzenia (UE) 2018/1860, do wpisów dotyczących powrotu zawartych w Systemie Informacyjnym Schengen w celu skuteczniejszej identyfikacji.

Wsparcie operacyjne za pośrednictwem Fronteksu

17. W stosownych przypadkach – pełne wykorzystywanie przewidzianego w art. 48 i 50 rozporządzenia (UE) 2019/1896 wsparcia operacyjnego dostępnego za pośrednictwem Fronteksu w celu zwiększenia skuteczności działań w zakresie powrotów oraz dostosowanie krajowych systemów i procedur w celu umożliwienia pełnego wykorzystania takich możliwości.
18. Wykorzystywanie wsparcia operacyjnego dostępnego za pośrednictwem Fronteksu do rozmieszczania zespołów powrotowych przewidzianych w art. 52 rozporządzenia (UE) 2019/1896, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej integracji operacyjnej zgodnie z art. 54 i 82 rozporządzenia (UE) 2019/1896, w celu reagowania na niedobór zasobów ludzkich utrudniający skuteczne i szybkie egzekwowanie powrotów, szczególnie w przypadkach, gdy procesowi powrotu podlega jednocześnie duża liczba obywateli państw trzecich.

Sporządzono w Brukseli, 6 marca 2025 r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący/Przewodnicząca*
