

Bruselj, 28. februar 2017
(OR. en)

6766/17

AGRI 95
AGRIORG 23
AGRILEG 52
AGRISTR 19

DOPIS

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: Svet

Zadeva: Skupna kmetijska politika po letu 2020
– izmenjava mnenj

1. Predsedstvo je pred razpravo o prihodnosti skupne kmetijske politike (SKP), ki jo Svet za kmetijstvo in ribištvo načrtuje marca, opredelilo več prednostnih nalog, ki naj bi služile kot vodilo razpravi o tej politiki v prihodnje.
2. Ta razprava se umešča v zelo pomemben čas po začetku javnega posvetovanja o posodobitvi in poenostavitvi skupne kmetijske politike (glej dok. WK 1185/17). Sicer so se razprave o prihodnosti SKP v preteklih mesecih že začele, npr. na neformalnem srečanju kmetijskih ministrov v Amsterdamu (na Nizozemskem), na srečanju kmetijskih ministrov v Chambordu (v Franciji), na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo novembra 2016, na evropski konferenci o razvoju podeželja Cork 2.0, v Evropskem parlamentu (glej ustrezna samoiniciativna poročila), v okviru Projektne skupine za kmetijske trge (glej poročilo te skupine iz leta 2016) ter ob številnih drugih priložnostih.

3. Ne glede na pomembnost ciljev, določenih v PDEU, in brez poseganja v prihodnji večletni finančni okvir, je mogoče opredeliti več dodatnih prednostnih nalog. Tem prednostnim nalogam botruje potreba po ohranitvi ustreznega proračuna za prihodnjo SKP, ki mora biti skladna z drugimi politikami EU, treba pa jo je tudi **poenostaviti**. Krovno načelo prihodnje SKP bi morala še naprej biti poenostavitev, obravnavana kot horizontalna prednostna naloga, ne le na ravni zakonodaje, temveč tudi v smislu izvajanja in kontrol, kot je navedeno v sklepih Sveta iz maja 2015 (dok. 8485/15).
4. Iz nedavnih razprav izhajajo predvsem naslednje prednostne naloge (nekatero od navedenih primerov bi bilo mogoče razvrstiti v več kategorij), ki niso razvrščene po pomembnosti:
 - i. **povečanje odpornosti:** to bi zajemalo vprašanja, kot so obvladovanje tveganja, bodisi v zvezi z vremenskimi, zdravstvenimi ali sanitarnimi tveganji, dostop do kapitala in finančnih instrumentov, dohodkovna podpora, nestanovitnost cen in dohodkov, povečanje konkurenčnosti, naložbe v raziskave in inovacije, zagotavljanje prilagojene podpore za območja z omejenimi možnostmi, reševanje vprašanja zanesljive preskrbe s hrano, posebne potrebe družinskih kmetij ter malih in srednjih kmetij ter nenazadnje krepitev ozaveščenosti potrošnikov;
 - ii. **odzivanje na okoljske izzive:** s povečanjem trajnosti kmetijstva, bojem proti podnebnim spremembam, zagotavljanjem okoljskih javnih dobrin, izpolnjevanjem mednarodnih zavez, tako glede podnebnih ciljev po UNFCCC-COP 21 kot širših ciljev v okviru agende za trajnostni razvoj do leta 2030;
 - iii. **vlaganje v obstojnost in vitalnost podeželja:** boljše ustvarjanje delovnih mest in podpora zagotavljanju storitev na podeželskih območjih, izpopolnjeno upravljanje podeželskih območij, podpora diverzifikaciji kmetijstva in s tem povezanim dejavnostim v širšem kontekstu ter celovito izkoriščanje večfunkcionalnosti kmetijstva;

- iv. **zagotovitev generacijske pomladitve:** z olajšanjem dostopa do finančnih sredstev in zemljišč, prenosom znanja, poklicnim usposabljanjem in zmanjšanjem upravnih ovir;
 - v. **ohranitev tržne usmerjenosti:** to se med drugim nanaša na spodbujanje konkurenčnosti, prispevanje k obstojnemu kmetijstvu, pravo ravnovesje med odprtjem novih trgov, zaščito občutljivih sektorjev in ohranitvijo visokih standardov EU, ob hkratnem izboljšanju izvozne konkurenčnosti;
 - vi. **Krepitev položaja kmetov:** z reševanjem vprašanja preglednosti, pogodbenih razmerij, nepoštenih trgovinskih praks, spodbujanjem sodelovanja med kmeti, pogledom na preskrbo s hrano s širšega in holističnega vidika, krepitevjo ozaveščenosti potrošnikov, pri čemer bi se kazalo opireti na poročilo projektne skupine za kmetijske trge in sklepe Sveta iz decembra 2016 (dok. 15508/16).
5. Predsedstvo želi, da ministri na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 6. marca izmenjajo stališča o tem, kako bi se lahko lotili teh prednostnih nalog, in predstavijo konkretne politične možnosti. Izmenjavo mnenj bosta zato usmerjali naslednji dve vprašanji:
- *Kako bi se po vašem mnenju navedenih prednostnih nalog lotili najbolj učinkovito?*
 - *Ali mislite, da bi bila – brez poseganja v celotno financiranje SKP – za izpolnitev navedenih prednostnih nalog med prvim in drugim stebrom SKP potrebna izravnava?*

Delegacije naj pri odgovorih na ti vprašanji upoštevajo različna priporočila, ki so glede izpolnjevanja navedenih prednostnih nalog že bila dana, na primer poročilo projektne skupine za kmetijske trge, sklepe Sveta iz leta 2015 in 2016 ter izjavo s konference Cork 2.0.