

Bruksela, 28 lutego 2017 r.  
(OR. en)

6766/17

AGRI 95  
AGRIORG 23  
AGRILEG 52  
AGRISTR 19

**NOTA**

---

Od: Prezydencja

Do: Rada

---

Dotyczy: Wspólna polityka rolna po roku 2020  
– Wymiana poglądów

---

1. Z myślą o dyskusji zaplanowanej na marcowe posiedzenie Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, które będzie poświęcone przyszłości WPR, prezydencja ustaliła kilka priorytetów, które powinny pomóc ukierunkować tę dyskusję.
2. Dyskusja odbędzie się w bardzo ważnym momencie, po rozpoczęciu konsultacji społecznych w sprawie „Modernizacji i uproszczenia WPR” (zob. WK 1185/17). Dyskusje o przyszłości WPR trwają już od pewnego czasu. W ostatnich miesiącach przeprowadzono na ten temat szereg debat, wśród których można przykładowo wymienić: nieformalne spotkanie ministrów rolnictwa w Amsterdamie (Holandia), spotkanie ministrów rolnictwa w Chambord (Francja), posiedzenie Rady AGRIFISH w listopadzie 2016 r., europejską konferencję Cork 2.0 poświęconą rozwojowi obszarów wiejskich, która odbyła się w listopadzie 2016 r., różne debaty w Parlamencie Europejskim (zakończone przedstawieniem tzw. sprawozdań z własnej inicjatywy) oraz dyskusje na forum Grupy Zadaniowej ds. Rynków Rolnych (w tym przygotowane przez nią sprawozdanie z 2016 r.)

3. Nie podważając znaczenia celów określonych w TFUE i bez uszczerbku dla kolejnych wieloletnich ram finansowych, zidentyfikować można kilka dodatkowych priorytetów. U ich podstaw leży konieczność zachowania odpowiednich środków budżetowych na przyszłą WPR, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności z innymi unijnymi politykami i doprowadzeniu do **uproszczenia**. Uproszczenie, postrzegane jako priorytet o charakterze przekrojowym, powinno pozostać nadrzędną zasadą przyszłej WPR, nie tylko na szczeblu prawodawstwa, ale również w odniesieniu do wdrażania i kontroli, zgodnie z konkluzjami Rady z maja 2015 r. (dok. 8485/15).
4. Z ostatnio przeprowadzonych dyskusji wyłaniają się przede wszystkim następujące priorytety (ich kolejność jest przypadkowa, a niektóre z podanych poniżej przykładów można zaliczyć do więcej niż jednej kategorii):
- i. **Budowanie odporności:** obejmowałoby ono kwestie takie jak zarządzanie ryzykiem (związanym z warunkami pogodowymi, zdrowiem czy kwestiami sanitarnymi), dostęp do kapitału i instrumentów finansowych, wspieranie dochodu, wahań w dochodach i wahań cenowe, zwiększanie konkurencyjności, inwestowanie w badania naukowe i innowacje, udzielanie zindywidualizowanego wsparcia obszarom o niekorzystnych warunkach gospodarowania, zapewnianie bezpieczeństwa żywnościowego, szczególne potrzeby zarówno rodzinnych gospodarstw rolnych, jak i małych i średnich gospodarstw, oraz zwiększanie świadomości konsumentów;
  - ii. **Reagowanie na wyzwania związane ze środowiskiem:** poprzez zwiększanie zrównoważonego charakteru rolnictwa, przeciwdziałanie zmianie klimatu, zapewnianie środowiskowych dóbr publicznych oraz wywiązywanie się ze zobowiązań międzynarodowych, zarówno tych, które dotyczą klimatu i które podjęto na konferencji UNFCCC COP 21, jak i tych, które dotyczą bardziej ogólnych celów przewidzianych w agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030;
  - iii. **Inwestowanie w rentowność i vitalność obszarów wiejskich:** tworzenie nowych miejsc pracy i wspieranie dostarczania usług na obszarach wiejskich, poprawa gospodarowania obszarami wiejskimi, wspieranie dywersyfikacji rolnictwa i związanej z nim działalności w szerszym kontekście, a także pełne wykorzystywanie wielofunkcyjności rolnictwa;

- iv. **Zapewnianie wymiany pokoleniowej:** poprzez ułatwianie dostępu do finansowania i gruntów, transfer wiedzy, szkolenia zawodowe, a także poprzez ograniczanie przeszkód natury administracyjnej;
- v. **Zachowanie orientacji rynkowej:** obejmujące takie kwestie jak zwiększanie konkurencyjności, wspieranie rentowności rolnictwa, zachowywanie odpowiedniej równowagi pomiędzy otwieraniem nowych rynków, ochroną sektorów wrażliwych i przestrzeganiem surowych norm unijnych, przy jednoczesnym zwiększaniu konkurencyjności eksportu;
- vi. **Wzmacnianie pozycji rolników:** poprzez zajęcie się kwestiami przejrzystości, stosunkami umownymi i nieuczciwymi praktykami handlowymi, poprzez promowanie współpracy między rolnikami, poprzez szersze i całościowe ujmowanie problemu dostaw żywności oraz zwiększanie świadomości konsumentów – w oparciu o sprawozdanie Grupy Zadaniowej ds. Rynków Rolnych i konkluzje Rady z grudnia 2016 r. (dok. 15508/16).

5. Prezydencja chciałaby, aby podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, które odbędzie się 6 marca, ministrowie wymienili poglądy na temat sposobów realizacji przedstawionych powyżej priorytetów i przedstawili konkretne rozwiązania polityczne w tym zakresie. Z tego względu dyskusja skoncentruje się na dwóch pytaniach:

- *Jaki Państwa zdaniem byłby najskuteczniejszy sposób realizacji tych priorytetów?*
- *Czy Państwa zdaniem w celu realizacji tych priorytetów należy przeprowadzić – bez uszczerbku dla ogólnego finansowania WPR – działanie wyrównawcze między pierwszym i drugim filarem WPR?*

Wskazane jest, aby odpowiadając na te pytania, delegacje wzięły pod uwagę różnorodne wcześniejsze zalecenia, które zostały przedstawione z myślą o realizacji przedmiotowych priorytetów – na przykład sprawozdanie Grupy Zadaniowej ds. Rynków Rolnych, konkluzje Rady z 2015 i 2016 r. oraz deklarację Cork 2.0.