



Briuselis, 2017 m. vasario 28 d.
(OR. en)

6766/17

AGRI 95
AGRIORG 23
AGRILEG 52
AGRISTR 19

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Tarybai
Dalykas:	BŽŪP po 2020 m. - Pasikeitimas nuomonėmis

1. Atsižvelgdama į tai, kad kovo mėn. numatoma surengti diskusijas Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje dėl BŽŪP ateities, pirmininkaujanti valstybė narė nustatė keletą prioritetų, kuriais turėtų būti vadovaujamasi šiose diskusijose dėl būsimos politikos.
2. Šios diskusijos įvyks labai svarbiu metu ir bus surengtos pradėjus viešas konsultacijas dėl „BŽŪP modernizavimo ir supaprastinimo“ (dok. WK 1185/17). Visgi, diskusijos dėl BŽŪP ateities jau prasidėjo ir pastaraisiais mėnesiais vyko keletas debatų, pavyzdžiui, neoficialiame žemės ūkio ministrų posėdyje Amsterdame (Nyderlandai), žemės ūkio ministrų posėdyje Šambore (Prancūzija), 2016 m. lapkričio mėn. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje, 2016 m. lapkričio mėn. Europos konferencijoje kaimo plėtros tema „Korkas 2.0“, vyko įvairūs debatai Europos Parlamente, po kurių parengti pranešimai savo iniciatyva, taip pat debatai Žemės ūkio rinkų darbo grupėje (2016 m. parengta jos ataskaita) – tai tik keli iš jų.

3. Nepaisant SESV išdėstytų tikslų aktualumo ir nedarant poveikio kitai daugiametei finansinei programai, galima nustatyti keletą papildomų prioritetų. Tam reikia išlaikyti tinkamą būsimos BŽŪP biudžetą, kartu užtikrinant suderinamumą su kitomis ES politikos kryptimis, taip pat užtikrinant **supaprastinimą**. Kadangi supaprastinimas laikomas kompleksiniu prioritetu, jis turėtų išlikti visa apimančiu būsimos BŽŪP principu, ne tik teisės aktų lygmeniu, bet ir įgyvendinimo ir kontrolės atžvilgiu, kaip pažymėta 2015 m. gegužės mėn. Tarybos išvadose (dok. 8485/15).
4. Iš neseniai vykusių diskusijų pastebimai aiškėja toliau atsitiktine tvarka išvardyti prioritetai (kai kurie iš toliau pateiktų pavyzdžių gali patekti į daugiau nei vieną prioritetų kategoriją):
 - i. **Didinti atsparumą**: tai apimtų tokius klausimus kaip rizikos valdymas, ar tai būtų susiję su oro sąlygų, sveikatai keliama ar sanitarine rizika, galimybės gauti kapitalo ir finansinių priemonių, pajamų rėmimas, pajamų ir (arba) kainų nepastovumas, konkurencingumo stiprinimas, investicijos į mokslinius tyrimus ir inovacijas, pritaikytos paramos mažiau palankioms ūkininkauti vietovėms teikimas, aprūpinimo maistu saugumo klausimo sprendimas, specifiniai šeimų ūkių ir mažųjų ir (arba) vidutinių ūkių poreikiai ir, galiausiai, vartotojų informuotumo didinimas.
 - ii. **Spręsti aplinkosaugos uždavinius**: didinant žemės ūkio tvarumą, kovojant su klimato kaite, tiekiant aplinkos viešąsias gėrybes, užtikrinant, kad būtų vykdomi tarptautiniai įsipareigojimai, tiek susiję su klimatu po 21-osios JTBBKKK šalių konferencijos (COP 21), tiek su platesnio masto tikslais pagal Darnaus vystymosi darbotvarkę iki 2030 m.
 - iii. **Investuoti į perspektyvų ir gyvybingą kaimą**: gerinti darbo vietų kūrimą ir remti paslaugų teikimą kaimo vietovėse, gerinti kaimo klausimų valdymą, remti žemės ūkio ir susijusios veiklos platesniame kontekste įvairinimą, taip pat visapusiškai išnaudoti žemės ūkio daugiafunkciškumą.

- iv. **Užtikrinti kartų atsinaujinimą:** sudarant palankesnes sąlygas gauti finansavimą ir naudotis žeme, žinių perdavimui, profesiniam mokymui, taip pat sumažinant administracines kliūtis.
- v. **Išlaikyti orientavimą į rinką:** tai apimtų tokius klausimus kaip konkurencijos skatinimas, perspektyvaus žemės ūkio rėmimas, tinkamos pusiausvyros tarp naujų rinkų atvėrimo, pažeidžiamų sektorių apsaugojimo ir aukštų ES standartų išsaugojimo išlaikymas, kartu gerinant eksporto konkurencingumą.
- vi. **Ūkininkų padėties stiprinimas:** sprendžiant skaidrumo, sutartinių santykių, nesąžiningos prekybos praktikos klausimus, skatinant ūkininkų tarpusavio bendradarbiavimą, maisto produktų tiekimo klausimą traktuojant platesniu ir holistiniu požiūriu, didinant vartotojų informuotumą ir šiuo tikslu remiantis Žemės ūkio rinkų darbo grupės ataskaita, taip pat 2016 m. gruodžio mėn. Tarybos išvadomis (dok. 15508/16).

5. Kovo 6 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje pirmininkaujanti valstybė narė norėtų, kad ministrai pasidalytų savo mintimis, kaip gali būti sprendžiami šių prioritetų klausimai pasitelkiant konkrečias galimas politikos priemones. Todėl keičiantis nuomonėmis bus remiamasi šiais dviem klausimais:

- *Jūsų nuomone, koks galėtų būti veiksmingiausias būdas šių prioritetų klausimams spręsti?*
- *Nedarant poveikio bendram BŽŪP finansavimui, ar, jūsų nuomone, reikėtų perskirstyti lėšas tarp pirmojo ir antrojo BŽŪP ramsčių, siekiant užtikrinti, kad šie prioritetai būtų įgyvendinti?*

Galbūt atsakydamos į šiuos klausimus delegacijos norėtų atsižvelgti į įvairias rekomendacijas, kurios jau buvo pateiktos siekiant spręsti šių prioritetų klausimus, pavyzdžiui, Žemės ūkio rinkų darbo grupės ataskaitą, 2015 m. ir 2016 m. Tarybos išvadas ir deklaracijoje „Korkas 2.0“ pateiktas rekomendacijas.