

Brusel 28. února 2017
(OR. en)

6766/17

AGRI 95
AGRIORG 23
AGRILEG 52
AGRISTR 19

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Rada
Předmět:	SZP po roce 2020 – výměna názorů

1. S ohledem na diskusi naplánovanou na březnové zasedání Rady pro zemědělství a rybolov, která bude věnována budoucnosti společné zemědělské politiky (SZP), určilo předsednictví řadu priorit, které by měly sloužit jako vodítko pro jednání o budoucí politice.
2. Tato diskuse přichází ve velmi důležité době a navazuje na zahájení veřejné konzultace na téma „Modernizace a zjednodušení SZP“ (viz dokument WK 1185/17). Jednání o budoucnosti SZP tedy již byla zahájena a v uplynulých měsících proběhla řada rozprav, z nichž uvedme alespoň některé: neformální zasedání ministrů zemědělství v Amsterdamu (Nizozemsko), zasedání ministrů zemědělství v Chambord (Francie), zasedání Rady pro zemědělství a rybolov konané v listopadu 2016, konference Cork 2.0: evropská konference o rozvoji venkova, která proběhla v listopadu 2016, různé rozpravy v Evropském parlamentu, které vedly k vypracování zpráv z vlastního podnětu, a zasedání pracovní skupiny pro zemědělské trhy (AMTF) a její zpráva v roce 2016.

3. Nehledě na význam cílů stanovených ve SFEU a aniž je dotčen příští víceletý finanční rámec je možné určit i celou řadu dalších priorit. Na podporu těchto priorit je třeba pro budoucí SZP zachovat odpovídající rozpočet a zároveň zajistit soudržnost s dalšími politikami EU a dosáhnout **zjednodušení**. Zjednodušení jakožto průřezová priorita by mělo zůstat hlavní zásadou budoucí SZP, a to nejen na úrovni právních předpisů, ale rovněž pokud jde o provádění a kontroly, jak je uvedeno v závěrech Rady z května roku 2015 (dokument 8485/15).
4. Z nedávných diskusí vyplývají zejména tyto priority (některé z níže uvedených příkladů se mohou týkat více oblastí), které však nejsou řazeny podle důležitosti:
- i) **Budování odolnosti:** se zahrnutím otázek, jako je řízení rizik, ať už v souvislosti s počasím či zdravím, nebo hygienických rizik, přístup ke kapitálu a finančním nástrojům, podpora příjmu, kolísání cen a příjmů, posilování konkurenceschopnosti, investice do výzkumu a inovací, poskytování individualizované podpory znevýhodněným oblastem, řešení potravinového zabezpečení, specifické potřeby rodinných zemědělských podniků a malých a středních zemědělských podniků a v neposlední řadě i zvyšování informovanosti spotřebitelů.
 - ii) **Reagování na problémy v oblasti životního prostředí:** zvýšením udržitelnosti zemědělství, bojem proti změně klimatu, poskytováním environmentálních veřejných statků, plněním mezinárodních závazků, ať už se týkají klimatu v návaznosti na 21. zasedání konference smluvních stran UNFCCC, nebo širších cílů v rámci Agendy pro udržitelný rozvoj 2030;
 - iii) **Investování do životaschopnosti a dynamiky venkova:** zlepšení tvorby pracovních míst a podpora poskytování služeb ve venkovských oblastech, posilování správy venkovských oblastí, podpora diverzifikace zemědělství a souvisejících činností v širším kontextu, jakož i plné využívání multifunkčnosti zemědělství;

- iv) **Zajištění generační obměny:** usnadněním přístupu k finančním prostředkům a půdě, předáváním znalostí, odbornou přípravou a omezením administrativních překážek;
- v) **Zachování orientace na trh:** se zahrnutím otázek, jako je například podpora hospodářské soutěže, přispívání k životaschopnému zemědělství, nalezení správné rovnováhy mezi otevíráním nových trhů, ochranou citlivých odvětví a zachováním vysokých standardů EU při současném zlepšování konkurenceschopnosti z hlediska vývozu;
- vi) **Posilování postavení zemědělců:** řešením otázky transparentnosti, smluvních vztahů, nekalých obchodních praktik, prosazováním spolupráce mezi zemědělci, posuzováním dodávek potravin z širší a komplexní perspektivy, zvyšováním informovanosti spotřebitelů – s využitím zprávy pracovní skupiny pro zemědělské trhy, jakož i závěrů Rady z prosince roku 2016 (dokument 15508/16) za tímto účelem.

5. Předsednictví by na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 6. března ocenilo, kdyby se ministři podělili o své názory na to, jak je možné se těmito prioritami zabývat, a to prostřednictvím konkrétních možností v rámci politiky. Za tímto účelem bude výměna názorů strukturována na základě těchto dvou otázek:

- *Jaký by měl být podle vašeho názoru nejúčinnější přístup k těmto prioritám?*
- *Domníváte se, že by mělo dojít mezi prvním a druhým pilířem SZP k vyrovnání, aby bylo možné tyto priority naplnit, aniž by bylo dotčeno celkové financování SZP?*

Při zodpovídání těchto otázek mohou delegace zohlednit různá doporučení, která již byla s ohledem na tyto priority předložena, například zprávu pracovní skupiny pro zemědělské trhy, závěry Rady z roku 2015 a 2016 a prohlášení z konference Cork 2.0.