



Bryssel den 12 mars 2021
(OR. en)

6680/21

Interinstitutionellt ärende:
2018/0216(COD)

AGRI 105
AGRILEG 32
AGRIFIN 25
AGRISTR 15
AGRIORG 24
CODEC 299
CADREFIN 104

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Delegationerna
Komm. dok. nr:	9645/18 + COR 1 + ADD 1
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013 – Riktlinjedebatt

I. INLEDNING

1. Den 1 juni 2018 föreslog kommissionen en reform av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) för tiden efter 2020, inbegripet en **förordning om strategiska GJP-planer**, som omfattar direktstöd, interventioner inom vissa sektorer och landsbygdsutveckling och som uppdaterar och ersätter de nuvarande förordningarna om direktstöd och om landsbygdsutveckling.

2. Den 21 juli 2020 antog Europeiska rådet slutsatser om den fleråriga budgetramen för 2021–2027, som även innehåller vägledning om centrala inslag i de sektorsspecifika lagstiftningsakter som avser den fleråriga budgetramen, inbegripet förordningen om strategiska GJP-planer.
3. Den 21 oktober 2020 enades rådet (jordbruk och fiske) om en allmän riktlinje om reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken, och gav därmed ordförandeskapet ett förhandlingsmandat (dok. 12148/20 REV 1 + ADD 1). Den 23 oktober 2020 slutförde Europaparlamentet omröstningen om sin förhandlingsposition.
4. Den 10 november 2020 inleddes förhandlingarna med Europaparlamentet om de tre förordningarna om reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken vid ett jumbotreparsmöte. Sedan dess har sju treparsmöten hållits om förordningen om strategiska GJP-planer (den 19 november och den 1 och 17 december 2020 samt den 22 januari, den 10 och 23 februari och den 11 mars 2021).
5. De frågor som har behandlats hittills under förhandlingarna med Europaparlamentet om förordningen om strategiska GJP-planer omfattar
 - miljöstrukturen (block 1: villkor, miljösystem, jordbruksrådgivning),
 - den nya genomförandemodellen (block 2: mål, indikatorer, enhetsbelopp, årliga prestationsrapporter, prestationsöversyn),
 - tillämpningsområde och gemensamma krav (block 4),
 - direktstöd (block 5: definitioner, minskning av stöd, intern konvergens, omfördelningsstöd, småbrukare, unga jordbrukare),
 - sektorsspecifika interventioner (block 6),
 - interventioner för landsbygdsutveckling (block 7).

II. LÄGESRAPPORT

Frågor som överenskommits preliminärt

6. Trepartsdiskussionerna med Europaparlamentet och kommissionen har gjort det möjligt att nå preliminära överenskommelser om särskilt
- vissa **definitioner** i artiklarna 3 och 4, såsom *jordbrukare*, *jordbruksföretag*, *åkermark* och *permanenta grödor*,
 - flertalet av de **mål** som anges i artiklarna 5 och 6,
 - Europaparlamentets ändringar avseende **hållbar utveckling, jämställdhetsperspektiv** och **den gemensamma jordbrukspolitikens globala dimension** i artiklarna 9a, 9c och 10a,
 - **internt stöd inom ramen för WTO** i artikel 10,
 - vissa inslag i miljöstrukturen, såsom **princip och tillämpningsområde för villkor** i artikel 11, **medlemsstaternas skyldigheter med avseende på god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden** i artikel 12, **jordbruksrådgivning** i artikel 13 (med undantag för verktyget för hantering av näringsämnen för ett hållbart jordbruk) och flera normer för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden samt föreskrivna verksamhetskrav som anges i bilaga III; ytterligare arbete krävs särskilt i fråga om miljösystemen i artikel 28,
 - genomförandet av **Blair House-avtalet** i artikel 10a,
 - vissa bestämmelser om **direktstöd**, såsom minimikraven för direktstöd i artikel 15a och de allmänna kraven för frikopplat direktstöd i artikel 16,
 - flera bestämmelser om **sektorsspecifika interventioner** och interventioner för **landsbygdsutveckling**,

- de centrala inslagen i den nya genomförandemodellen, särskilt **årliga prestationsrapporter** och **prestationsöversyn vartannat år** (som kommissionen motsätter sig), ett **riktmärke** för prestationsavslut som i rådets allmänna riktlinje, **planerade genomsnittliga maximienhetsbelopp** för interventioner för landsbygdsutveckling såväl inom som utanför ramen för det integrerade administrations- och kontrollsystemet, toleransnivåer för avvikelser med 35 % år 2025 och 25 % år 2027 för prestationsöversynen; fortsatt tekniskt arbete med ytterligare indikatorer krävs.

Frågor med tydligt skiljaktiga ståndpunkter

7. Trepartsdiskussionerna har visat på tydliga skiljaktigheter mellan rådets och Europaparlamentets ståndpunkter i särskilt följande frågor:

- **Sociala villkor** (artikel 11a): Europaparlamentet efterlyser ett ”fullvärdigt” system med sociala villkor, liknande miljövillkor, med kontroller mot relevanta direktiv och administrativa sanktioner. När denna ändring diskuterades i särskilda jordbrukskommittén uttryckte delegationerna oro över den administrativa börda som detta skulle medföra och erinrade om att sysselsättning och sociala rättigheter redan regleras på nationell nivå.
- **Aktiv jordbrukare** (artikel 4): i linje med filosofin bakom den prestationsbaserade nya genomförandemodellen är begreppet aktiv jordbrukare i rådets allmänna riktlinje frivilligt, medan Europaparlamentet och kommissionen begär att det ska tillämpas obligatoriskt. Ytterligare skiljaktigheter avser kriterierna i definitionen, där parlamentet kräver att aktiva jordbrukare ska bedriva ett minimum av jordbruksverksamhet och tillhandahålla kollektiva nyttigheter, och parlamentets begäran om en negativ förteckning.

- **Nya jordbrukare** (artikel 4): Europaparlamentet begär att en definition av ny jordbrukare läggs till, tillsammans med stödåtgärder för etablering av nya jordbrukare inom den andra pelaren, medan rådets allmänna riktlinje inriktar de begränsade resurserna inom den gemensamma jordbrukspolitiken på unga nya aktörer för att säkerställa ett generationsskifte.
- **System för att stärka konkurrenskraften** (artikel 28a): Europaparlamentet vill ålägga medlemsstaterna att inrätta ”förstärkningssystem” för att stödja jordbrukare som åtar sig att spendera pengar för att förbättra sin konkurrenskraft. Denna ändring har ännu inte diskuterats i rådet, men ordförandeskapet anser att tillämpningsområdet för detta system redan omfattas av andra interventioner för landsbygdsutveckling.
- **Fastställande av tak och nedtrappning** (artikel 15): ståndpunkterna skiljer sig särskilt åt när det gäller huruvida minskningen av stöd ska vara frivillig, som rådet har efterlyst, eller obligatorisk, som Europaparlamentet begärt och kommissionen förslagit. Andra skillnader rör tillämpningsområdet (som enligt rådet ska begränsas till grundläggande inkomststöd för hållbarhet men enligt Europaparlamentet och kommissionen ska utvidgas till att omfatta allt direktstöd), den åtskillnad rådet gör mellan fastställande av tak och nedtrappning och i vilken utsträckning löner får dras av innan direktstöd minskas.
- **Intern konvergens** (artikel 20): den huvudsakliga skillnaden mellan ståndpunkterna rör frågan om huruvida stödrätter bör vara anpassade fullt ut senast ansökningsåret 2026, som Europaparlamentet begärt, eller uppgå till ett värde på minst 75 % av det planerade genomsnittliga enhetsbeloppet, såsom föreslagits av kommissionen och som stöds av rådets allmänna riktlinje.

- **Utbetalning till småbrukare** (artikel 25): medlagstiftarna är oeniga om huruvida denna ordning ska tillämpas frivilligt (rådet och kommissionen) eller obligatoriskt (Europaparlamentet). En annan svårighet rör parlamentets begäran om att ett EU-omfattande maximibelopp för stödberättigande ska fastställas för detta stöd.
- **Omfördelningsstöd** (artikel 26): den främsta skiljelinjen mellan rådet och Europaparlamentet är huruvida medlemsstaterna ska ges ett val att tillhandahålla dessa stöd, såsom rådet begärt, eller åläggas att göra det, i enlighet med Europaparlamentets begäran och kommissionens förslag.
- **Inkomststöd för unga jordbrukare** (artikel 27): det råder olika uppfattningar om den miniminivå som ska tilldelas unga jordbrukare, där Europaparlamentet begär minst 4 % av direktstöd, jämfört med de 2 % som kommissionen föreslagit, och som fått stöd av rådet. Det måste också beslutas om huruvida dessa medel bör användas endast under den första pelaren, i enlighet med Europaparlamentets begäran, eller under båda pelarna, som rådet och kommissionen begärt.
- **Bilaga IXaa**: Europaparlamentet begär att de högsta stödbeloppen för vissa typer av interventioner för landsbygdsutveckling fastställs i en detaljerad förteckning, i linje med den nuvarande förordningen om landsbygdsutveckling (förordning (EU) nr 1305/2013). Ordförandeskapet anser att en sådan förteckning återspeglar den ”gamla gemensamma jordbrukspolitiken” och hindrar den framtida gemensamma jordbrukspolitiken från att nå sin fulla potential, en ståndpunkt som stöds av kommissionen.
- **Resultatindikatorer som används för prestationsöversyn**: medan kommissionen och Europaparlamentet vill att alla resultatindikatorer ska användas för prestationsöversyn, begränsar rådet dem i sin allmänna riktlinje till tolv. Rådet begär vidare att det ska vara möjligt att använda andra relevanta resultatindikatorer som anges i bilaga I eller andra resultatindikatorer som är specifika för den strategiska GJP-planen för prestationsöversynen, vilket både Europaparlamentet och kommissionen motsätter sig.

III. DET FORTSATTA ARBETET

8. De trepartsmöten som hållits hittills har gjort det möjligt för rådet och Europaparlamentet att anpassa sina uppfattningar i flera frågor, men ytterligare intensivt arbete kommer att krävas för att nå en övergripande överenskommelse om hela förordningen om strategiska GJP-planer.
9. *På grundval av detta dokument kommer ministrarna att uppmanas att diskutera de kvarstående frågorna vid nästa möte i rådet (jordbruk och fiske), i syfte att ge ordförandeskapet vägledning inför de kommande trepartsdiskussionerna. De kommer särskilt att uppmanas att fokusera på följande frågor:*

Målinriktning av stöd: aktiv jordbrukare, fastställande av tak, nedtrappning, omfördelningsstöd, intern konvergens, småbrukare, ung jordbrukare, ny jordbrukare.

Den nya genomförandemodellen:

Minipaketet från det femte trepartsmötet (riktmärke för prestationsavslut, prestationsöversyn vartannat år, planerade maximienhetsbelopp för interventioner för landsbygdsutveckling som faller utanför det integrerade administrations- och kontrollsystemet, toleransnivåer för avvikelser), indikatorer som är specifika för den strategiska GJP-planen, resultatindikatorer för prestationsöversyn, bilaga IXaa.