



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 12. maaliskuuta 2021
(OR. en)

6680/21

Toimielinten välinen asia:
2018/0216(COD)

AGRI 105
AGRILEG 32
AGRIFIN 25
AGRISTR 15
AGRIORG 24
CODEC 299
CADREFIN 104

ILMOITUS

Lähettiläjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Valtuuskunnat

Kom:n asiak. nro: 9645/18 + COR 1 + ADD 1

Asia: Ehdotus: EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laatimien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maaloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta
– Periaatekeskustelu

I JOHDANTO

1. Komissio ehdotti 1. kesäkuuta 2018 yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistamista vuoden 2020 jälkeen, sekä **YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta**, joka kattaa suorat tuet, tukitoimet tietyillä aloilla ja maaseudun kehittämisen ja jolla saatetaan ajan tasalle ja korvataan nykyiset suoria tukia ja maaseudun kehittämistä koskevat asetukset.

2. Eurooppa-neuvosto hyväksyi 21. heinäkuuta 2020 monivuotista rahoituskehystä 2021–2027 koskevat päätelmät, joissa annetaan ohjeita myös monivuotiseen rahoituskehykseen liittyvien alakohtaisten säädösten, muun muassa YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksen, keskeisistä osista.
3. Maatalous- ja kalastusneuvosto hyväksyi 21. lokakuuta 2020 yleisnäkemyksen YMP:n uudistuksesta ja antoi puheenjohtajavaltiolle neuvotteluvaltuudet (asiak. 12148/20 REV 1 + ADD 1). Euroopan parlamentti sai 23. lokakuuta 2020 päätökseen äänestyksen neuvottelukannastaan.
4. Suuressa kolmikantakokouksessa 10. marraskuuta 2020 aloitettiin Euroopan parlamentin kanssa neuvottelut kolmesta YMP:n uudistusta koskevasta asetuksesta. Sen jälkeen pidettiin (19. marraskuuta, 1. ja 17. joulukuuta 2020 sekä 22. tammikuuta, 10. ja 23. helmikuuta ja 11. maaliskuuta 2021) seitsemän kolmikantakokousta, joissa käsiteltiin YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta.
5. YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksesta Euroopan parlamentin kanssa käydyissä neuvotteluissa on tähän mennessä käsitelty muun muassa seuraavia aiheita:
 - vihreä arkkitehtuuri (osio 1: ehdollisuus, ekojärjestelmät, maatilojen neuvontapalvelut);
 - uusi täytäntöönpanomalli (osio 2: tavoitteet, indikaattorit, yksikkömäärät, vuotuiset tuloksellisuuskertomukset, tuloksellisuuden tarkastelu);
 - soveltamisala ja yhteiset vaatimukset (osio 4);
 - suorat tuet (osio 5: määritelmät, tukien alentaminen, sisäinen yhdenmukaistaminen, uudelleenjakotulotuet, pienviljelijät, nuoret viljelijät);
 - alakohtaiset tukitoimet (osio 6);
 - maaseudun kehittämisen tukitoimet (osio 7).

II TILANNEKATSAUS

Alustavasti sovitut aiheet

6. Euroopan parlamentin ja komission kanssa käytyjen kolmikantaneuvottelujen avulla on päästy alustavaan sopimukseen erityisesti
- joistakin 3 ja 4 artiklassa esitetyistä **määritelmistä**, kuten 'viljelijä', 'tila', 'peltoala' ja 'pysyvät viljelykasvit';
 - suurimmasta osasta 5 ja 6 artiklassa asetetuista **tavoitteista**;
 - Euroopan parlamentin tarkistuksista, jotka koskevat 9 a, 9 c ja 10 a artiklassa esitettyä **kestävää kehitystä, tasa-arvonäkökohtia ja YMP:n globaalia ulottuvuutta**;
 - 10 artiklan mukaisesta **WTO:n kotimaisesta tuesta**;
 - joistain vihreän arkkitehtuurin osatekijöistä, kuten 11 artiklassa esitetty **ehdollisuuden periaate ja soveltamisala**, 12 artiklassa esitetyt **hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevat jäsenvaltioiden velvoitteet**, 13 artiklassa esitetyt **maatilojen neuvontapalvelut** (lukuun ottamatta maatilojen kestävää ravinnehuoltoa koskevaa välinettä) ja useat liitteessä III vahvistetut hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevat vaatimukset ja lakisääteiset hoitovaatimukset; lisätyötä tarvitaan erityisesti 28 artiklassa esitettyjen ekojärjestelmien osalta;
 - **Blair House -sopimuksen** täytäntöönpanosta 10 a artiklan mukaisesti;
 - joistain **suoria tukia** koskevista säännöksistä, kuten 15 a artiklassa tarkoitetuista suorista tukia koskevista vähimmäisvaatimuksista ja 16 artiklassa tarkoitetuista tuotannosta irrotettujen suorien tukien saamisen yleisistä edellytyksistä;
 - useista säännöksistä, jotka koskevat **alakohtaisia tukitoimia ja maaseudun kehittämisen** tukitoimia;

- uuden täytäntöönpanomallin keskeisistä osatekijöistä, erityisesti **vuotuisista tuloksellisuuskertomuksista ja tuloksellisuuden tarkastelusta joka toinen vuosi** (jota komissio vastustaa), neuvoston yleisnäkemyksen mukaisesta tuloksellisuuden tarkastamisen **vertailuarvosta**, yhdenmennyyn hallinto- ja valvontajärjestelmään kuuluvien ja kuulumattomien maaseudun kehittämisen tukitoimien **suunnitelluista keskimääräisistä enimmäisyksikkömääristä**, tuloksellisuuden tarkastelua koskevista sallituista poikkeamarajoista, jotka ovat 35 prosenttia vuonna 2025 ja 25 prosenttia vuonna 2027; lisäindikaattoreita koskevaa teknistä työtä on jatkettava.

Aiheet, joiden suhteen kannat eroavat toisistaan merkittävästi

7. Kolmikantaneuvotteluissa on käynyt ilmi, että neuvoston ja Euroopan parlamentin kannat eroavat toisistaan merkittävästi erityisesti seuraavien aiheiden osalta:

- **Sosiaalinen ehdollisuus** (11 a artikla): Euroopan parlamentti pyytää ottamaan käyttöön "täysimittaisen", ympäristöehtojen kaltaisen sosiaalisen ehdollisuuden järjestelmän, johon kuuluu asiaankuuluviin direktiiveihin perustuvia tarkastuksia ja hallinnollisia seuraamuksia; kun tästä muutoksesta keskusteltiin maatalouden erityiskomiteassa, valtuuskunnat ilmaisivat huolensa siitä aiheutuvasta hallinnollisesta rasitteesta ja muistuttivat, että työllisyysasioita ja sosiaalisia oikeuksia säännellään jo kansallisella tasolla;
- **Aktiiviviljelijä** (4 artikla): neuvoston yleisnäkemyksessä esitetään uuteen suoritusperusteiseen täytäntöönpanomalliin liittyvän perusajatuksen mukaisesti vapaaehtoista aktiiviviljelijän mallia, kun Euroopan parlamentti ja komissio sen sijaan pyytävät, että mallin soveltaminen olisi pakollista; muihin eriäviin kantoihin kuuluvat määritelmän kriteerit parlamentin pyytäessä, että aktiiviviljelijän on harjoitettava vähintään vähimmäistason maataloustoimintaa ja tuotettava julkishyödykkeitä, ja parlamentin negatiivista luetteloa koskeva pyyntö;

- **Uudet viljelijät** (4 artikla): Euroopan parlamentti pyytää lisäämään uusien viljelijöiden määritelmän sekä tukitoimenpiteet, joilla tuetaan uusien viljelijöiden tilanpidon aloittamista pilarin II puitteissa, kun taas neuvoston yleisnäkemyksessä YMP:n rajallisia varoja kohdistetaan maatalousalalle tuleville nuorille sukupolvenvaihdon varmistamiseksi;
- **Järjestelmät kilpailukykyyn parantamiseksi** (28 a artikla): Euroopan parlamentti haluaa velvoittaa jäsenvaltiot perustamaan "kilpailukykyjärjestelmiä", joilla tuetaan viljelijöitä, jotka sitoutuvat käyttämään varoja kilpailukykyä parantamiseen; vaikka tästä muutoksesta ei ole vielä keskusteltu neuvostossa, puheenjohtajavaltio katsoo, että muut maaseudun kehittämisen tukitoimet kattavat jo tämän järjestelmän soveltamisalan;
- **Tukikatto ja tukien asteittainen alentaminen** (15 artikla): kannat poikkeavat toisistaan erityisesti sen osalta, onko tukien alentaminen neuvoston ehdotuksen mukaisesti vapaaehtoista vai Euroopan parlamentin pyynnön ja komission ehdotuksen mukaisesti pakollista. Muut eroavaisuudet liittyvät soveltamisalaan (neuvoston mukaan se olisi rajoitettava koskemaan kestävyysperusteista perustulotukea, mutta Euroopan parlamentin ja komission mukaan se olisi ulotettava koskemaan kaikkia suoria tukia), neuvoston tekemään eroon tukikaton ja tukien asteittaisen alentamisen välillä sekä siihen, missä määrin palkkoja voidaan vähentää ennen suorien tukien alentamista;
- **Sisäinen yhdenmukaistaminen** (20 artikla): kantojen välinen suurin ero liittyy kysymykseen siitä, olisiko tukioikeudet yhdenmukaistettava täysin hakuvuoteen 2026 mennessä Euroopan parlamentin pyynnön mukaisesti vai olisiko niiden oltava vähintään 75 prosenttia suunnitellusta keskimääräisestä yksikkömäärästä komission ehdotuksen mukaisesti ja neuvoston yleisnäkemyksen tukemalla tavalla;

- **Pienviljelijöille maksettava tuki** (25 artikla): lainsäätäjät ovat eri mieltä siitä, onko tätä järjestelmää sovellettava vapaaehtoisesti (neuvosto ja komissio) vai pakollisena (Euroopan parlamentti); toinen hankaloittava tekijä liittyy parlamentin pyyntöön vahvistaa EU:n laajuinen enimmäismäärä tämän tuen mukaiselle tukikelpoisuudelle;
- **Uudelleenjakotulotuet** (26 artikla): tärkein ero neuvoston ja Euroopan parlamentin kantojen välillä on se, annetaanko jäsenvaltioiden neuvoston kannan mukaisesti päättää näiden tukien myöntämisestä vai velvoitetaanko jäsenvaltiot siihen Euroopan parlamentin pyynnön ja komission ehdotuksen mukaisesti;
- **Nuorten viljelijöiden tulotuki** (27 artikla): näkemykset eroavat nuorille viljelijöille myönnettävän tuen vähimmäismäärän suhteen. Euroopan parlamentti pyytää, että vähintään 4 prosenttia on suoria tukia, kun neuvoston tukeman komission ehdotuksen mukainen määrä on 2 prosenttia; tarvitaan päätös siitä, olisiko näitä varoja käytettävä ainoastaan pilarin I puitteissa, kuten Euroopan parlamentti on pyytänyt, vai molempien pilareiden puitteissa, kuten neuvosto ja komissio esittävät;
- **Liite IX aa:** Euroopan parlamentti pyytää vahvistamaan tietyntyyppisiin maaseudun kehittämisen tukitoimiin myönnettävän tuen enimmäismäärät yksityiskohtaisessa luettelossa nykyisen maaseudun kehittämistä koskevan asetuksen 1305/2013 mukaisesti; puheenjohtajavaltio uskoo, että tällainen luettelo kuvastaa "vanhaa YMP:tä" ja että se estäisi tulevan YMP:n tarjoamien kaikkien mahdollisuuksien hyödyntämistä. Komissio tukee tätä kantaa.
- **Tuloksellisuuden tarkastelussa käytettävät tulosindikaattorit:** komissio ja Euroopan parlamentti haluavat, että tuloksellisuuden tarkastelussa käytetään kaikkia tulosindikaattoreita, mutta neuvoston yleisnäkemyksessä ne rajataan kahteentoista. Lisäksi neuvosto pyytää mahdollisuutta käyttää mitä tahansa muuta liitteessä I olevaa asiaankuuluvaa tulosindikaattoria tai YMP:n strategiasuunnitelmakohtaista tulosindikaattoria tuloksellisuuden tarkastelussa, mitä sekä Euroopan parlamentti että komissio vastustavat.

III TULEVAT TOIMET

8. Vaikka neuvosto ja Euroopan parlamentti ovat tähän mennessä pidettyjen kolmikantakokousten ansiosta pystyneet yhdenmukaistamaan näkemyksiään useista aiheista, tarvitaan intensiivistä lisätyötä, jotta koko YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksesta päästäisiin kokonaisvaltaiseen sopimukseen.
9. *Ministereitä pyydetään keskustelemaan seuraavassa maatalous- ja kalastusneuvostossa avoinna olevista kysymyksistä tämän asiakirjan pohjalta, jotta puheenjohtajavaltio saisi ohjausta tulevia kolmikantaneuvotteluja varten. Heitä pyydetään keskittymään erityisesti seuraaviin kysymyksiin:*

Tukien kohdentaminen: aktiiviviljelijä, tukikatto, tukien asteittainen alentaminen, uudelleenjakotulotuet, sisäinen yhdenmukaistaminen, pienviljelijät, nuori viljelijä, uusi viljelijä

Uusi täytäntöönpanomalli:

Viidenteen kolmikantakokoukseen perustuva minipaketti (tuloksellisuuden tarkastamisen vertailuarvo, tuloksellisuuden tarkastelu joka toinen vuosi, yhdennettyyn hallinto- ja valvontajärjestelmään kuulumattomien maaseudun kehittämisen tukitoimien suunnitellut enimmäisyksikkömäärät, sallitut poikkeamarajat), YMP:n strategiasuunnitelmakohtaiset indikaattorit, tulosindikaattorit tuloksellisuuden tarkastelua varten, liite IX aa