

Брюксел, 12 март 2021 г.
(OR. en)

6680/21

Междуетноститутуционално досие:
2018/0216(COD)

AGRI 105
AGRILEG 32
AGRIFIN 25
AGRISTR 15
AGRIORG 24
CODEC 299
CADREFIN 104

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Делегациите
№ док. Ком.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за установяване на правила за подпомагане за стратегическите планове, които трябва да бъдат изготвени от държавите членки по линия на общата селскостопанска политика (стратегическите планове по ОСП) и финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета — Ориентационен дебат

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 1 юни 2018 г. Комисията предложи реформа на общата селскостопанска политика (ОСП) за периода след 2020 г., включително **Регламент за стратегическите планове по ОСП (РСП по ОСП)**, обхващащ директните плащания, интервенциите в някои сектори и развитието на селските райони, с който се актуализират и заменят действащите регламенти за директните плащания и за развитието на селските райони.

2. На 21 юли 2020 г. Европейският съвет прие заключенията относно многогодишната финансова рамка (МФР) за периода 2021—2027 г., съдържащи също така и насоки по ключови елементи от секторните законодателни актове, свързани с МФР, включително РСП по ОСП.
3. На 21 октомври 2020 г. Съветът по селско стопанство и рибарство постигна съгласие по общ подход във връзка с реформата на ОСП, с което предостави на председателството мандат за преговори (док. 12148/20 REV 1 + ADD 1). На 23 октомври 2020 г. Европейският парламент приключи гласуването по преговорната си позиция.
4. На 10 ноември 2020 г., на „джъмбо“ тристранна среща започнаха преговорите с Европейския парламент по трите регламента за реформата на ОСП. Оттогава за РСП по ОСП се проведе седем тристранни срещи (19 ноември, 1 и 17 декември 2020 г., 22 януари, 10 и 23 февруари и 11 март 2021 г.).
5. Сред темите, обхванати до момента в преговорите с Европейския парламент за РСП по ОСП, са:
 - архитектурата за екологизиране (тематична област 1: предварителни условия, екосхеми, консултантски услуги в областта на селското стопанство);
 - новият модел на осъществяване на ОСП (тематична област 2: цели, показатели, единични суми, годишни доклади за качеството на изпълнението, преглед на качеството на изпълнението);
 - обхватът и общите изисквания (тематична област 4);
 - директните плащания (тематична област 5: определения, намаляване на плащанията, вътрешно сближаване, преразпределителни плащания, малки земеделски стопани, млади земеделски стопани);
 - секторните интервенции (тематична област 6);
 - интервенциите за развитие на селските райони (тематична област 7).

II. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ

Предварително договорени въпроси

6. Тристранните обсъждания с Европейския парламент и Комисията позволиха да се постигнат предварителни споразумения, по-специално относно:
- някои **определения** в членове 3 и 4 като „зеделски стопанин“, „стопанство“, „обработваема земя“ и „трайни насаждения“;
 - по-голямата част от **целите** в членове 5 и 6;
 - измененията на Европейския парламент, свързани с **устойчивото развитие, аспекта на равенството между половете и глобалното измерение на ОСП** в членове 9а, 9в и 10а;
 - **националното подпомагане съгласно правилата на СТО** в член 10;
 - някои елементи от архитектурата за екологизиране като **принципа и приложното поле на предварителните условия** в член 11, **задълженията на държавите членки във връзка с ДЗЕС** в член 12, **консултантските услуги в областта на селското стопанство** в член 13 (с изключение на инструмента за устойчивост на земеделските стопанства за хранителните вещества) и няколко стандарти за ДЗЕС и ЗИУ, посочени в приложение III; още работа е необходима особено по отношение на екосхемите в член 28;
 - прилагането на **споразумението от „Блеър Хауз“** в член 10а;
 - някои разпоредби за **директните плащания**, като минималните изисквания за директните плащания в член 15а и за необвързаните с производството директни плащания в член 16;
 - няколко разпоредби за **секторните интервенции** и интервенциите за **развитие на селските райони**;

- основните елементи от новия модел на осъществяване на ОСП, по-специално **годишните доклади за качеството на изпълнението** и **двугодишните прегледи на качеството на изпълнението** (на които Комисията се противопоставя), **референтен показател** за уравниване с оглед на качеството на изпълнението, както е в общия подход на Съвета, **максималните планирани средни единични суми** за интервенции за развитие на селските райони както в обхвата на ИСАК, така и извън тази система, допустимите отклонения от 35% през 2025 г. и 25% през 2027 г. за прегледа на качеството на изпълнението; още техническа работа е необходима и по други показатели.

Въпроси с подчертано различаващи се позиции

7. Тристранните обсъждания показаха подчертано различаващите се позиции на Съвета и Европейския парламент най-вече по следните теми:
 - **социални условия** (член 11а): Европейският парламент се застъпва за „пълноценна“ система за обвързване със социални условия, подобна на обвързването с екологични условия, с проверки в съответните директиви и с административни санкции; при обсъждането на това изменение в Специалния комитет по селско стопанство делегациите изразиха загриженост поради административната тежест, която може да произтече от това, и припомниха, че заетостта и социалните права вече се регулират на национално равнище;
 - **активен земеделски стопанин** (член 4): съгласно философията на новия модел на осъществяване на ОСП, основан на качеството на изпълнението, в общия подход на Съвета се предвижда доброволна концепция за активен земеделски стопанин, докато Европейският парламент и Комисията искат тя да бъде задължителна; други разминавания включват критериите в определението, като Парламентът иска активните земеделски стопани да извършват минимална селскостопанска дейност и да се предлагат обществени блага, както и искането на Парламента за отрицателен списък;

- **нови земеделски стопани** (член 4): желанието на Европейския парламент е да бъде добавено определение за нови земеделски стопани заедно с мерки за подпомагане на установяването на новите земеделски стопани по стълб II, докато общият подход на Съвета е насочен към ограничените ресурси по ОСП за новите млади участници, за да се гарантира приемственост между поколенията;
- **схеми за засилване на конкурентоспособността** (член 28a): Европейският парламент иска да се задължат държавите членки да създадат „схеми за стимулиране“ в подкрепа на земеделските стопани, които се ангажират да изразходват средства за подобряване на своята конкурентоспособност; макар това изменение все още да не е обсъждано в Съвета, председателството счита, че обхватът на тази схема вече е включен в други интервенции за развитие на селските райони;
- **определяне на горна граница и прогресивно намаляване** (член 15): различията в позициите са най-вече по въпроса дали намаляването на плащанията да бъде доброволно, както призовава Съветът, или задължително, както иска Европейският парламент и предлага Комисията. Други разлики са свързани с приложното поле (да се ограничи до основно подпомагане на доходите за устойчивост според Съвета, но да обхване всички директни плащания според Европейския парламент и Комисията), разграничението, което Съветът прави между горна граница и прогресивно намаляване, както и степента, до която заплатите може да бъдат приспадани преди намаляването на директните плащания;
- **вътрешно сближаване** (член 20): основната разлика между позициите е свързана с въпроса дали правата на плащане следва да бъдат напълно изравнени до референтната 2026 г., както иска Европейският парламент, или да достигнат минимален размер от 75% от планираната средна единична сума, както предлага Комисията и се подкрепя в общия подход на Съвета;

- **плащания за малки земеделски стопани** (член 25): съзакондателите са на различни мнения за това дали тази схема трябва да се прилага на доброволен принцип (Съветът и Комисията), или на задължителен (Европейският парламент); друго затруднение е свързано с искането на Парламента да се определи за целия ЕС максимална сума за допустимостта на тази помощ;
- **преразпределителни плащания** (член 26): основната разделителна линия между Съвета и Европейския парламент е дали да се даде на държавите членки правото да избират да отпускат тези плащания, както иска Съветът, или да бъдат длъжни да го правят, както иска Парламентът и предлага Комисията;
- **подпомагане на доходите за млади земеделски стопани** (член 27): има разногласия по въпроса за минималния размер, който да се отпуска на младите земеделски стопани, като Европейският парламент иска той да възлиза най-малко на 4% от директните плащания, в сравнение с предложението на Комисията за 2%, което Съветът подкрепя; необходимо е да се реши и дали тези средства следва да се използват само по стълб I, както иска Европейският парламент, или и по двата стълба, както призовават Съветът и Комисията;
- **приложение IXaa**: Европейският парламент иска да се определи максималният размер на подпомагането за някои видове интервенции за развитие на селските райони в подробен списък в съответствие с действащия Регламент (ЕО) № 1305/2013 за развитието на селските райони; председателството смята, че подобен списък е отражение на „старата ОСП“ и няма да позволи бъдещата ОСП да разгърне пълния си потенциал, каквато позиция се застъпва и от Комисията;
- **показатели за резултатите, използвани при прегледа на качеството на изпълнението**: докато Комисията и Европейският парламент искат всички показатели за резултатите да се използват при прегледа на качеството на изпълнението, в общия подход на Съвета те са ограничени до дванадесет. Освен това Съветът иска при прегледа на качеството на изпълнението да има възможност за използване на всякакви други подходящи показатели за резултатите от приложение I или други специфични за стратегическите планове по ОСП показатели за резултатите, на което Европейският парламент и Комисията се противопоставят.

III. СЛЕДВАЩИ СЪПКИ

8. Въпреки че проведените до момента тристранни срещи позволиха на Съвета и на Европейския парламент да съгласуват вижданията си по редица въпроси, ще бъде необходима още интензивна работа, за да се постигне всеобхватно споразумение по целия РСП по ОСП.
9. *Въз основа на настоящия документ на следващото заседание на Съвета по селско стопанство и рибарство министрите се приканват да обменят мнения по нерешените въпроси, за да се дадат на председателството насоки за предстоящите тристранни обсъждания. По-специално те се приканват да се съсредоточат върху следните въпроси:*

насочване на плащанията: *активен земеделски стопанин, определяне на горна граница, прогресивно намаляване, преразпределителни плащания, вътрешно сближаване, малки земеделски стопани, млад земеделски стопанин, нов земеделски стопанин;*

нов модел на осъществяване на ОСП:

минипакет от петата тристранна среща (референтен показател за уравниване с оглед на качеството на изпълнението, двугодишен преглед на качеството на изпълнението, максимални планирани единични суми за интервенции за развитието на селските райони извън обхвата на ИСАК, допустими отклонения), показатели, специфични за стратегическите планове по ОСП, показатели за резултатите при прегледа на качеството на изпълнението, приложение IXаа.
