



Βρυξέλλες, 8 Μαρτίου 2022  
(OR. fr)

6668/22

---

---

**Διοργανικοί φάκελοι:**

2021/0211(COD)  
2021/0201(COD)  
2021/0200(COD)  
2021/0197(COD)  
2021/0206(COD)  
2021/0207(COD)  
2021/0202(COD)

---

---

ENV 161  
CLIMA 81  
ENER 81  
TRANS 129  
AGRI 77  
COMPET 139  
ECOFIN 198  
CODEC 248

**ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

---

Αποστολέας:	Προεδρία
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων/Συμβούλιο
Θέμα:	<p>Δέσμη «Προσαρμογή στον στόχο του 55 %» (Fit for 55)</p> <p>α) Αναθεώρηση της οδηγίας 2003/87/ΕΚ σχετικά με τη θέσπιση συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου (ΣΕΔΕ) για την υλοποίηση της φιλοδοξίας του νέου κλιματικού στόχου με ορίζοντα το 2030 και συναφείς προτάσεις</p> <p>β) Αναθεώρηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/842 σχετικά με τις δεσμευτικές ετήσιες μειώσεις των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου από τα κράτη μέλη από το 2021 έως το 2030 (κανονισμός για τον επιμερισμό των προσπαθειών (ESR))</p> <p>γ) Αναθεώρηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/841 σχετικά με τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου και τις απορροφήσεις από δραστηριότητες χρήσης γης, αλλαγής χρήσης γης και δασοπονίας (LULUCF)</p> <p>δ) Αναθεώρηση του κανονισμού (ΕΕ) 2019/631 σχετικά με τα πρότυπα επιδόσεων για τις εκπομπές CO<sub>2</sub> από τα καινούργια επιβατικά αυτοκίνητα και από τα καινούργια ελαφρά επαγγελματικά οχήματα</p> <p>ε) Κανονισμός για τη σύσταση Κοινωνικού Ταμείου για το Κλίμα</p> <p>– Συζήτηση προσανατολισμού</p>

---

1. Προκειμένου να κατευθύνει την ανωτέρω συζήτηση, η οποία θα πραγματοποιηθεί κατά την επόμενη σύνοδο του Συμβουλίου Περιβάλλοντος στις 17 Μαρτίου 2022, η Προεδρία εκπόνησε σημείωμα με δύο ερωτήματα που παρατίθενται στο παράρτημα του παρόντος σημειώματος.
2. Καλείται η Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων να λάβει υπόψη το σημείωμα και τα ερωτήματα της Προεδρίας και να τα διαβιβάσει στο Συμβούλιο για την προαναφερόμενη συζήτηση προσανατολισμού.

---

**Δέσμη «Προσαρμογή στον στόχο του 55 %» (Fit for 55)**

**- Σημείωμα της Προεδρίας -**

**Ιστορικό**

Στις 14 Ιουλίου 2021, η Επιτροπή δημοσίευσε το πρώτο μέρος της δέσμης μέτρων προσαρμογής στον στόχο του 55 % και στις 14 Δεκεμβρίου 2022 συμπλήρωσε τη δέσμη με το δεύτερο μέρος, το οποίο περιλαμβάνει τρεις φακέλους στον τομέα της ενέργειας.

Το Συμβούλιο Περιβάλλοντος, το Συμβούλιο Μεταφορών και το Συμβούλιο Ενέργειας εξέτασαν τις προτάσεις της δέσμης που εμπίπτουν στους τομείς αρμοδιότητάς τους κατά τις συνόδους τους τον Δεκέμβριο.

Η σλοβενική Προεδρία εκπόνησε έκθεση προόδου σχετικά με το σύνολο της δέσμης προτάσεων προσαρμογής στον στόχο του 55 % στις 22 Νοεμβρίου 2021 (έγγραφο 13977/21), η οποία εστίασε στις οριζόντιες πτυχές της δέσμης και επισήμανε τα κύρια ζητήματα που είχαν τότε τεθεί κατά τις συζητήσεις. Στην έκθεση αυτή, η σλοβενική Προεδρία διαπίστωσε ότι οι εργασίες για τους περισσότερους φακέλους βρίσκονταν ακόμη σε προκαταρκτικό στάδιο, κυρίως λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητας καθώς και της πολιτικής σημασίας των προτάσεων. Δεδομένης της ποικιλομορφίας των προτάσεων, οι συζητήσεις δεν είχαν προχωρήσει με τον ίδιο ρυθμό για όλους τους φακέλους. Φαίνεται ότι έχει σημειωθεί μεγαλύτερη πρόοδος σε ορισμένες από τις προτάσεις για τις μεταφορές και την ενέργεια του πρώτου μέρους της δέσμης, σε σύγκριση με τους φακέλους που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Συμβουλίων Περιβάλλοντος και ECOFIN.

**ΕΠΟΜΕΝΑ ΒΗΜΑΤΑ**

Η Προεδρία ανέφερε ότι προτίθεται να συνεχίσει τις τεχνικές εργασίες στις ομάδες μέχρι το τέλος του πρώτου τριμήνου προκειμένου να προτείνει, το συντομότερο δυνατόν, αναθεωρημένες εκδόσεις για κάθε κείμενο, να επιλύσει όσο το δυνατόν περισσότερα τεχνικά ζητήματα σε επίπεδο ομάδων και να εντοπίσει πιθανές λύσεις για τα ζητήματα που έχουν περισσότερο πολιτικό χαρακτήρα.

Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός του παρόντος σημειώματος είναι να εντοπίσει, για τα πέντε κείμενα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου Περιβάλλοντος, τα ζητήματα επί των οποίων έχει σημειωθεί πρόοδος κατά τις τεχνικές εργασίες των ομάδων, ώστε να προσδιοριστούν γρήγορα πιθανές συμβιβαστικές προτάσεις· τα ζητήματα επί των οποίων οι εργασίες βρίσκονται σε εξέλιξη και για τα οποία κρίνεται σκόπιμο να συνεχιστούν οι τεχνικές ανταλλαγές στο πλαίσιο των ομάδων ώστε να σημειωθεί πρόοδος με σκοπό την επίτευξη συμβιβασμών· και τα ζητήματα περισσότερο πολιτικού χαρακτήρα για τα οποία ενδέχεται να απαιτηθούν συμβιβαστικές συνδιαλλαγές.

## **1. Οδηγία για το ΣΕΔΕ (Σύστημα εμπορίας εκπομπών της ΕΕ - ΣΕΔΕ)**

Η Προεδρία συνέχισε να εξετάζει την αναθεώρηση της οδηγίας για το ΣΕΔΕ και των συναφών κειμένων (απόφαση σχετικά με το αποθεματικό για τη σταθερότητα της αγοράς, κανονισμός MRV για τις θαλάσσιες μεταφορές). Χάρη στις εργασίες αυτές σημειώθηκε πρόοδος σε ορισμένα κυρίως τεχνικά ζητήματα και προετοιμάστηκαν οι συζητήσεις για ορισμένα θέματα περισσότερο πολιτικού χαρακτήρα.

Όσον αφορά το ΣΕΔΕ που ισχύει για τις σταθερές εγκαταστάσεις, η Προεδρία διαπίστωσε ότι έχει σημειωθεί πρόοδος σε ορισμένες τεχνικές πτυχές της πρότασης της Επιτροπής. Ως εκ τούτου, οι αντιπροσωπίες υποστήριξαν ευρέως ορισμένες διατάξεις σχετικά με το αποθεματικό για τη σταθερότητα της αγοράς (διόρθωση του φαινομένου του κατώτατου ορίου, συμπερίληψη των εκπομπών από τις αεροπορικές και θαλάσσιες μεταφορές) και τις μη χρηματοοικονομικές πτυχές που σχετίζονται με τα Ταμεία Εκσυγχρονισμού και Καινοτομίας (κατάλογος των επενδύσεων προτεραιότητας που υποστηρίζονται από το Ταμείο Εκσυγχρονισμού, αύξηση του ποσοστού του Ταμείου Εκσυγχρονισμού που προορίζεται γι' αυτές τις επενδύσεις προτεραιότητας).

Άλλες διατάξεις σχετικά με την κατανομή δωρεάν δικαιωμάτων, όπως η αύξηση του μέγιστου ετήσιου ποσοστού μείωσης για τους δείκτες αναφοράς, υποστηρίχθηκαν από τις περισσότερες αντιπροσωπίες, ιδίως με σκοπό — που επιθυμεί η πλειοψηφία των αντιπροσωπιών — την αποφυγή της ενεργοποίησης του διατομεακού διορθωτικού συντελεστή. Πολλές αντιπροσωπίες δήλωσαν ότι θα μπορούσαν να στηρίξουν τις προτάσεις της Επιτροπής όσον αφορά τη συνέχιση της υπαγωγής στο ΣΕΔΕ των εγκαταστάσεων κάτω των 20 MW, καθώς και όσον αφορά το όριο του 95 % των εκπομπών από βιομάζα για την εξαίρεση εγκαταστάσεων από το ΣΕΔΕ. Ομοίως, πολλές αντιπροσωπίες εξέφρασαν ικανοποίηση για τις προτάσεις της Προεδρίας σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας της διακυβέρνησης των Ταμείων Εκσυγχρονισμού και Καινοτομίας. Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες εξακολούθησαν να έχουν αμφιβολίες σχετικά με τους όρους της δωρεάν κατανομής. Θα χρειαστούν περαιτέρω τεχνικές συζητήσεις σχετικά με τις διατάξεις αυτές.

Η Προεδρία εντόπισε επίσης ορισμένα θέματα περισσότερο πολιτικού χαρακτήρα που θα απαιτήσουν περαιτέρω εξέταση, ιδίως όσον αφορά τις παραμέτρους που αφορούν το ανώτατο όριο και το αποθεματικό για τη σταθερότητα της αγοράς, τον μηχανισμό παρέμβασης σε περίπτωση υπερβολικής αύξησης των τιμών (αυτό το ζήτημα δεν αποτελεί μέρος της πρότασης της Επιτροπής, αλλά έχει αποτελέσει αντικείμενο πολλών γραπτών προτάσεων αναθεώρησης), τη χρήση των εσόδων από το ΣΕΔΕ από τα κράτη μέλη, μεταξύ άλλων μέσω του Ταμείου Καινοτομίας και του Ταμείου Εκσυγχρονισμού, την ανασύσταση των πόρων των εν λόγω Ταμείων και την πορεία των δωρεάν δικαιωμάτων σε σύνδεση με τον μηχανισμό συννοριακής προσαρμογής άνθρακα.

Όσον αφορά την πρόταση για επέκταση του ΣΕΔΕ που εφαρμόζεται στον τομέα της ναυτιλίας, η Προεδρία διαπίστωσε ότι η πρόταση της Επιτροπής τυγχάνει ευρείας υποστήριξης. Το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής που επιλέχθηκε για την επέκταση αυτή υποστηρίχθηκε από τις αντιπροσωπίες.

Οι συζητήσεις επέτρεψαν επίσης την περαιτέρω εξέταση του κειμένου σε τεχνικό επίπεδο, όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής, τη διάρκεια της σταδιακής εισαγωγής των απαιτήσεων για τις θαλάσσιες μεταφορές, τις ρήτρες υποβολής εκθέσεων και επανεξέτασης (μεταξύ άλλων για διασύνδεση με μέτρα που προβλέπονται από τον ΔΝΟ), τη διοικητική εφαρμογή του μηχανισμού, καθώς και τις τροποποιήσεις του κανονισμού MRV για τις θαλάσσιες μεταφορές σχετικά με την παρακολούθηση, την υποβολή εκθέσεων για τις εκπομπές και την επαλήθευση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα από τις θαλάσσιες μεταφορές. Ορισμένες αντιπροσωπίες ζήτησαν να συζητηθεί ο ορισμός της ρυθμιζόμενης οντότητας. Διάφορες αντιπροσωπίες υπογράμμισαν την ανάγκη για πιο πρωτόβουλη πρόληψη και περιορισμό του κινδύνου διαρροής άνθρακα. Εξάλλου, ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν ότι θα πρέπει, μέσω των εσόδων του ΣΕΔΕ, να υποστηριχθεί η απαλλαγή του τομέα από τις ανθρακούχες εκπομπές. Ορισμένες αντιπροσωπίες ανέφεραν ότι θα πρέπει να εξετάσουν περαιτέρω τις συνέπειες που η συμπερίληψη του τομέα θα έχει για τις νησιωτικές περιοχές, ιδίως όσον αφορά τις υπηρεσίες μεταφορών που εξυπηρετούν τις περιοχές αυτές· κάποιες άλλες αντιπροσωπίες πρότειναν να ληφθούν υπόψη οι δυσκολίες της ναυσιπλοΐας τον χειμώνα.

Όσον αφορά το ΣΕΔΕ που εφαρμόζεται στον τομέα των αερομεταφορών και την εφαρμογή του συστήματος αντιστάθμισης και μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα για τις διεθνείς αεροπορικές μεταφορές (CORSIA), η Προεδρία διαπίστωσε ευρεία υποστήριξη των αντιπροσωπιών για την πρόταση της Επιτροπής, και ειδικότερα την πρόταση για σαφή διάκριση μεταξύ της εφαρμογής του ΣΕΔΕ στις ενδοευρωπαϊκές πτήσεις (συμπεριλαμβανομένων των πτήσεων προς το Ηνωμένο Βασίλειο και την Ελβετία) και της εφαρμογής του συστήματος CORSIA μόνο σε διεθνείς πτήσεις από και προς τρίτες χώρες. Η πορεία για την κατάργηση των δωρεάν δικαιωμάτων που πρότεινε η Επιτροπή υποστηρίχθηκε από πολλές αντιπροσωπίες· διάφορες αντιπροσωπίες θεωρούν ότι η κατάργηση των δωρεάν δικαιωμάτων θα πρέπει να επισπευσθεί, ενώ άλλες προτιμούν ακόμα πιο σταδιακή κατάργηση. Ορισμένες αντιπροσωπίες εξέφρασαν εξάλλου προβληματισμό για τις προκλήσεις συνδεσιμότητας ή ανταγωνιστικότητας του τομέα, οι οποίες συνδέονται με τον σωρευτικό αντίκτυπο της δέσμης προσαρμογής στον στόχο του 55 % στον τομέα των αερομεταφορών, αναγνωρίζοντας ωστόσο ότι ο τομέας έχει ευθύνη να συμβάλει στο μερίδιο που του αναλογεί.

Όσον αφορά την πρόταση για νέο ΣΕΔΕ που θα ισχύει στους τομείς των οδικών μεταφορών και των κτιρίων, η οποία εξετάστηκε σε τεχνικό επίπεδο από την ομάδα στις 7 Φεβρουαρίου και συζητήθηκε σε επίπεδο EMA στις 4 Μαρτίου, η Προεδρία διαπίστωσε ότι στο παρόν στάδιο των συζητήσεων υφίστανται σημαντικές διαφορές απόψεων για την πρόταση της Επιτροπής και σημείωσε ότι τα συναφή κοινωνικά, οικονομικά και δημοσιονομικά ζητήματα έχουν ισχυρή πολιτική διάσταση. Διάφορες αντιπροσωπίες εξέφρασαν αντιρρήσεις ή επιφυλάξεις στο παρόν στάδιο σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής, κυρίως για λόγους κοινωνικής αποδοχής, ιδίως για τα νοικοκυριά. Ωστόσο, οι περισσότερες αντιπροσωπίες παραδέχθηκαν ότι είναι πραγματικό πρόβλημα η αύξηση των εκπομπών στους τομείς των οδικών μεταφορών και των κτιρίων.

Ορισμένες αντιπροσωπίες επέκριναν ακόμη και την καταλληλότητα του μηχανισμού για την επίτευξη των στόχων της δέσμης προσαρμογής στον στόχο του 55 %, ενώ κάποιες πρότειναν να εξεταστεί το ενδεχόμενο ενίσχυσης των προτύπων και των στόχων που προβλέπονται σε άλλα κείμενα της δέσμης, προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου το 2030. Άλλες αντιπροσωπίες φάνηκε να θεωρούν ότι η δυσκολία οφείλεται στην έλλειψη επαρκών οικονομικών μέσων για τη στήριξη των νοικοκυριών. Τέλος, άλλες αντιπροσωπίες εξέφρασαν την άποψη ότι η ημερομηνία έναρξης ισχύος είναι πολύ πρόωμη ή ότι η θέση σε εφαρμογή είναι υπερβολικά γρήγορη.

Από την άλλη πλευρά, διάφορες αντιπροσωπίες έκριναν απαραίτητο να θεσπιστεί ένα νέο ΣΕΔΕ για τους δύο αυτούς τομείς, επιπλέον των υφιστάμενων μέσων, προκειμένου να επιτευχθούν οι κλιματικοί στόχοι της Ένωσης και των κρατών μελών της. Υπερασπίστηκαν επίσης τη χρησιμότητα του μέσου ως εργαλείου παραγωγής εσόδων. Ορισμένες αντιπροσωπίες υποστήριξαν επίσης την επέκταση του νέου ΣΕΔΕ σε όλα τα ορυκτά καύσιμα.

## **2. Κανονισμός για τον επιμερισμό των προσπαθειών (ESR)**

Η γαλλική Προεδρία συνέχισε την εξέταση της αναθεώρησης του κανονισμού για τον επιμερισμό των προσπαθειών σε τεχνικό επίπεδο. Ο νέος στόχος για μείωση των εκπομπών της Ένωσης στους τομείς που εμπίπτουν στον κανονισμό για τον επιμερισμό των προσπαθειών έτυχε ευρείας υποστήριξης από τις αντιπροσωπίες. Η Προεδρία διαπίστωσε επίσης ότι οι αντιπροσωπίες τάσσονται συνολικά υπέρ της διατήρησης του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού ως έχει, της διατήρησης των κανόνων που ισχύουν για τα ετήσια δικαιώματα εκπομπών το 2021 και το 2022, καθώς και της αυξημένης στο 7% πρόσβασης της Μάλτας στην ευελιξία του ΣΕΔΕ. Οι αντιπροσωπίες υποστήριξαν ευρέως την πρόταση για τη δημιουργία συμπληρωματικού προαιρετικού αποθεματικού, αν και ορισμένες εξ αυτών εξέφρασαν αμφιβολίες ως προς την προστιθέμενη αξία του.

Η Προεδρία προσδιόρισε ορισμένα θέματα επί των οποίων θα πρέπει να συνεχιστούν οι τεχνικές συζητήσεις προκειμένου να σημειωθεί πρόοδος προς την εκπόνηση συμβιβαστικού κειμένου. Ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν την ανάγκη να αποτυπωθεί καλύτερα στο κείμενο η σύγκλιση ενόψει της επίτευξης κλιματικής ουδετερότητας το 2050. Διάφορες αντιπροσωπίες επισήμαναν τη σημασία της προβλεψιμότητας για τα ετήσια δικαιώματα εκπομπών, σε συνδυασμό με την πρόταση για επικαιροποίηση της πορείας 2026-2030 το 2025 υπό το φως των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19. Όσον αφορά τις δυνατότητες ευελιξίας, θα μπορούσαν να διερευνηθούν διαφορετικές επιλογές, διασφαλίζοντας παράλληλα τη διατήρηση της ισορροπίας με την περιβαλλοντική ακεραιότητα της πρότασης. Ορισμένες αντιπροσωπίες πρότειναν να βελτιωθεί η διαφάνεια των μεταβιβάσεων ετήσιων δικαιωμάτων εκπομπών μεταξύ των κρατών μελών. Ορισμένες αντιπροσωπίες εξέφρασαν την επιθυμία να διερευνηθεί το ενδεχόμενο αλλαγών στην ευελιξία με βάση το ΣΕΔΕ, για παράδειγμα με τη χαλάρωση των προϋποθέσεων για τη χρήση της ευελιξίας, ενώ μερικές αντιπροσωπίες επανέλαβαν την ανάγκη να αξιολογηθεί ο αντίκτυπος στο ΣΕΔΕ. Οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν αποκλίνουσες απόψεις σχετικά με την πρόταση να διαχωριστεί η ευελιξία του τομέα LULUCF σε δύο περιόδους, η οποία ωστόσο φαίνεται να συνδέεται εν πολλοίς με τη συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό νομοθέτημα για το κλίμα όσον αφορά τη μέγιστη συνεισφορά της καταβόθρας.

Επιπλέον, διάφορες αντιπροσωπίες εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με το επίπεδο φιλοδοξίας του προτεινόμενου εθνικού στόχου τους, ενώ άλλες θα μπορούσαν να αποδεχθούν τον στόχο που πρότεινε η Επιτροπή.

### **3. Κανονισμός σχετικά με τη χρήση γης, την αλλαγή της χρήσης γης και τη δασοπονία (LULUCF)**

Η γαλλική Προεδρία συνέχισε την εξέταση σε τεχνικό επίπεδο της αναθεώρησης του κανονισμού σχετικά με τη χρήση γης, την αλλαγή της χρήσης γης και τη δασοπονία. Χάρη στις συζητήσεις σημειώθηκε πρόοδος στην εξέταση του κειμένου, αποσαφηνίστηκαν ορισμένες τεχνικές πτυχές της πρότασης και εξετάστηκαν οι αρχικές συμβιβαστικές επιλογές που πρότεινε η Προεδρία. Ο στόχος των 310 εκατ. τόνων ισοδυνάμου CO<sub>2</sub> για καθαρές απορροφήσεις σε επίπεδο Ένωσης έως το 2030 υποστηρίχθηκε ευρέως από τις αντιπροσωπίες. Η Προεδρία διαπίστωσε επίσης τη συνολική συμφωνία των αντιπροσωπιών επί ορισμένων διατάξεων που πρότεινε η Επιτροπή, ιδίως όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής έως το 2030, τις δεσμεύσεις για την περίοδο 2021-2025, τη χρήση των εσόδων από τις πιστώσεις LULUCF και τη σύνδεση μεταξύ των μεταβιβάσεων LULUCF και των ειδικών έργων μετριασμού, τις πρόσθετες αντισταθμιστικές αποζημιώσεις βάσει του άρθρου 13α ή άλλες τεχνικές προσαρμογές. Επιπλέον, η Προεδρία και η Επιτροπή παρείχαν διευκρινίσεις σχετικά με τη λειτουργία της τεχνικής διόρθωσης που επέτρεψαν να σημειωθεί πρόοδος προς την κατεύθυνση της συναντίληψης του μηχανισμού αυτού.



Η Προεδρία προσδιόρισε διάφορα θέματα επί των οποίων θα πρέπει να συνεχιστούν οι τεχνικές συζητήσεις και να οδηγήσουν στην προετοιμασία μιας πρώτης μερικής αναθεωρημένης έκδοσης της πρότασης. Η Προεδρία πρότεινε δέσμη συμβιβαστικών προτάσεων που αποσκοπούν στην επίτευξη ισορροπίας μεταξύ, αφενός, της πρόσθετης ευελιξίας προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ανησυχίες σχετικά με το επίπεδο φιλοδοξίας των στόχων, την από έτος σε έτος μεταβλητότητα του τομέα LULUCF και τη συνεκτίμηση ιδίως των φυσικών διαταραχών και, αφετέρου, της περιβαλλοντικής ακεραιότητας του κανονισμού LULUCF. Όσον αφορά τη γραμμική πορεία και τη διακυβέρνηση των στόχων, οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν ικανοποίηση για τις πρώτες επιλογές που πρότεινε η Προεδρία προκειμένου να ληφθεί καλύτερα υπόψη η από έτος σε έτος μεταβλητότητα των τομέων που καλύπτονται από τον κανονισμό. Διάφορες αντιπροσωπίες τόνισαν ότι είναι ανάγκη να εξεταστούν οι δυνατότητες ευελιξίας σε ένα γενικό πλαίσιο, συνεκτιμώντας τους δεσμούς με την πρόταση για τον επιμερισμό των προσπαθειών. Διάφορες αντιπροσωπίες πρότειναν να διαγραφεί το μέτρο που προβλέπεται στο άρθρο 13γ σχετικά με τη διακυβέρνηση των στόχων. Οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν αποκλίνουσες απόψεις ως προς την κατάργηση της δυνατότητας μεταφοράς στο αποθεματικό πιστώσεων LULUCF από την περίοδο 2021-2025 στην περίοδο 2026-2030. Ορισμένες αντιπροσωπίες δήλωσαν ότι θα μπορούσαν να υποστηρίξουν τις προτάσεις της Προεδρίας σχετικά με νέα κατανομή του μέγιστου ποσού του μηχανισμού ευελιξίας που προβλέπεται στο παράρτημα VII, τη χαλάρωση των προϋποθέσεων για την ενεργοποίηση του μηχανισμού ευελιξίας που προβλέπεται στο άρθρο 13β, και την επέκταση του πεδίου εφαρμογής των διατάξεων για τις φυσικές διαταραχές σε όλες τις εκτάσεις γης. Διάφορες αντιπροσωπίες εξέφρασαν ενδιαφέρον όσον αφορά τη δυνατότητα να διατηρηθεί για την περίοδο 2026-2030 η εφαρμογή των διατάξεων για την λογιστική καταγραφή που εφαρμόζονται σε περίπτωση φυσικών διαταραχών. Θα πρέπει να συνεχιστούν οι συζητήσεις σχετικά με τον καταλληλότερο τρόπο να ληφθούν υπόψη οι επιπτώσεις των φυσικών διαταραχών. Η EMA επιβεβαίωσε στις 4 Μαρτίου ότι θα πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω από τεχνική άποψη οι επιλογές που εισάγουν μεγαλύτερη ευελιξία στον κανονισμό, διασφαλίζοντας παράλληλα την περιβαλλοντική του ακεραιότητα.

Κατά τις συζητήσεις σε τεχνικό επίπεδο, διάφορες αντιπροσωπίες εξέφρασαν επίσης ανησυχίες σχετικά με τους προτεινόμενους εθνικούς στόχους για το 2030, ιδίως ως προς το επίπεδο φιλοδοξίας τους, τα κριτήρια για τον υπολογισμό των στόχων και την ετήσια πορεία. Οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν αποκλίνουσες απόψεις σχετικά με το προτεινόμενο πλαίσιο για την περίοδο μετά το 2030, αφού πολλές θεωρούν ότι είναι πρόωρο να εισαχθούν διατάξεις για την περίοδο μετά το 2030, ενώ κάποιες άλλες τάσσονται υπέρ. Οι συζητήσεις για τα θέματα αυτά θα μπορούσαν να συνεχιστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

#### **4. Κανονισμός σχετικά με τα πρότυπα για τις εκπομπές CO<sub>2</sub> για τα αυτοκίνητα και τα ημιφορτηγά**

Η γαλλική Προεδρία συνέχισε την εξέταση της αναθεώρησης του κανονισμού για τα πρότυπα CO<sub>2</sub> κατά το πρώτο τρίμηνο. Φαίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των εκκρεμών ζητημάτων είναι πολιτικού χαρακτήρα.

Στο πλαίσιο αυτό, οι ανταλλαγές απόψεων διαρθρώθηκαν γύρω από τρία κύρια θέματα: τους ποσοτικοποιημένους στόχους μείωσης των εκπομπών CO<sub>2</sub> για τα αυτοκίνητα και τα ημιφορτηγά· την κατάργηση της παρέκκλισης για τους κατασκευαστές με μικρό αριθμό ταξινομήσεων και του συστήματος παροχής κινήτρων για οχήματα μηδενικών και χαμηλών εκπομπών· το περιεχόμενο και το χρονοδιάγραμμα των εκθέσεων προόδου και αξιολόγησης που προβλέπονται στον προτεινόμενο κανονισμό.

Όσον αφορά τους ποσοτικοποιημένους στόχους, διάφορες αντιπροσωπίες εξέφρασαν την υποστήριξή τους στην πρόταση της Επιτροπής τόσο για τα αυτοκίνητα όσο και για τα ημιφορτηγά, το 2025, το 2030 και το 2035. Διάφορες αντιπροσωπίες τάχθηκαν υπέρ της ενίσχυσης ή/και της επίσπευσης ορισμένων στόχων ή ακόμη και της εισαγωγής ενδιάμεσων στόχων· απεναντίας, ορισμένες αντιπροσωπίες ζήτησαν μεγαλύτερη προοδευτικότητα ή ακόμη και αναβολή της απόφασης για τον στόχο μείωσης των εκπομπών κατά 100 % πέραν του 2035, για όλα τα ελαφρά οχήματα ή μόνο για τα ημιφορτηγά.

Όσον αφορά το καθεστώς παροχής κινήτρων για τα οχήματα χαμηλών και μηδενικών εκπομπών, διάφορες αντιπροσωπίες υποστήριξαν την πρόταση της Επιτροπής για κατάργησή του το 2030· ορισμένες αντιπροσωπίες επιθυμούν να διατηρηθεί το καθεστώς μετά το 2030 με βελτίωση της στόχευσής του ενώ άλλες επιθυμούν την εν γένει διατήρησή του· απεναντίας, άλλες αντιπροσωπίες επιθυμούν να θεσπιστεί νωρίτερα η κατάργηση αυτή. Όσον αφορά την κατάργηση της παρέκκλισης για τους κατασκευαστές με μικρό αριθμό ταξινομήσεων το 2030, διάφορες αντιπροσωπίες θα μπορούσαν να υποστηρίξουν την πρόταση της Επιτροπής· μερικές αντιπροσωπίες επιθυμούν να διατηρηθεί η ισχύουσα παρέκκλιση· αντιθέτως, άλλες αντιπροσωπίες, επιθυμούν να θεσπιστεί νωρίτερα η κατάργηση αυτή.

Όσον αφορά τις ρυθμίσεις για την αναθεώρηση του κανονισμού, αρκετές αντιπροσωπίες εξέφρασαν την υποστήριξή τους στην πρόταση της Επιτροπής να την πραγματοποιήσει το 2028· μερικές αντιπροσωπίες θα προτιμούσαν να επισπευσθεί η αναθεώρηση του κανονισμού πριν από το 2028. Διάφορες αντιπροσωπίες επιθυμούν επίσης να εμπλουτιστεί το περιεχόμενο των εκθέσεων προόδου που προβλέπονται στον κανονισμό.

## **5. Κανονισμός για το Κοινωνικό Ταμείο για το Κλίμα (ΚΤΚ)**

Η γαλλική Προεδρία άρχισε την κατ'άρθρον εξέταση του κειμένου του κανονισμού ΚΤΚ. Κατά τις αρχικές συζητήσεις σε τεχνικό επίπεδο, ορισμένα κράτη μέλη δήλωσαν ότι σε γενικές γραμμές τάσσονται υπέρ της ιδέας και της αρχής της σύστασης Ταμείου· άλλα εξέφρασαν αμφιβολίες σχετικά με τον προτεινόμενο σχεδιασμό, ενώ κάποια δήλωσαν ότι έχουν ενδοιασμούς ως προς τη δημιουργία ενός νέου Ταμείου· άλλα κράτη μέλη βλέπουν επίσης αρνητικά την πρόταση αυτή λόγω της αντίθεσής τους στη δημιουργία ΣΕΔΕ για τις οδικές μεταφορές και τα κτίρια, ή επειδή διαθέτουν ήδη παρόμοιο σύστημα φορολόγησης των ανθρακούχων εκπομπών.

Η Προεδρία διαπίστωσε σύγκλιση απόψεων μεταξύ των αντιπροσωπιών σχετικά με ορισμένες διατάξεις: περιορισμό του περιεχομένου των κοινωνικών σχεδίων για το κλίμα στο απολύτως απαραίτητο προς αποφυγή του υπερβολικού διοικητικού φόρτου· αποσαφήνιση ότι το Ταμείο μπορεί να στηρίζει υφιστάμενους και νέους μηχανισμούς του κράτους μέλους· εισαγωγή της αναφοράς σε μεθοδολογία της Επιτροπής που θα βοηθήσει τα κράτη μέλη να εκτιμήσουν τις επιπτώσεις του νέου ΣΕΔΕ.

Η Προεδρία προσδιόρισε τα εξής θέματα για τα οποία θα πρέπει να συνεχιστούν οι τεχνικές συζητήσεις με σκοπό την επίτευξη συμβιβαστικής λύσης: δυνατότητα των κρατών μελών να χρηματοδοτούν τις δαπάνες τεχνικής βοήθειας που συνδέονται με τη διαχείριση και τον έλεγχο του ΚΤΚ, το ποσό των οποίων θα τίθεται προς συζήτηση στο πλαίσιο της διαδικασίας του προϋπολογισμού· διαδικασία επικύρωσης των σχεδίων· περιεχόμενο των σχεδίων· αναλογικότητα του φόρτου υποβολής εκθέσεων.

Η Προεδρία εντόπισε επίσης διάφορα θέματα περισσότερο πολιτικού χαρακτήρα που θα χρειαστούν διεξοδικότερη εξέταση, ιδίως όσον αφορά τον τρόπο διαχείρισης του Ταμείου, το πεδίο εφαρμογής του Ταμείου και τη δυνατότητα άμεσης εισοδηματικής στήριξης (τα δύο τελευταία έχουν δημοσιονομικές επιπτώσεις).

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ

- 1. Σε ποιον βαθμό θεωρείτε ότι ένα σύστημα δικαιωμάτων εκπομπών για τους τομείς των οδικών μεταφορών και των κτιρίων αποτελεί αποτελεσματικό εργαλείο για τη μείωση των εκπομπών προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος του -55 % το 2030; Ποιες επιλογές και βασικές παράμετροι (χρονοδιάγραμμα, πεδίο εφαρμογής κ.λπ.) θεωρείτε ενδεχομένως ότι είναι οι σημαντικότερες προκειμένου να βελτιωθεί η αποδοχή ενός τέτοιου συστήματος και παράλληλα να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητά του; Σε περίπτωση σοβαρών επιφυλάξεων, ποιες άλλες συγκεκριμένες επιλογές θα εξετάζατε σε ευρωπαϊκό επίπεδο προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι εν λόγω τομείς θα συμβάλλουν επαρκώς στην επίτευξη των στόχων της ΕΕ για το κλίμα;*
- 2. Εάν θεσπιστεί το σύστημα δικαιωμάτων εκπομπών για τους τομείς των οδικών μεταφορών και των κτιρίων, ποιες θα πρέπει να είναι οι παράμετροι του Κοινωνικού Ταμείου για το Κλίμα, ώστε να μπορεί να στηρίζει αποτελεσματικά τις πλέον ευάλωτες ομάδες;*