



Bryssel den 6 mars 2019
(OR. en)

6631/1/19
REV 1

Interinstitutionellt ärende:
2018/0106 (COD)

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Rådet
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten – Lägesrapport

Inledning

1. Vid mötet för arbetsgruppen för grundläggande rättigheter, medborgerliga rättigheter och fri rörlighet för personer den 12–13 juni 2018 lade kommissionen fram sitt förslag till direktiv om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten.
2. Förslaget har diskuterats på arbetsgruppens möten den 12–13 juli, den 10–11 och 19 september, den 19 oktober, den 5, 15–16 och 26 november, den 3, 12 och 17 december 2018, den 10 januari och den 13 februari 2019 samt av RIF-råden den 8 och 14 januari, den 6, 19, 21 och 26 februari och den 1 och 6 mars 2019. Intensivt arbete har utförts fram tills nu på teknisk nivå, och hittills har man gjort stora framsteg.

3. Vid mötet den 25 januari 2019 enades Coreper om ovannämnda förslag, som återges i bilagan till dok. 5747/19 och som kommer att ligga till grund för förhandlingarna med Europaparlamentet. Den österrikiska, belgiska, bulgariska och ungerska delegationen gjorde uttalanden till Corepers protokoll (5747/19 ADD 1).
4. Förhandlingarna med Europaparlamentet inleddes den 29 januari 2019 i syfte att nå en överenskommelse vid första behandlingen om detta ärende före valet till Europaparlamentet i maj. För att uppnå detta mål bör förhandlingarna vara avslutade i mitten av mars, så att Europaparlamentet kan rösta om den överenskomna texten vid sitt sista plenarsammanträde den 15–18 april 2019.
5. Vid mötet den 6 mars 2019 enades Coreper om ytterligare flexibilitet för ordförandeskapet vad gäller användningen av rapporteringskanaler, i enlighet med dok. 7005/19.

Arbetet i rådet

6. Sedan början av lagstiftningsförfarandet har delegationerna välkomnat kommissionens förslag och uttryckt sitt stöd för detta initiativ. Diskussionerna i den behöriga arbetsgruppen ledde till en överenskommelse om ett flertal ändringar av kommissionens förslag som syftade till att garantera en hög skyddsnivå för de rapporterade personerna.
7. De huvudsakliga ändringsförslagen som rådet införde i förslaget syftade till att förenkla den rättsliga grunden och förtydliga villkoren för att omfattas av skydd för rapporterade personer, inklusive användningen av interna och externa kanaler och villkoren för utlämnanden till allmänheten. Ytterligare ändringar förtydligade förhållandet mellan detta instrument och annan tillämplig sektorsspecifik unionslagstiftning, förenklade skyldigheterna för de behöriga myndigheterna och förtydligade reglerna om konfidentialitet.

Huvudfrågorna i förhandlingarna med Europaparlamentet

8. Under förhandlingarna med Europaparlamentet har följande centrala frågor identifierats: materiellt tillämpningsområde, tillämpningsområde med avseende på personer och användningen av rapporteringskanaler.

A) Materiellt tillämpningsområde

Under den här rubriken finns det flera relaterade problem som fortfarande måste lösas. Den främsta kvarstående frågan gäller Europaparlamentets begäran att till förslagets materiella tillämpningsområde lägga skyddet för arbetstagare (artiklarna 153 och 157 i EUF-fördraget). Dessutom bör man enas om statusen för den bilaga som inkluderar förteckningen över de lagstiftningsakter som omfattas av förslaget. Europaparlamentet begärde att bilagan skulle vara vägledande, i stället för uttömmande som i kommissionens förslag och rådets text. Därför enades medlemsstaterna om att den rättsliga grunden ska vara så bred som möjligt, samtidigt som man ser till att texten är rättsligt korrekt.

B) Tillämpningsområde med avseende på personer

De kategorier av personer som enligt kommissionens ursprungliga förslag ska skyddas inom ramen för detta direktiv kunde godtas av både rådet och Europaparlamentet. Europaparlamentet har utökat tillämpningsområdet med avseende på personer ytterligare, så att det omfattar bidragande personer, och har i stort sett likställt dem med rapporterande personer. Detta väcker frågan om huruvida man bör utvidga skyddssystemet så att det omfattar även denna grupp, med tanke på att de inte behöver uppfylla de villkor för att omfattas av skydd som föreskrivs i utkastet till direktiv. Rådets text föreskriver däremot skydd mot repressalier för de så kallade konfidentiella rådgivare som har hjälpt eller gett råd till den rapporterande personen och av den anledningen har drabbats av repressalier från sin arbetsgivare. Här skulle en överenskommelse kunna nås eftersom rådets och Europaparlamentets ståndpunkter till stor del sammanfaller vad gäller sakinnehållet.

C) *Användningen av rapporteringskanaler*

Rådets strategi följer den strategi som kommissionen ursprungligen föreslog så till vida att man där som generell regel behåller kravet på att den rapporterande personen först rapporterar till den interna kanalen. Rådets text föreskriver undantag från den här regeln i de fall då intern rapportering inte vore möjlig eller lämplig. Mot denna bakgrund vill Europaparlamentet låta den rapporterande personen avgöra om han eller hon vill använda den interna kanalen eller skicka sin rapport direkt till den externa kanalen. Det är parlamentets åsikt att den rapporterande personen är bäst lämpad att göra den bedömningen. Detta är fortfarande den viktigaste politiska fråga där man bör komma fram till en balanserad strategi som kan accepteras av båda medlagstiftarna. Ordförandeskapet kommer att utnyttja den ytterligare flexibilitet som beviljats av Coreper i denna fråga för att försöka överbrygga klyftan mellan medlagstiftarnas ståndpunkter.

Vad gäller andra frågor har avsevärda framsteg gjorts i arbetet på teknisk nivå för att hitta de lämpligaste kompromisslösningarna vad gäller till exempel anskaffning av information och straffrättsligt ansvar, mindre allvarliga fall och fall som påverkar individuella rättigheter, samarbete mellan medlemsstaterna (inga ytterligare skyldigheter skulle införas) och utlämnanden till allmänheten (rådets text skulle godtas utan större ändringar).

Slutsats

9. Med tanke på att tiden är knapp om man ska nå en överenskommelse med det nuvarande Europaparlamentet måste alla parter i förhandlingarna vara flexibla, däribland i de centrala frågor som nämns ovan.
10. Coreper/rådet uppmanas att notera denna lägesrapport.
