Svet
Evropske unije

Bruselj, 6. marec 2019
(OR. en)

6631/1/19
REV 1

Medinstitucionalna zadeva:
2018/0106(COD)

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Svet
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije: poročilo o napredku

Uvod

1. Komisija je na sejah Delovne skupine za temeljne pravice, državljanske pravice in prosto gibanje oseb (FREMP) 12. in 13. junija 2018 predstavila predlog direktive o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije (direktiva o zaščiti žvižgačev).

2. Delovna skupina FREMP je besedilo obravnavala na sejah 12. in 13. julija, 10., 11. in 19. septembra, 19. oktobra, 5., 15., 16 in 26. novembra, 3., 12. in 17. decembra 2018, 10. januarja in 13. februarja 2019, svetovalci za PNZ pa na sejah 8. in 14. januarja, 6., 19., 21. in 26. februarja ter 1. in 6. marca 2019. Opravljeno je bilo intenzivno delo na tehnični ravni in dosežen pomemben napredek.

3. Coreper je na seji 25. januarja 2019 dosegel dogovor o besedilu navedenega predloga iz priloge k dokumentu 5747/19, ki je podlaga za pogajanja z Evropskim parlamentom. Avstrijska, belgijska, bolgarska in madžarska delegacija so dale izjave, ki se vključijo v zapisnik Coreperja (dokument 5747/19 ADD 1).

4. Pogajanja z Evropskim parlamentom so se začela 29. januarja 2019, da bi dosegli dogovor v prvi obravnavi v zvezi s to zadevo še pred volitvami v Evropski parlament, ki bodo maja letos. Da bi dosegli ta cilj, bi bilo treba pogajanja zaključiti do sredine marca, da bi Evropski parlament lahko glasoval o besedilu, kot je bilo dogovorjeno na zadnjem plenarnem zasedanju 15. do 18. aprila 2019.

5. Coreper se je na seji 6. marca 2019 dogovoril o dodatni prožnosti za predsedstvo v zvezi z uporabo kanalov za prijavo, kot je predstavljeno v dokumentu 7005/19.

POSTOPKI V OKVIRU SVETA

6. Delegacije so pozdravile predlog Komisije in od začetka zakonodajnega postopka izražajo podporo tej pobudi. V razpravah v okviru pristojne delovne skupine je bil dosežen dogovor o številnih spremembah predloga Komisije, katerih cilj je bil zagotoviti visoko raven zaščite za prijavitelje.

7. Cilj najpomembnejših sprememb, ki jih je v predlog vključil Svet, je poenostavitev pravne podlage in jasna opredelitev pogojev za zaščito prijaviteljev, vključno z uporabo notranjih in zunanjih kanalov, ter pogojev za javno razkritje. V nadaljnjih spremembah je pojasnjena povezava tega instrumenta z drugo veljavno sektorsko zakonodajo Unije, so poenostavljene obveznosti pristojnih organov in predvidena jasnejša pravila o zaupnosti.

Najpomembnejša vprašanja v pogajanjih z Evropskim parlamentom

8. V pogajanjih z Evropskim parlamentom so bila opredeljena naslednja ključna vprašanja: vsebinsko področje uporabe, osebno področje uporabe in uporaba kanalov za prijavo.

A. Vsebinsko področje uporabe

V tem razdelku je več povezanih vprašanj, ki jih bo treba rešiti. Najpomembnejše nerešeno vprašanje se nanaša na zahtevo Evropskega parlamenta, da se v vsebinsko področje uporabe predloga vključi varstvo delavcev (člena 153 in 157 PDEU). Poleg tega bi bilo treba najti dogovor o statusu priloge, ki vključuje seznam zakonodajnih aktov, ki spadajo na področje uporabe predloga. Evropski parlament je izrazil zahtevo, da naj bi bila priloga okvirna in neizčrpna, v skladu s predlogom Komisije in besedilom Sveta. Zato so se države članice dogovorile o čim širši pravni podlagi, da bi zagotovili pravno neoporečno besedilo.

B. Osebno področje uporabe

Kategorije oseb, ki bodo v skladu s to direktivo zaščitene, kot je prvotno predlagala Komisija, so sprejemljive za Svet in Evropski parlament. Evropski parlament je razširil osebno področje uporabe na posrednike in jih je na splošno izenačil s prijavitelji. Zato se zastavlja vprašanje o razširitvi sistema zaščite te skupine oseb, saj se od njih ne zahteva, da izpolnjujejo pogoje za varstvo, določene v osnutku direktive. Po drugi strani je v besedilu Sveta predvidena zaščita pred povračilnimi ukrepi za t. i. zaupne svetovalce, ki so pomagali ali svetovali prijavitelju in so zato tarča povračilnih ukrepov s strani delodajalca. V zvezi s tem bi lahko dosegli dogovor, ker sta stališči Sveta in Evropskega parlamenta dokaj usklajeni glede vsebine.

C. Uporaba kanalov za prijavo

V pristopu Sveta je upoštevan pristop, ki ga je prvotno predlagala Komisija, ker je v njem ohranjena splošna obveznost, da prijavitelj najprej uporabi notranji kanal. V besedilu Sveta je določeno odstopanje od tega pravila, če notranje poročanje ne bi bilo mogoče ali priporočljivo za prijavitelja. Zato želi Evropski parlament prijavitelju omogočiti možnost izbire glede uporabe notranjega kanala ali neposredne prijave prek zunanjega kanala. Po mnenju Parlamenta je najprimernejše, da o tem odloči prijavitelj. To ostaja najpomembnejše politično vprašanje, v zvezi s katerim bi bilo treba najti uravnotežen pristop, ki bo sprejemljiv za sozakonodajalca. Predsedstvo bo uporabilo dodatno prožnost, ki jo je v zvezi s tem vprašanjem odobril Coreper, da bi skušali preseči razlike v stališčih sozakonodajalcev.

V zvezi z drugimi vprašanji je delo znatno napredovalo na tehnični ravni, da bi našli najustreznejše kompromisne rešitve, na primer: pridobitev informacij/kazenska odgovornost, manj resni primeri in primeri kršitev individualnih pravic, sodelovanje med državami članicami (dodatne obveznosti ne bi bile naložene), javno razkritje (besedilo Sveta bi bilo sprejeto brez večjih sprememb).

Zaključek

9. Glede na omejen čas za dosego soglasja z Evropskim parlamentom morajo biti vse strani, ki sodelujejo v pogajanjih, biti pripravljene, da se prilagodijo, tudi glede navedenih ključnih vprašanj.

10. Coreper in Svet naj se seznanita s tem poročilom o napredku.