

Bruxelles, 25 februarie 2019
(OR. en)

6631/19

**Dosar interinstituțional:
2018/0106(COD)**

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți
Subiect:	Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii: raport intermediar

Introducere

1. În cadrul reuniunii din 12-13 iunie 2018 a Grupului de lucru FREMP, Comisia și-a prezentat propunerea de directivă privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii („Directiva privind avertizorii”).
2. Propunerea a fost discutată în cadrul reuniunilor FREMP din 12-13 iulie, 10-11 și 19 septembrie, 19 octombrie, 5, 15-16 și 26 noiembrie, 3, 12 și 17 decembrie 2018, 10 ianuarie, 13 februarie 2019 și de consilierii JAI la 8, 14 ianuarie și la 6, 19, 21 și 26 februarie 2019. Până în prezent au fost depuse eforturi intense la nivel tehnic și s-au înregistrat progrese satisfăcătoare.

3. În cadrul reuniunii sale din 25 ianuarie 2019, Coreperul a convenit asupra textului propunerii menționate anterior, astfel cum figurează în anexa la documentul 5747/19, ca bază pentru negocierile cu Parlamentul European. Delegațiile austriacă, belgiană, bulgară și ungară au consemnat declarații în procesul-verbal al Coreperului (documentul 5747/19 ADD 1).
4. Negocierile cu Parlamentul European au început la 29 ianuarie 2019, în vederea obținerii unui acord în primă lectură privind acest dosar înainte de alegerile pentru Parlamentul European din luna mai. Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, negocierile ar trebui să se încheie până la jumătatea lunii martie, astfel încât să se permită Parlamentului European să voteze textul în forma convenită în cadrul ultimei perioade de sesiune din 15-18 aprilie 2019.

Lucrări în cadrul Consiliului

5. De la începutul procedurii legislative, delegațiile au salutat propunerea Comisiei și și-au exprimat sprijinul pentru această inițiativă. Dezbaterile purtate în cadrul grupului de lucru competent au condus la un acord cu privire la numeroase modificări ale propunerii Comisiei care au drept scop garantarea unui înalt nivel de protecție a persoanelor care raportează încălcări.
6. Principalele modificări introduse în propunere de Consiliu urmăresc simplificarea temeiului juridic, clarificarea condițiilor pentru protecția persoanelor care efectuează raportarea, inclusiv utilizarea unor canale interne și externe și condițiile pentru divulgarea publică de informații. Alte modificări au clarificat relația dintre acest instrument și alte acte aplicabile din legislația sectorială a Uniunii, au simplificat obligațiile care le revin autorităților competente și au prevăzut reguli mai clare privind confidențialitatea.

Principalele chestiuni din cadrul negocierilor cu Parlamentul European

7. În timpul negocierilor cu Parlamentul European, au fost identificate următoarele aspecte esențiale: domeniul de aplicare material, domeniul de aplicare personal și utilizarea unor canale de raportare.

A. Domeniul de aplicare material

În cadrul acestei secțiuni, există mai multe chestiuni conexe care trebuie încă soluționate. Principala chestiune rămasă nesoluționată privește solicitarea Parlamentului European de a adăuga în domeniul de aplicare material al propunerii protecția lucrătorilor (articolele 153 și 157 din TFUE). În plus, ar trebui să se ajungă la un acord și în privința statutului anexei care include lista actelor legislative care intră în domeniul de aplicare al propunerii. Parlamentul European a solicitat ca anexa să fie orientativă, și nu exhaustivă cum este în propunerea Comisiei și în textul Consiliului. Poziția Parlamentului European a dat naștere unor preocupări de ordin juridic pentru Serviciul juridic al Consiliului. Prin urmare, statele membre au convenit asupra păstrării unui temei juridic cât mai larg posibil, menținând în același timp soliditatea textului din punct de vedere juridic.

B. Domeniul de aplicare personal

Categoriile de persoane care urmează să fie protejate în temeiul prezentei directive, în forma propusă inițial de Comisie, erau acceptabile atât pentru Consiliu, cât și pentru Parlamentul European. Parlamentul European a extins suplimentar domeniul de aplicare personal, pentru a-i include pe facilitatori și i-a asimilat în linii mari persoanelor care raportează încălcări. Acest lucru ridică problema extinderii sistemului de protecție la acest grup de persoane, ținând seama de faptul că aceste persoane nu sunt obligate să îndeplinească condițiile pentru protecție prevăzute în proiectul de directivă. În schimb, textul Consiliului prevede protecție împotriva represaliilor pentru așa-numiții consilieri confidențiali care au asistat persoana ce a raportat încălcarea sau i-au oferit consiliere și, din acest motiv, au fost supuși unor represalii din partea angajatorului lor. Cu privire la acest punct, s-ar putea ajunge la un acord, întrucât pozițiile Consiliului și Parlamentului European sunt în mare măsură convergente în ceea ce privește fondul problemei.

C. Utilizarea canalelor de raportare

Abordarea Consiliului urmează abordarea propusă inițial de Comisie, întrucât păstrează, ca regulă generală, obligația pentru persoana care raportează o încălcare de a raporta mai întâi canalului intern. Textul Consiliului oferă derogări de la această regulă în cazul în care raportarea internă nu este posibilă sau recomandabilă pentru persoana care raportează încălcarea. În acest context, Parlamentul European dorește să lase la latitudinea persoanei care raportează încălcarea dacă dorește să utilizeze canalul intern sau să raporteze direct canalului extern. În opinia Parlamentului, persoana care raportează încălcarea este cea mai în măsură să facă evaluarea respectivă. Aceasta ar fi principala chestiune politică cu privire la care ar trebui să se găsească o abordare echilibrată care să poată fi acceptabilă pentru colegiitori.

Cu privire la alte chestiuni, continuă lucrările la nivel tehnic pentru a se găsi cele mai adecvate soluții de compromis, ca de exemplu: informațiile dobândite în mod legal/răspunderea penală; cazurile minore și cazurile care afectează drepturile individuale.

Concluzie

8. Având în vedere timpul limitat pentru obținerea unui acord cu actualul Parlament European, toate părțile la negocieri trebuie să dea dovadă de flexibilitate, inclusiv în ceea ce privește chestiunile esențiale menționate anterior.
9. Coreperul/Consiliul sunt invitate să ia act de acest raport intermediar.
