

Brussel, 25 februari 2019
(OR. en)

6631/19

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0106(COD)**

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers
Betreft:	Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden: Voortgangsverslag

Inleiding

1. De Commissie heeft haar voorstel voor een richtlijn inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden (de "klokkenluidersrichtlijn") tijdens de vergadering van de Groep FREMP van 12 en 13 juni 2018 gepresenteerd.
2. Het voorstel werd besproken tijdens de FREMP-vergaderingen op 12-13 juli, 10-11 en 19 september, 19 oktober, 5, 15-16 en 26 november, 3, 12 en 17 december 2018, 10 januari en 13 februari 2019 en door de JBZ-raden op 8, 14 januari, 6, 19, 21 en 26 februari 2019. Er werd op technisch niveau tot dusver intensief gewerkt en goede progressie gemaakt.

3. Tijdens zijn vergadering van 25 januari 2019 bereikte het Coreper overeenstemming over de in de bijlage bij doc. 5747/19 vervatte tekst van bovengenoemd voorstel als basis voor de onderhandelingen met het Europees Parlement. De Oostenrijkse, de Belgische, de Bulgaarse en de Hongaarse delegatie dienden verklaringen voor de notulen van het Coreper in (doc. 5747/19 ADD 1).
4. De onderhandelingen met het Europees Parlement gingen op 29 januari 2019 van start met het doel over dit dossier een akkoord in eerste lezing te bereiken vóór de Europese Parlementsverkiezingen in mei. Daartoe zouden de onderhandelingen uiterlijk medio maart afgerond moeten worden, zodat het Europees Parlement tijdens zijn laatste plenaire vergadering op 15-18 april 2019 over de overeengekomen tekst kan stemmen.

Besprekingen in de Raad

5. De delegaties zijn sinds het begin van de wetgevingsprocedure ingenomen met het Commissievoorstel en steunen dit initiatief. De besprekingen in de bevoegde Raadsgroep leidden tot tal van wijzigingen in het Commissievoorstel, die ten doel hadden de melders een hoog beschermingsniveau te garanderen.
6. De belangrijkste wijzigingen die de Raad in het voorstel aanbrengt, strekken ertoe de rechtsgrond te vereenvoudigen en de voorwaarden voor de bescherming van de melders te verduidelijken, waaronder het gebruik van interne en externe kanalen en de voorwaarden voor openbaarmakingen. Andere wijzigingen verduidelijkten de band tussen dit instrument en andere toepasselijke sectorale Uniewetgeving, vereenvoudigden de verplichtingen voor bevoegde autoriteiten en bevatten duidelijkere voorschriften inzake vertrouwelijkheid.

Voornaamste knelpunten in de onderhandelingen met het Europees Parlement

7. Tijdens de onderhandelingen met het Europees Parlement kwamen de volgende knelpunten naar voren: materieel toepassingsgebied, personeel toepassingsgebied en het gebruik van meldingskanalen.

A: Materieel toepassingsgebied

In dit verband zijn er verscheidene onderling verbandhoudende vraagstukken die nog moeten worden opgelost. Het voornaamste knelpunt betreft het verzoek van het Europees Parlement om de bescherming van werknemers (de artikelen 153 en 157 VWEU) aan het materiële toepassingsgebied van het voorstel toe te voegen. Daarnaast moet een akkoord worden gevonden over de status van de bijlage met de lijst van wetgevingshandelingen die binnen het toepassingsgebied van het voorstel vallen. Het Europees Parlement geeft er de voorkeur aan dat de bijlage indicatief is, en niet exhaustief zoals in het Commissievoorstel en de Raadstekst. Het standpunt van het Europees Parlement wierp juridische bezwaren op van de Juridische Dienst van de Raad. Daarom kwamen de lidstaten overeen om de rechtsgrond zo veel mogelijk te verbreden en tegelijk de tekst juridisch sluitend te houden.

B: Personeel toepassingsgebied

De oorspronkelijk door de Commissie voorgestelde categorieën van krachtens deze richtlijn te beschermen personen waren voor zowel de Raad als het Europees Parlement aanvaardbaar. Het Europees Parlement breidde het personeel toepassingsgebied verder uit tot facilitators en stelde hen grosso modo gelijk met melders. Daarom kan de vraag worden gesteld of het beschermingssysteem tot deze groep personen moet worden uitgebreid, gelet op het feit dat zij niet moeten voldoen aan de in de ontwerprichtlijn neergelegde beschermingsvoorwaarden. De Raadstekst biedt daarentegen bescherming tegen represailles aan de zogenoemde vertrouwelijke raadgevers die de melder hebben geassisteerd of geadviseerd en daarom het slachtoffer zijn van represailles van hun werkgever. Hier is een vergelijk mogelijk, want de standpunten van de Raad en het Europees Parlement zijn in wezen behoorlijk gelijklopend.

C. Het gebruik van meldingskanalen

De Raad volgt de initieel door de Commissie voorgestelde benadering, in die zin dat hij de algemene regel handhaaft dat de melder eerst het interne kanaal moet gebruiken. De Raadstekst bevat afwijkingen van deze regel indien interne melding voor de melder niet mogelijk of raadzaam zou zijn. Tegen deze achtergrond wil het Europees Parlement het aan de melder overlaten om te beslissen of hij of zij het interne kanaal gebruikt, dan wel de melding rechtstreeks aan het externe kanaal richt. Volgens het Parlement is de melder het best in staat om die beslissing te nemen. Dit is het voornaamste politieke vraagstuk waarvoor een evenwichtige benadering nodig is die voor de beide wetgevers aanvaardbaar is.

Over de overige vraagstukken wordt op technisch niveau verder gesproken om de meest geschikte compromisoplossingen te vinden over bijvoorbeeld rechtmatig verkregen informatie/strafrechtelijke aansprakelijkheid, minder ernstige gevallen en gevallen met gevolgen voor individuele rechten.

Conclusie

8. Gezien de beperkte tijd om tot overeenstemming te komen met het huidige Europees Parlement, moeten alle partijen bij de onderhandelingen zich inschikkelijk tonen, ook over de bovengenoemde belangrijkste knelpunten.
9. Het Coreper / de Raad wordt verzocht nota te nemen van dit voortgangsverslag.
