



Brüsszel, 2019. február 25.
(OR. en)

6631/19

Intézményközi referenciaszám:
2018/0106(COD)

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről: Jelentés az elért eredményekről

Bevezetés

1. Az alapvető és az uniós polgársági jogokkal, valamint a személyek szabad mozgásával foglalkozó munkacsoport (FREMP) 2018. június 12–13-i ülésén a Bizottság előterjesztette az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről szóló irányelvre (a visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló irányelv) vonatkozó javaslatot.
2. A javaslatról a FREMP munkacsoport a 2018. július 12–13-i, szeptember 10–11-i és 19-i, október 19-i, november 5-i, 15–16-i és 26-i, december 3-i, 12-i és 17-i, továbbá a 2019. január 10-i és február 13-i ülésén, az IB-tanácsosok munkacsoportja pedig a 2019. január 8-i és 14-i, valamint február 6-i, 19-i, 21-i és 26-i ülésén folytatott megbeszéléseket. Az eddigiekben szakértői szinten került sor intenzív munkára, és jó eredményeket sikerült elérni.

3. A Coreper a 2019. január 25-i ülésén megállapodott arról, hogy a fent említett javaslatnak az 5747/19 dokumentum mellékletében foglalt szövege szolgálhat alapul az Európai Parlamenttel folytatandó tárgyalásokhoz. A belga, a bolgár, a magyar és az osztrák delegáció nyilatkozatot tett, amelyeket rögzítettek a Coreper ülésének jegyzőkönyvében (5747/19 ADD 1).
4. Az Európai Parlamenttel 2019. január 29-én kezdődtek meg a tárgyalások annak céljából, hogy a javaslatról a májusban esedékes európai parlamenti választásokat megelőzően első olvasatban megállapodás szülessen. Ahhoz, hogy e célt el lehessen érni, a tárgyalásokat március közepéig le kell zárni, hogy az Európai Parlament a 2019. április 15–18-án tartandó utolsó plenáris ülésén szavazhasson a jóváhagyott szövegről.

A Tanácsban folyó munka

5. A delegációk a jogalkotási eljárás kezdetétől fogva üdvözölték a bizottsági javaslatot és támogatták ezt a kezdeményezést. Az illetékes munkacsoportban folytatott megbeszélések eredményeként megállapodás született a bizottsági javaslatra vonatkozó számos módosításról, amelyek célja a bejelentő személyek magas szintű védelmének szavatolása.
6. A javaslatba a Tanács által bevezetett főbb módosítások célja a jogalap egyszerűsítése és a bejelentő személyek védelmére vonatkozó feltételek egyértelmű meghatározása, beleértve a belső és külső csatornák használatát, valamint a nyilvánosságra hozatalra vonatkozó feltételeket is. Más módosítások pontosítják e jogi eszköz más vonatkozó uniós ágazati jogszabályokkal való kapcsolatát, egyszerűsítik az illetékes hatóságokra háruló kötelezettségeket, valamint világosabb szabályokat írnak elő a bizalmas adatkezelésre vonatkozóan.

Az Európai Parlamenttel folytatott tárgyalásokon vizsgált fő kérdések

7. Az Európai Parlamenttel folytatott tárgyalások során a következők kerültek azonosításra mint legfontosabb kérdések: tárgyi hatály, személyi hatály és a bejelentési csatornák használata.

A. Tárgyi hatály

E tekintetben több egymáshoz kapcsolódó kérdés továbbra is megoldásra vár. A legfontosabb lezáratlan kérdés az Európai Parlament azon kérését érinti, mely szerint a javaslat tárgyi hatályát ki kell egészíteni a munkavállalók védelmével (EUMSZ 153. és 157. cikk). Ezen túlmenően megállapodásra kellene jutni a javaslat hatálya alá tartozó jogalkotási aktusok jegyzékét tartalmazó melléklet jogállásáról. Az Európai Parlament azt kérte, hogy a melléklet indikatív legyen, és ne kimerítő jellegű, ahogyan az a bizottsági javaslatban és a tanácsi szövegben szerepel. Az Európai Parlament álláspontja kapcsán a Tanács Jogi Szolgálat a jogi aggályokat fogalmazott meg. A tagállamok ezért megállapodtak arról, hogy a jogalap a lehető legtágabb lesz, megőrizve ugyanakkor a szöveg jogi megalapozottságát.

B. Személyi hatály

Azon személyeknek a Bizottság eredeti javaslatában szereplő kategóriái, akiknek ezen irányelv értelmében védelmet kell biztosítani, elfogadhatók voltak a Tanács és az Európai Parlament számára is. Az Európai Parlament tovább bővítette a személyi hatályt a bejelentés megtételét segítő személyekkel és nagyjából megfeleltette őket a bejelentő személyeknek. Ez felveti azt a kérdést, hogy a védelem rendszerét ki kell-e terjeszteni a személyek ezen csoportjára is, hiszen nekik nem kell teljesíteniük a védelem ezen irányelvtervezetben meghatározott feltételeit. A tanácsi szöveg ezzel szemben rendelkezik azoknak az úgynevezett bizalmas tanácsadóknak a megtorlással szembeni védelméről, akik segítséget nyújtottak vagy tanácsot adtak a bejelentő személynek, és emiatt a munkaadójuk megtorlással élt velük szemben. Itt lehetőség van megállapodásra, mivel a Tanács és az Európai Parlament álláspontja a kérdés érdemi részét illetően elég közel áll egymáshoz.

C. A bejelentési csatornák használata

A tanácsi megközelítés a Bizottság által eredetileg javasolt megközelítést követi, amennyiben főszabályként megtartja a bejelentő személy azon kötelezettségét, hogy először a belső csatornán tegyen bejelentést. A tanácsi szöveg eltérést engedélyez e szabály alól abban az esetben, ha a belső jelentéstétel nem lenne sem lehetséges, sem pedig ajánlatos a bejelentő személy számára. A fentiek alapján az Európai Parlament a bejelentő személyre kívánja bízni annak eldöntését, hogy a bejelentésre a belső csatornát szeretné-e használni vagy pedig közvetlenül a külső csatornához fordul. A Parlament nézete szerint a bejelentő személy van a legjobb helyzetben ennek a döntésnek a meghozatalához. Ez lenne az a fő politikai kérdés, amellyel kapcsolatban olyan kiegyensúlyozott megközelítést kellene találni, amely mindkét társjogalkotó számára elfogadható.

Más kérdésekkel kapcsolatban szakértői szinten folyik a legmegfelelőbb kompromisszumos megoldások megtalálására irányuló munka; ilyen kérdések például a következők: jogszerűen szerzett információk/büntetőjogi felelősség, kisebb jelentőségű ügyek, valamint egyéni jogokat érintő ügyek.

Konklúzió

8. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi Európai Parlamenttel való megállapodáshoz korlátozott idő áll rendelkezésre, a tárgyalásokban részt vevő valamennyi félnek rugalmasságot kell tanúsítania, többek között a fent említett legfontosabb kérdések tekintetében is.
9. Felkérjük a Corepert/a Tanácsot ennek az elért eredményekről szóló jelentésnek a tudomásulvételére.