



Brüssel, 25. veebruar 2019
(OR. en)

6631/19

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0106(COD)

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

MÄRKUS

Saatja:	Eesistujariik
Saaja:	Alaliste esindajate komitee
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV liidu õiguse rikkumisest teatavate isikute kaitse kohta. Eduaruanne

Sissejuhatus

1. Komisjon esitas 12.–13. juunil 2018 põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma koosolekul direktiivi ettepaneku liidu õiguse rikkumisest teatavate isikute kaitse kohta („rikkumisest teatajate direktiiv“).
2. Ettepanekut arutati põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma koosolekutel 12.–13. juulil, 10.–11. ja 19. septembril, 19. oktoobril, 5., 15.–16. ja 26. novembril, 3., 12. ja 17. detsembril 2018, 10. jaanuaril, 13. veebruaril 2019 ning JSK nõunike koosolekutel 8. ja 14. jaanuaril, 6., 19., 21. ja 26. veebruaril 2019. Praeguseks on tehtud intensiivselt tehnilise tasandi tööd ning saavutatud on häid edusamme.

3. COREPER leppis oma 25. jaanuari 2019. aasta koosolekul kokku pidada Euroopa Parlamendiga läbirääkimisi eespool nimetatud ettepaneku teksti alusel, mis on esitatud dokumendi 5747/19 lisas. Austria, Belgia, Bulgaaria ja Ungari delegatsioonid esitasid avaldused COREPERi koosoleku protokollis kandmiseks (5747/19 ADD 1).
4. Läbirääkimised Euroopa Parlamendiga algasid 29. jaanuaril 2019 eesmärgiga saavutada kõnealuse dokumendi suhtes esimese lugemise kokkulepe enne Euroopa Parlamendi maikuus toimuvaid valimisi. Selle eesmärgi saavutamiseks tuleks läbirääkimised lõpule viia märtsi keskpaigaks, et Euroopa Parlament saaks oma viimasel 15.–18. aprillil 2019 toimival täiskogu istungil kokkulepitud teksti üle hääletada.

Nõukogus toimuvad menetlused

5. Delegatsioonid on seadusandliku menetluse algusest peale tervitanud komisjoni ettepanekut ja seda algetust toetanud. Pädevas töörühmas peetud arutelude tulemusena esitati komisjoni ettepaneku muutmiseks mitu muudatusettepanekut, mille eesmärk on tagada rikkumisest teatavate isikute kõrgetasemeline kaitse.
6. Nõukogu poolt ettepaneku muutmiseks esitatud peamiste muudatuste eesmärk on lihtsustada õiguslikku alust, selgitada rikkumisest teatavate isikute kaitse tingimusi, sealhulgas asutusesiseste ja/või asutuseväliste teatamiskanalite kasutamist ning rikkumise avalikustamise tingimusi. Muude muudatustega selgitati kõnealuse õigusakti suhet teiste kohaldatavate liidu valdkondlike õigusaktidega, lihtsustati pädevatele asutustele pandud kohustusi ning nähti ette selgemad konfidentsiaalsuseeskirjad.

Põhiküsimused Euroopa Parlamendiga peetavatel läbirääkimistel

7. Euroopa Parlamendiga peetavatel läbirääkimistel tehti kindlaks järgmised põhiküsimused: sisuline kohaldamisala, isikuline kohaldamisala ja teatamiskanalite kasutamine.

A. Sisuline kohaldamisala

Selle pealkirja all on mitmeid seonduvaid küsimusi, mis on vaja veel lahendada. Peamine lahendamata küsimus puudutab Euroopa Parlamendi taotlust lisada ettepaneku sisulisse kohaldamisalasse töötajate kaitse (ELi toimimise lepingu artiklid 153 ja 157). Samuti tuleks jõuda kokkuleppele lisa (milles on loetletud ettepaneku kohaldamisalasse kuuluvad seadusandlikud aktid) staatuse suhtes. Euroopa Parlament soovis, et lisa oleks soovituslik ja mitte ammendav, nagu on ette nähtud komisjoni ettepanekus ja nõukogu tekstis. Euroopa Parlamendi seisukoht tekitas nõukogu õigustalitusele õiguslikke probleeme. Sellepärast leppisid liikmesriigid kokku, et õiguslik alus peaks olema võimalikult ulatuslik, ent samal ajal peaks tekst jääma õiguslikult korrektseks.

B. Isikuline kohaldamisala

Kõnealuse direktiivi alusel kaitstavate isikute kategooriad, nagu komisjoni esialgselt ette pani, olid vastuvõetavad nii nõukogule kui ka Euroopa Parlamendile. Euroopa Parlament laiendas isikulist kohaldamisala abistavate isikute hõlmamiseks ning käsitas neid üldisemalt teatavate isikutena. See tõstatab kõnealuse isikutekategooria kaitse süsteemi laiendamise küsimuse, kuna nad ei pea täitma direktiivi eelnõus sätestatud kaitse tingimusi. Seevastu nähakse nõukogu tekstis ette teatavat isikut abistanud või talle nõu andnud konfidentsiaalsete nõustajate kaitse survemeetmete eest, mida nende tööandja on sel põhjusel nende vastu kasutanud. Selles küsimuses oli võimalik jõuda kokkuleppele, kuna nõukogu ja Euroopa Parlamendi seisukohad on sisuliselt küllalt lähedased.

C. Teatamiskanalite kasutamine

Nõukogu lähenemisviisis järgitakse komisjoni esialgset lähenemisviisi selles osas, et üldreeglina on säilitatud teatavale isikule kohustus teatada rikkumisest kõigepealt asutusesisesele kanalile. Nõukogu tekstis nähakse ette erandid sellest reeglist, kui asutusesisene teatamine ei ole teatava isiku jaoks võimalik või soovitatav. Sellest tulenevalt soovib Euroopa Parlament jätta teatava isiku otsustada, kas ta soovib kasutada asutusesisest kanalit või teatada rikkumisest otse asutusevälisele kanalile. Parlamendi arvates saab kõige paremini sellise otsuse teha teatav isik. See on peamine poliitiline küsimus, mille suhtes tuleks leida tasakaalustatud lähenemisviis, mis oleks mõlemale kaasseaduseandjale vastuvõetav.

Muudes küsimustes jätkub töö tehnilisel tasandil, et leida kõige sobivamad kompromisslahendused, näiteks seaduslikult saadud teave / kriminaalvastutus, vähemtähtsad juhtumid ja üksikisiku õigusi mõjutavad juhtumid.

Järeldused

8. Kuna Euroopa Parlamendi praeguse koosseisuga kokkuleppele jõudmiseks on vähe aega, siis palutakse kõigil läbirääkimise pooltel näidata üles paindlikkust, sealhulgas eespool mainitud põhiküsimustes.
9. COREPERil/nõukogul palutakse käesolev eduaruanne teadmiseks võtta.