



Брюксел, 25 февруари 2019 г.  
(OR. en)

6631/19

---

---

Междуинституционално досие:  
2018/0106(COD)

---

---

FREMP 26	ENFOCUSTOM 39
JAI 164	AGRI 90
TELECOM 74	ETS 8
COMPET 159	SERVICES 17
RC 6	TRANS 121
CONSOM 72	FISC 111
DAPIX 69	SAN 98
DATAPROTECT 57	ENV 167
DROIPEN 23	GAF 25
FIN 159	ATO 22
EMPL 77	CYBER 49
MI 179	COPEN 65
PI 36	POLGEN 34
SOC 109	INF 28
CODEC 487	ANIMAUX 8

## БЕЛЕЖКА

---

От: Председателството

До: Комитета на постоянните представители

---

Относно: Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно защитата на лица, подаващи сигнали за нарушения на правото на Съюза: Доклад за напредъка

---

## Въведение

1. По време на заседанието на работна група „Основни права, граждански права и свободно движение на хора“ на 12—13 юни 2018 г. Комисията представи своето предложение за директива относно защитата на лица, подаващи сигнали за нарушения на правото на Съюза („директива за лицата, сигнализиращи за нередности“).
2. Предложението беше обсъдено на заседанията на работна група „Основни права, граждански права и свободно движение на хора“ на 12—13 юли, 10—11 септември и 19 септември, 19 октомври, 5 ноември, 15—16 ноември и 26 ноември, 3, 12 и 17 декември 2018 г., 10 януари, 13 февруари 2019 г., както и от съветниците по ПВП —

на 8 и 14 януари и на 6, 19, 21 и 26 февруари 2019 г. Досега е извършена интензивна работа на техническо равнище, като е постигнат добър напредък до момента.

3. На заседанието си на 25 януари 2019 г. Корепер постигна съгласие по текста на посоченото по-горе предложение, изложено в приложението към док. 5747/19, като основа за преговорите с Европейския парламент. Делегациите на Австрия, Белгия, България и Унгария внесоха декларации за вписване в протокола от заседанието на Корепер (док. 5747/19 ADD 1).
4. Преговорите с Европейския парламент започнаха на 29 януари 2019 г. с оглед постигане на съгласие на първо четене по това досие преди изборите за Европейски парламент през месец май тази година. За да се постигне тази цел преговорите следва да приключат до средата на март, така че Европейският парламент да може да гласува договорения текст по време на последната пленарна сесия на 15—18 април 2019 г.

### **Обсъждания в рамките на Съвета**

5. От началото на законодателна процедура делегациите приветстваха предложението на Комисията и изразиха подкрепата си за тази инициатива. Обсъжданията в компетентната работна група доведоха до споразумение относно редица изменения на предложението на Комисията, които имат за цел да се гарантира високо равнище на защита на сигнализиращите лица.
6. Основните изменения, внесени в предложението от Съвета, са насочени към опростяване на правното основание, като се изясняват условията за защита на сигнализиращите лица, включително използването на вътрешни и външни канали и условията за публично оповестяване. Допълнителни изменения поясняват връзката на тази директива с други приложими разпоредби на секторното законодателство на Съюза, опростяват задълженията на компетентните органи и предоставят по-ясни правила за поверителността.

### **Основни въпроси при преговорите с Европейския парламент**

7. По време на преговорите с Европейския парламент бяха набелязани следните основни въпроси: материалният обхват, персоналният обхват и използването на канали за подаване на сигнали.

### *А. Материален обхват*

По тази точка има няколко свързани въпроса, които все още трябва да бъдат разрешени. Основният нерешен въпрос се отнася до искането на Европейския парламент защитата на работниците да се добави към материалния обхват на предложението (членове 153 и 157 от ДФЕС). Освен това трябва да бъде постигнато споразумение относно статута на приложението, което съдържа списък на законодателните актове, които попадат в обхвата на предложението. Европейският парламент поиска приложението да бъде примерно, а не изчерпателно, както е в предложението на Комисията и текста на Съвета. За Правната служба на Съвета позицията на Европейския парламент повдигна опасения от правно естество. Ето защо държавите членки постигнаха съгласие правното основание да бъде възможно най-широко, като същевременно текстът остане правно издържан.

### *Б. Персонален обхват*

Категориите лица, които следва да бъдат защитени по силата на настоящата директива, както първоначално беше предложено от Комисията, са приемливи както за Съвета, така и за Европейския парламент. Европейският парламент разшири допълнително персоналния обхват, така че да обхваща посредниците и до голяма степен да ги приравнява към сигнализиращите лица. Това повдига въпроса за разширяването на системата на защита на тази група лица, като се има предвид, че от тях не се изисква да отговарят на условията за закрила, посочени в проекта за директива. За разлика от това текстът на Съвета предвижда защита срещу ответни действия с цел отмъщение на т.нар. поверителни съветници, които са оказали съдействие или са дали съвет на сигнализиращото лице, и поради тази причина са засегнати от репресивни мерки от страна на работодателя им. Тук беше възможно да се постигне споразумение, тъй като позициите на Съвета и Европейския парламент са твърде сходни по същество.

### *В. Използването на канали за подаване на сигнал*

Подходът на Съвета следва подхода, предложен първоначално от Комисията, поради факта, че запазва като общо правило задължението на сигнализиращото лице да сигнализира първо по вътрешния канал. Текстът на Съвета предвижда дерогации от това правило, когато вътрешното сигнализиране не би било възможно, нито желателно за сигнализиращото лице. В този контекст Европейският парламент желае да се остави изборът на сигнализиращото лице да реши дали желае да използва вътрешния канал или да сигнализира пряко по външния канал. Становището на Парламента е, че сигнализиращото лице е в най-подходяща позиция да направи тази преценка. Това ще бъде основният политически въпрос, по който следва да бъде намерен балансиран подход, за да бъде приемлив и за двата съзаконодателни органа.

По други въпроси се наблюдава напредък в работата на техническо равнище с цел да се намерят най-подходящите компромисни решения, като например: законно придобита информация/наказателна отговорност; незначителни случаи и случаи, засягащи правата на отделни лица.

### **Заклучение**

8. Като се има предвид ограниченото време за постигане на споразумение със сега действащия Европейски парламент, всички страни по преговорите трябва да проявят гъвкавост, включително по ключовите въпроси, посочени по-горе.
9. Корепер/Съветът се приканват да вземат под внимание настоящия доклад за напредъка.