

Bryssel den 18 mars 2020
(OR. en)

Interinstitutionellt ärende:
2018/0169(COD)

6593/1/20
REV 1 ADD 1

CODEC 158
ENV 155
SAN 76
CONSOM 46
AGRI 79

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till Europaparlamentets och rådets förordning om minimikrav för återanvändning av vatten (första behandlingen) – Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering = Uttalanden

Uttalande från Grekland

1. Grekland stöder förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om minimikrav för återanvändning av vatten. Införandet av ett integrerat, stabilt och allmänt accepterat regelverk på EU-nivå kommer att bidra avsevärt till hanteringen av torka och vattenbrist, som sannolikt kommer att bli allvarigare i framtiden på grund av klimatförändringarna.
2. Grekland hävdar dock att utspädning av återvunnet vatten i sig inte får betraktas som ett vattenreningsalternativ, dvs. att livsmedelsföretagare eller jordbrukare inte bör tillåtas att späda ut återvunnet vatten i någon kvalitetsklass och sedan använda det som om det tillhörde en högre (renare) kvalitetsklass.

3. Grekland är en av de medlemsstater som redan har ett regelverk med ännu strängare bestämmelser. Det säger sig självt att hälsoskyddet är av grundläggande betydelse för oss, och vi förbehåller oss därför rätten att anta ytterligare bestämmelser och vidta ytterligare åtgärder på nationell nivå i enlighet med försiktighetsprincipen.

Uttalande från Slovakien

Slovakien är medvetet om att vissa medlemsstater ställs inför problemet med vattenbrist och torka till följd av klimatförändringarna. Enligt rapporterna från Mellanstatliga panelen för klimatförändringar påverkar emellertid klimatförändringarna spridningen och mångfaldigandet av olika sjukdomar, skadliga ämnen och patogener som överförs via vatten och livsmedel, t.ex. salmonella, vilket påverkar befolkningens hälsa. Användningen av sådant återanvänt vatten för bevattning inom jordbruket får därför inte äventyra slutkonsumenternas hälsa på grund av otillräckliga vattenkvalitetskriterier för återanvänt vatten, och hänsyn måste tas till den framtida utvecklingen.

Under förhandlingarna om detta återanvända vatten har vi konsekvent efterlyst ett långtgående förslag vad gäller målet att säkerställa en effektivt och likvärdigt fungerande inre marknad (rörlighet för varor) genom att införa enhetliga krav på återanvänt vatten för alla medlemsstater och med avseende på målet att skydda miljön samt människors och djurs hälsa. Vi beklagar att detta inte återspeglades i den slutliga texten.

Vi är också besvikna över att förslaget om obligatorisk märkning inte har införlivats, vilket vi anser vara vilseledande för slutkonsumenten och innebära att hans eller hennes rätt till information upphävs. Detta strider mot principen om öppen information till slutkonsumenten och missgynnar i synnerhet olika utsatta grupper, t.ex. äldre, barn och personer med svagt immunsystem.

Inte heller har våra förslag om att skärpa kvalitetsparametrarna i förordningen när det gäller inkluderandet av flera kvalitetsparametrar, exempelvis salmonella, godtagits. Vi betonade den höga nivån av hälsoskydd, livsmedelskvalitet och strikta kriterier i bilagan. Vi anser inte att skyddet av slutkonsumenternas hälsa har tagits upp i tillräcklig omfattning i den nuvarande lydelsen.

Samtidigt har vi reservationer mot ordalydelsen i artikel 2.2, som inte tillåter en medlemsstat att ansöka om undantag på ett neutralt sätt på grundval av ett eller flera av de kriterier som anges i förordningen. Den nuvarande ordalydelsen ger kommissionen alltför stort utrymme för skönsmässig bedömning när det gäller att besluta om ett undantag på grundval av alla de kriterier som nämns i förordningen.

Med tanke på våra farhågor i fråga om hälsa och livsmedel kan vi inte godkänna denna förordning, och därför avstår vi från att rösta.
